



**安徽信息工程学院**  
Anhui Institute of Information Technology

**2022-2023学年**  
**学习过程管理家长评价调查报告**

安徽信息工程学院教务处

二〇二三年十二月

# 目 录

<b>第一章</b>	<b>调查目的及概况</b> .....	<b>1</b>
1.1	调查目的.....	1
1.2	调查对象及参与情况.....	1
1.3	调查问题.....	2
<b>第二章</b>	<b>家长评价具体结果</b> .....	<b>3</b>
2.1	家长对学生在校学习表现的评价.....	3
2.2	家长对学生在校学习的关注情况.....	7
2.3	家长对学生进步的期望.....	10
2.4	学业预警学生家长对学生学业的清楚情况.....	14
<b>第三章</b>	<b>家长对学校的建议</b> .....	<b>17</b>
3.1	加强家校沟通，促进共育共管.....	17
3.2	丰富学生活动，促进全面发展.....	17
3.3	坚持以学增智，提升实践能力.....	17
3.4	守护身心健康，共筑美好校园.....	17
3.5	加强安全教育，提高安全意识.....	17
3.6	加强考研宣传，提高升学质量.....	17
<b>第四章</b>	<b>调查总结及建议</b> .....	<b>18</b>

# 第一章 调查目的及概况

## 1.1 调查目的

为落实《安徽信息工程学院关于加强学习过程管理的指导意见》(校教字(2019)12号),营造优良的教与学的氛围,强化教风和学风建设,使学校与家庭更好的沟通、交流,掌握学生家长对学生学习过程的了解情况,了解学生家长对学校工作的看法与建议,切实关注并加强学生学习过程管理,以便不断改进学校的教育教学工作,更好推进学校学生管理和教学工作的创新与发展,进一步提高人才培养能力,教务处协同学生处,于2022-2023学年结束时,组织开展了学生学习过程管理家长评价工作。

## 1.2 调查对象及参与情况

本次调查面向2020-2022级(不含专升本)全体9779位在校学生的家长,共回收问卷6826份,回收率69.80%;其中无效问卷358份,有效问卷6468份,有效参与率94.76%。各学院有效参与率见表1-1,各年级有效参与率见表1-2。

从参与的有效率来看,通识教育与外国语学院相对较低为92.99%,大数据与人工智能学院相对较高为96.28%;低年级有效参与率较低为94.02%。这种结果一方面可能与学院在推进此项工作时的宣贯解释力度有关,另一方面可能与低年级学生群体对待此项工作的态度有关。低年级学生刚进入大学校园一年,各方面在思想上比较放松,与家长的沟通可能较少,因此可能出现代替家长完成问卷的情况。这一方面提示我们应在后续的问卷调查中进一步保证家长参与的真实性,另一方面也让我们能够更加精准地定位到学业已达预警状态而家长尚不清楚的学生群体,从而进行更有效地干预。

表 1-1 各学院有效参与率

学院	总人数	参与人数	有效参与人数	有效参与率
大数据与人工智能学院	649	565	544	96.28%
电气与电子工程学院	2114	1420	1329	93.59%
管理工程学院	1499	1048	999	95.32%
机械工程学院	1866	1271	1204	94.73%
计算机与软件工程学院	2199	1599	1526	95.43%
通识教育与外国语学院	416	328	305	92.99%
艺术设计学院	1036	595	561	94.29%
合计	9779	6826	6468	94.76%

表 1-2 各年级有效参与率

年级	总人数	参与人数	有效参与人数	有效参与率
2020级	3068	1596	1547	96.93%
2021级	3125	2101	1979	94.19%
2022级	3586	3129	2942	94.02%
合计	9779	6826	6468	94.76%

### 1.3 调查问题

本次调查问卷共设置了7个问题，其中单选题5个，主观题2个。单选题涉及家长对学生学习表现的评价、家长对学生学习的关注、家长对学生的进步期望三个方面。主观题用以收集家长对学校教育教学的建议和其他方面的建议。问卷详情可查阅《安徽信息工程学院学习过程管理家长评价表》（见附件1）。

问卷的有效性根据以下3点进行判定：

1. 根据问题1和问题2判定，若家长既选择了清楚学生在校学习表现，又选择了不清楚学生本学年成绩，则被判定为无效。

2. 根据问题1和问题3判定，若家长既选择了清楚学生在校学习表现，又选择了不清楚对学生本学年在校学习表现，则被判定为无效。

3. 根据问题1和问题4判定，若家长既选择了清楚学生在校学习表现，又选择了从不过问学生的学习情况，则被判定为无效。

4. 根据问题1、问题3和问题4综合判定，若家长选择了不清楚学生在校学习表现，对本学年学生在校成绩情况、学习表现、关注情况逻辑上只可能为“不清楚”或“从不过问”，因此问题1、问题3和问题4没有选择“不清楚”、“从不过问”答案的则被判定为无效。

5. 根据学生学业预警情况和问题3判定，若学业预警达到Ⅲ级及以上，对学生本学年在校学习表现又选择了“很满意”或“满意”，则被判定为无效。

问卷中关于满意度的调查，其选项有“很满意”、“满意”、“一般”、“不满意”、“很不满意”五项。其中，“很满意”、“满意”属于满意范围，“不满意”、“很不满意”属于不满意范围。满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是有效参与调查的人数。

本报告中部分项目及其合计后的百分比可能会因为四舍五入出现一定差异。

## 第二章 家长评价具体结果

### 2.1 家长对学生在校学习表现的评价

在对家长是否清楚学生在校学习表现的调查中，除电气与电子工程学院通信工程专业一名学生（学号3212023203）家长表示不清楚外，6467名家长均表示清楚学生在校学习表现。

家长对学生在校学习表现的满意度见图2-1。总体满意度为80.65%，不满意度为1.08%。

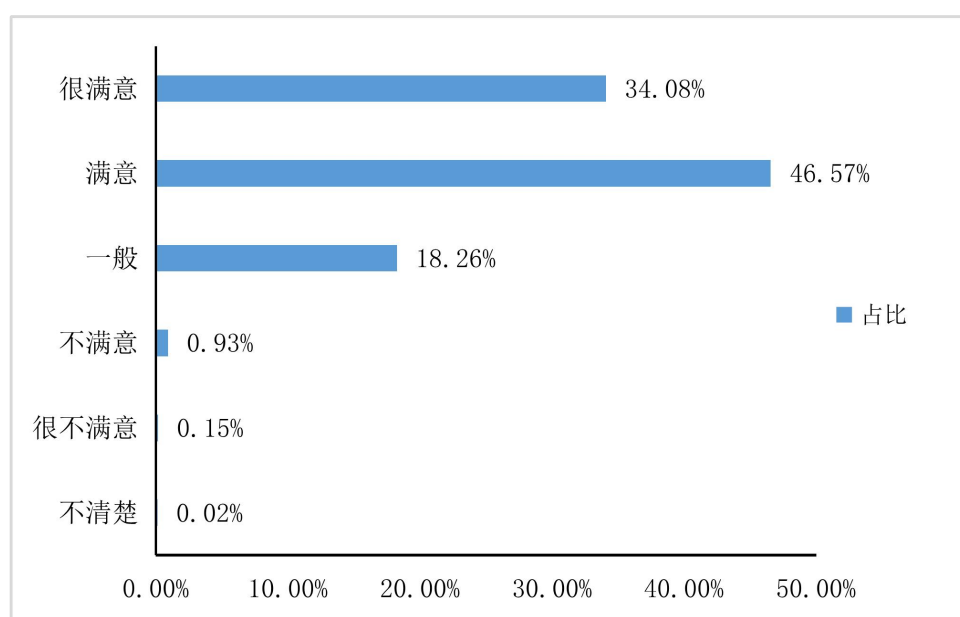


图 2-1 家长对学生在校学习表现的满意度

从各学院情况来看(见图2-2)，艺术设计学院家长对学生在校学习表现满意度最高，为93.58%；机械工程学院满意度相对较低，为75.42%，全校各学院满意度均有不同程度提高，且平均满意度为80.64%，较近一次提高了3.74%。

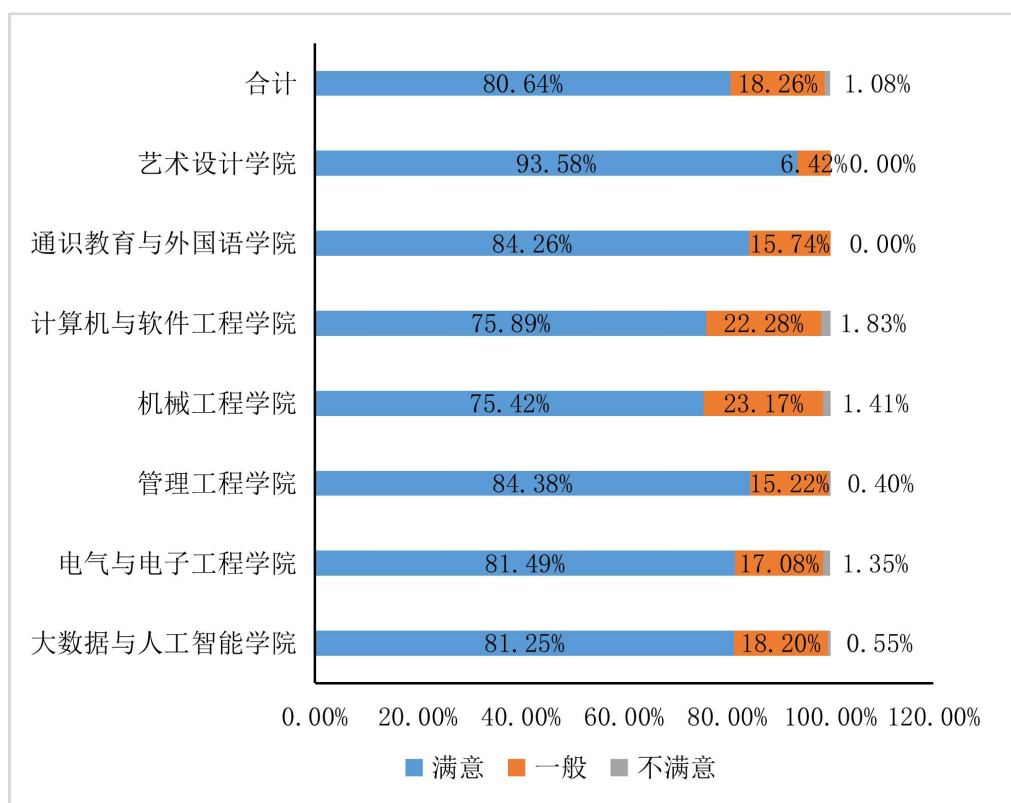


图 2-2 各学院家长对学生在校学习表现的满意度

按年级来看(见图2-3)，2020级家长对学生在校学习表现满意度最高，为86.69%；2021级最低，为75.39%。与之前的家长报告数据有相似之处，仍然是大三年级最高，一年级次之，二年级最低。分析推测一年级学生刚进入大学校园，仍处在高中阶段高强度学习的延续阶段，因此整体学习表现处于较为理想的水平。随着在校时间的推移，学生在校学习上可能出现松懈或者进入大学生活的迷茫期。但通过三年的专业理论及实践知识的学习，学生对自己定位较准确，逐渐形成较清楚的未来职业规划，有了明确的目标后，因此学生在校学习表现又出现好转。从学院来看，每学年留（降）级较多的三个学院计算机与软件工程学院、机械工程学院、电气与电子工程学院的家长对学生在校学习表现满意度相对较差，也与之相对应，符合一定逻辑。因此，进一步提高学生的学业知识水平，从而减少留（降）级人数，是提升家长对小孩在校学习表现满意度的因素之一。

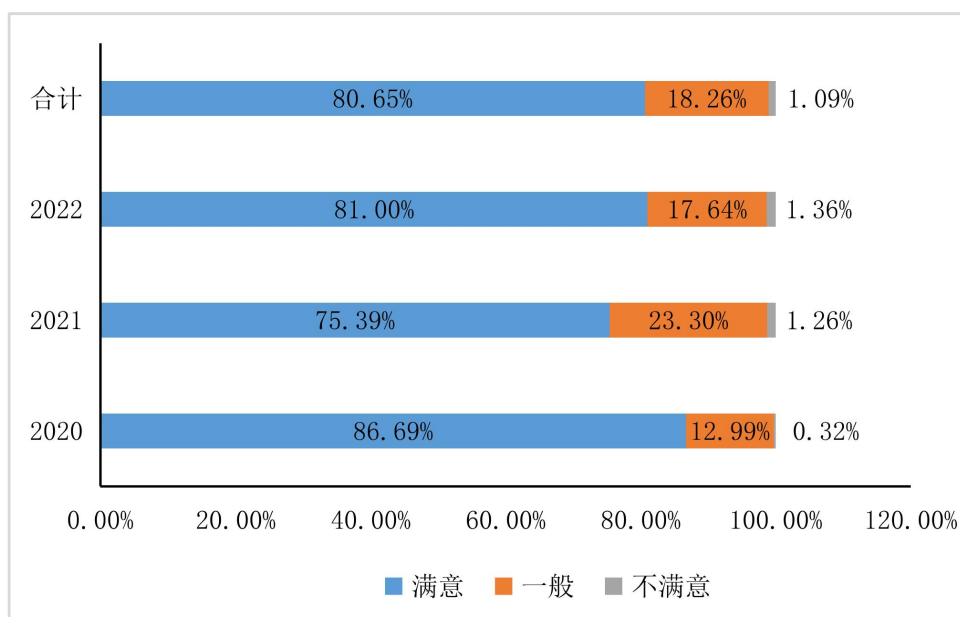


图 2-3 各年级家长对学生在校学习表现的满意度

按学科专业来看(见图 2-4)，艺术学专业中，动画、产品设计、视觉传达设计等专业家长对学生在校学习表现满意度相对较高；管理类专业中，工商管理 and 市场营销专业的满意度相对较高；工学专业中，数字媒体技术、机器人工程、自动化等专业相对较高；材料成型及控制工程、通信工程、机械电子工程、网络工程等专业相对较低；车辆工程专业的满意度最低，仅为73.42%，该专业的家长评价结果值得进一步关注。

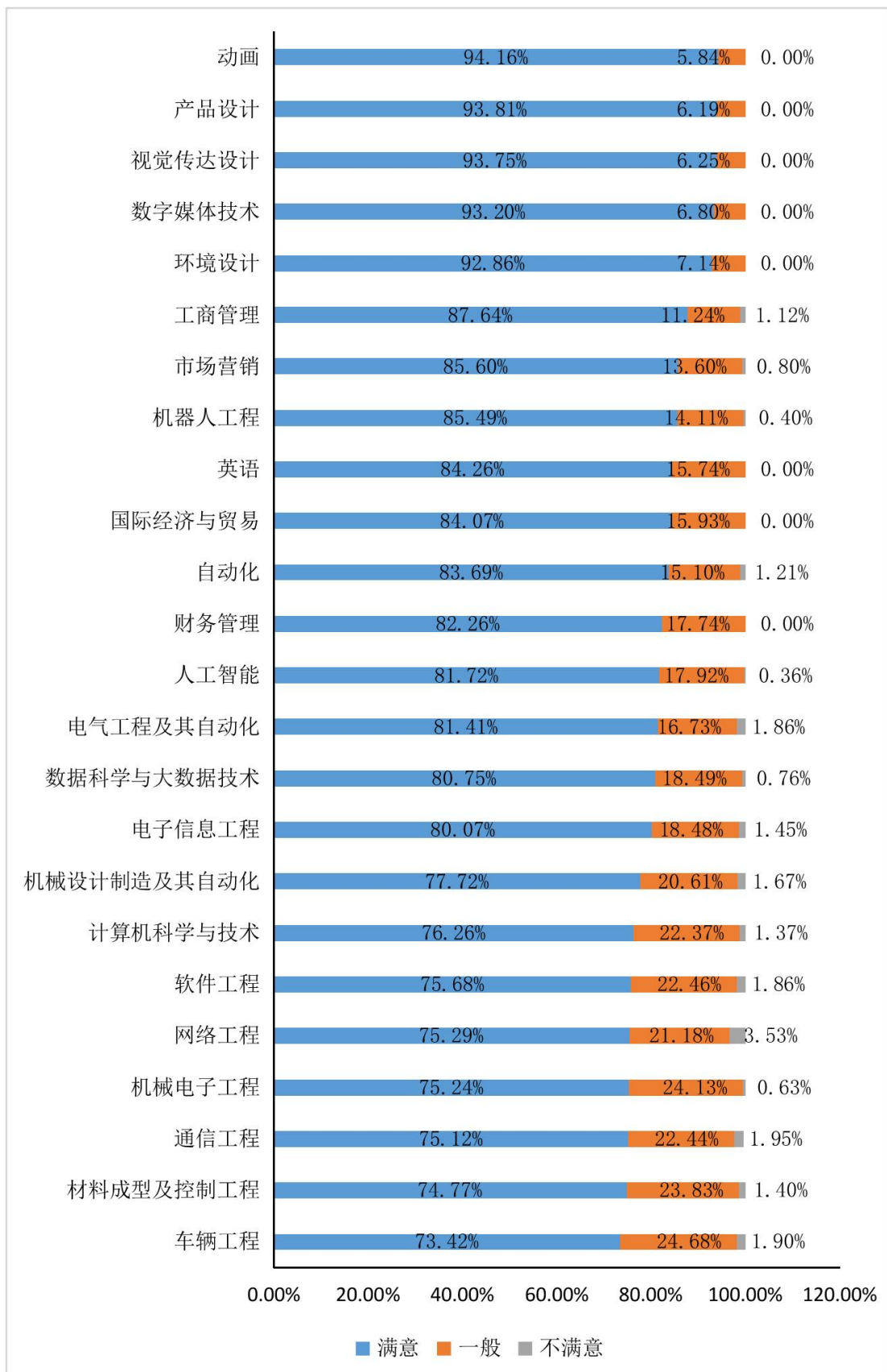


图 2-4 各专业家长对学生在校学习表现的满意度

## 2.2 家长对学生在校学习的关注情况

家长对学生学习的关注情况的调查结果见图2-1，69.29%的家长表示经常询问学生在校学习，频率1月至少2次；29.02%的家长表示一学年会偶尔过问学生学习情况几次；学年结束时才了解学生学习情况1次的为1.67%；从不过问学生学习情况的家长1名，占0.02%。

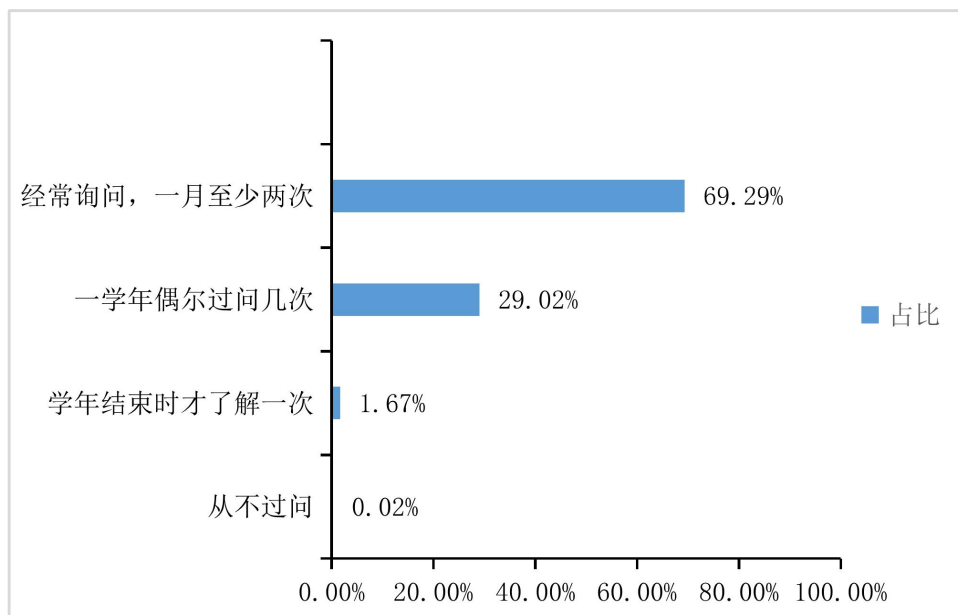


图 2-5 家长对学生学习的关注情况

以5分制(即5代表很满意，1代表很不满意，0代表不清楚)来衡量不同群体家长的满意度发现(见表2-1)，大体上随着关注度的降低，家长对学生的在校学习表现满意度呈递减趋势。从各学院家长群体对学生在校学习表现的满意度来看(见表2-2)，艺术设计学院满意度较高，计算机与软件工程学院及机械工程学院相对较低。

表 2-1 不同关注度家长群体对学生在校学习表现的满意度

关注度	满意度 (5 分制)
经常询问，一月至少 2 次	4.27
一学年偶尔过问几次	3.84
学年结束时才了解 1 次	3.76
从不过问	2.00

表 2-2 各学院家长群体对学生在校学习表现的满意度

学院	满意度 (5 分制)
大数据与人工智能学院	4.12
电气与电子工程学院	4.17
管理工程学院	4.20
机械工程学院	4.03
计算机与软件工程学院	4.04
通识教育与外国语学院	4.12
艺术设计学院	4.43

从各学院家长对学生在校学习表现满意度(见表2-2)、对学生学习关注情况来看(见图2-6)，艺术设计学院经常询问学生学习情况的比例最高，为75.76%；通识教育与外国语学院相对较低，为66.32%。值得一提的是，艺术设计学院的家长关注度最高，其满意度也最高；计算机与软件工程学院的家长关注度最低，为66.32%，其满意度也最低。

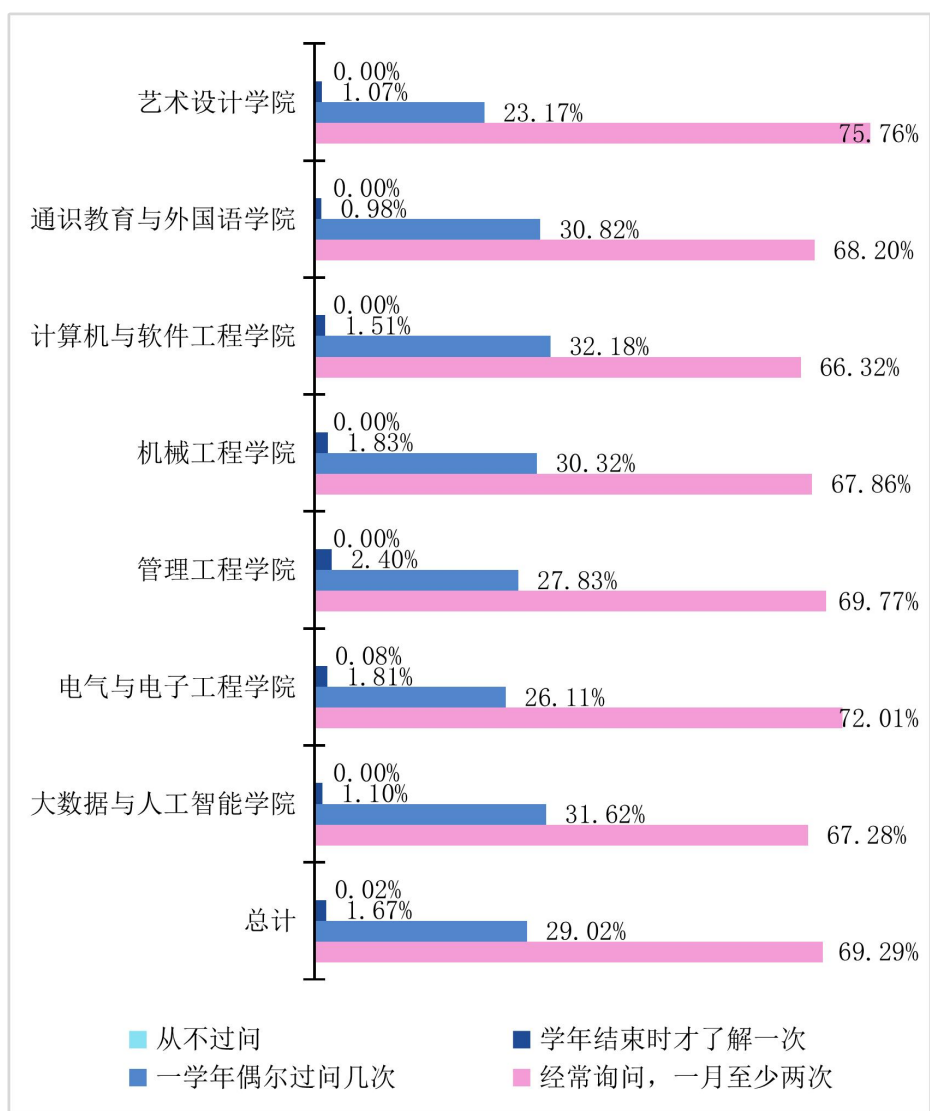


图 2-6 各学院家长对学生学习关注情况

从各年级情况来看(见图2-7)，随着在校时间的增长，经常询问的家长比例大一年级最高达72.23%，超过平均值69.29%。总体来说，家长对学生的学习关注度逐渐降低。

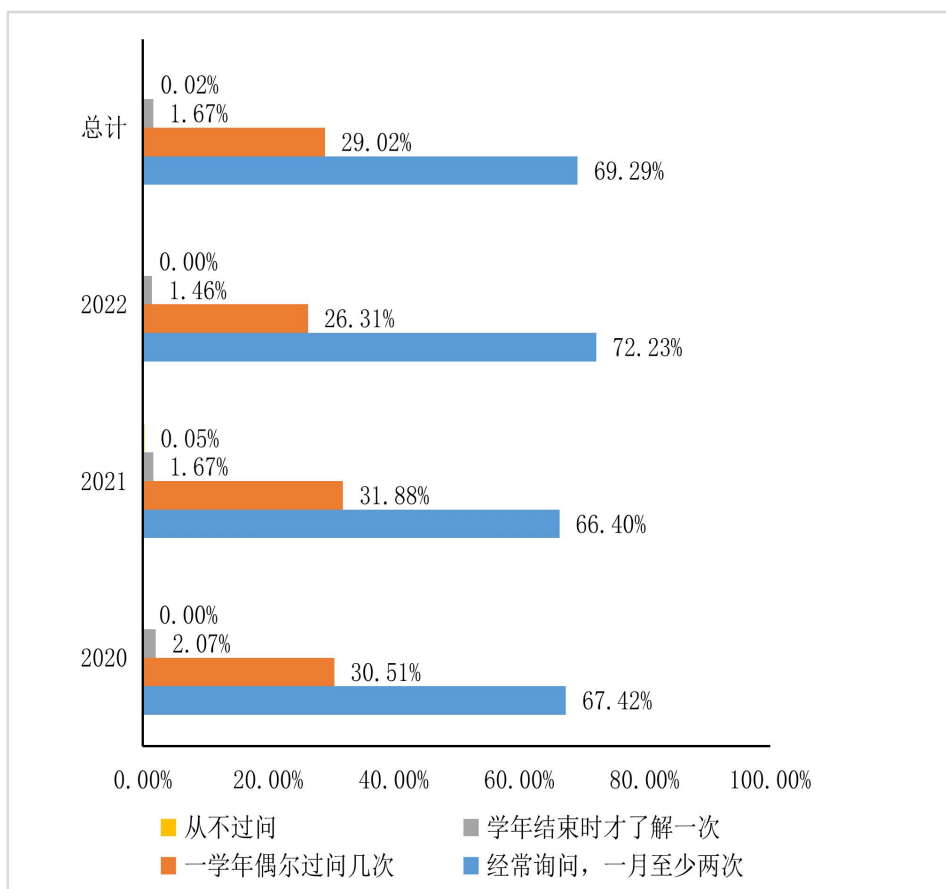


图 2-7 各年级家长对学生学习关注情况

### 2.3 家长对学生进步的期望

各学院家长对学生进步的期望情况见图2-8。全校来看，期望学生专业知识取得进步的家长比例最高，为47.19%；综合素质的比例相对较低，为22.71%。学院之间的期望显示出一定的区别：计算机与软件工程学院、大数据与人工智能学院、艺术设计学院、电气与电子工程学院的家长对专业知识的期望高于全校结果；管理工程学院、大数据与人工智能学院、艺术设计学院的家长期望学生的应用能力得到提高的比例相较其他学院更高；管理工程学院、通识教育与外国语学院、机械工程学院的家长对学生综合素质提升的期望比例较其他学院更高。家长的选择显示出了一定的学科关联性，经济、管理类学科对专业知识的期望低于艺术类、工科，但对于综合素质的期望高于艺术类、工科。选择“其他”的家长共103位，占比1.59%。他们简要说明了其他方面的期望：(1)期望加强社交能力的19人；(2)期望全部都需要进步的1人；(3)期望加强专业知识和实践能力的13人；(4)期望英语进步的6人；(5)期望身体素质提升的4人；(6)期望提升学习专注力及兴趣的5人；(7)期望增加社会认知的2人；(8)期望提高抗压能力的1人；(9)期望创新能力进步的2人；(10)期望优化作息时间的1人；(11)期望提高自力更生能力的1人；(12)选择“其他”但没有填写期望的48人。

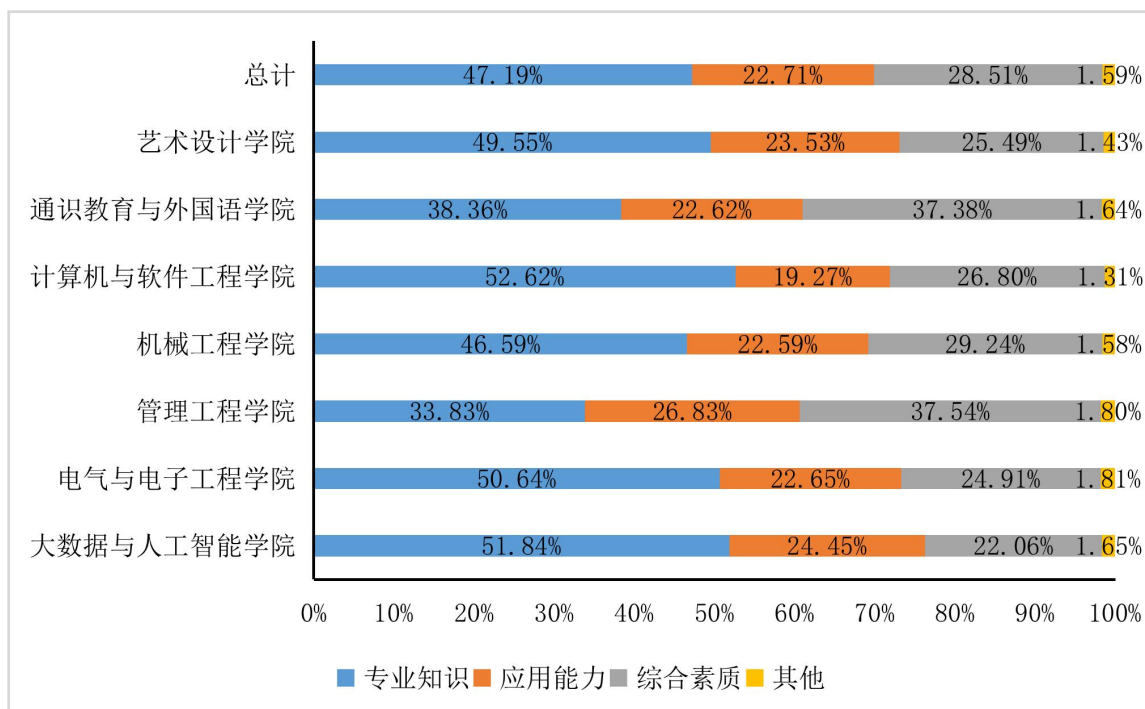


图 2-8 各学院家长对学生进步的期望情况

从各年级情况来看(见图2-9)，随着在校时间的增加，家长对于学生应用能力方面进步的期望逐渐提升，对于学生专业知识方面进步的期望逐年降低。大三学生家长对于学生专业知识和综合素质进步的期望相对有所降低，而对应用能力方面期待有所提升；大一新生的家长对于学生专业知识的期望较高。从主观建议分析来看，学生开始大学生活后，家长希望学生学到更多专业性学科知识。经过一年的专业知识学习，在之后的一到两年时间，增强学生的专业知识应用能力及对于学生今后的适应社会生活、加强自理、增进与人的沟通交流方面有着更多的期盼。

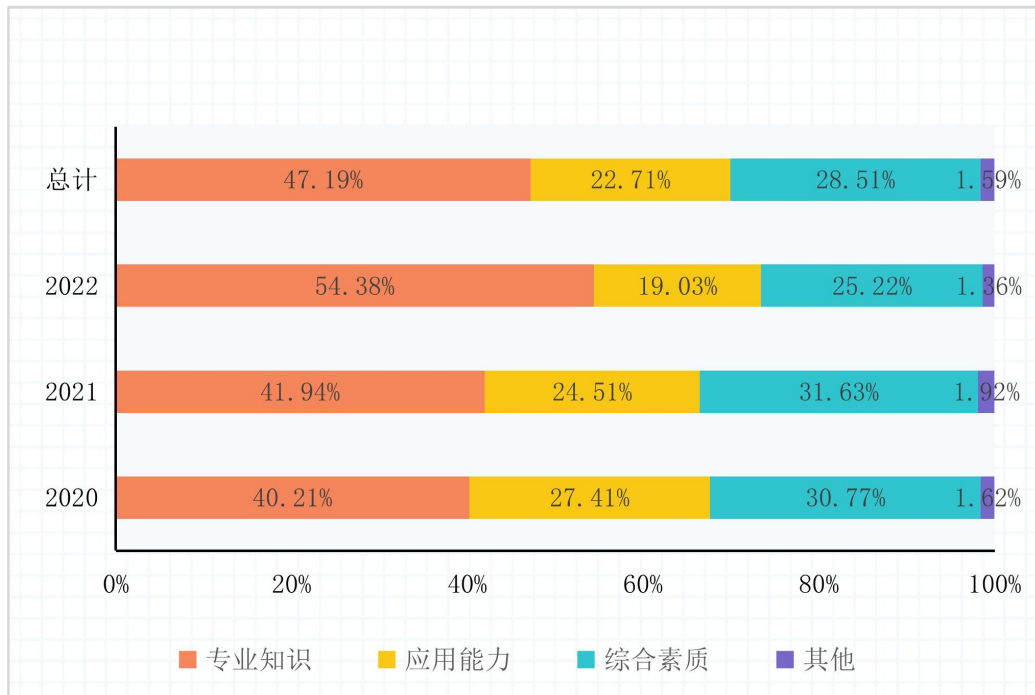


图 2-9 各年级家长对学生进步的期望情况

从各专业情况来看(见图2-10)，对学生专业知识进步期望比例最高的是人工智能专业，对学生应用能力进步期望比例最高的是工商管理专业，对学生综合素质进步期望比例最高的也是工商管理专业。结合各专业家长群体对学生在校学习表现的满意度来看（见下表2-3），通信工程专业是否因学生专业知识进步不明显而导致家长对学生在校学习表现满意度较低，从而学生家长对专业知识进步期望较高，这点值得学院做进一步调研分析。

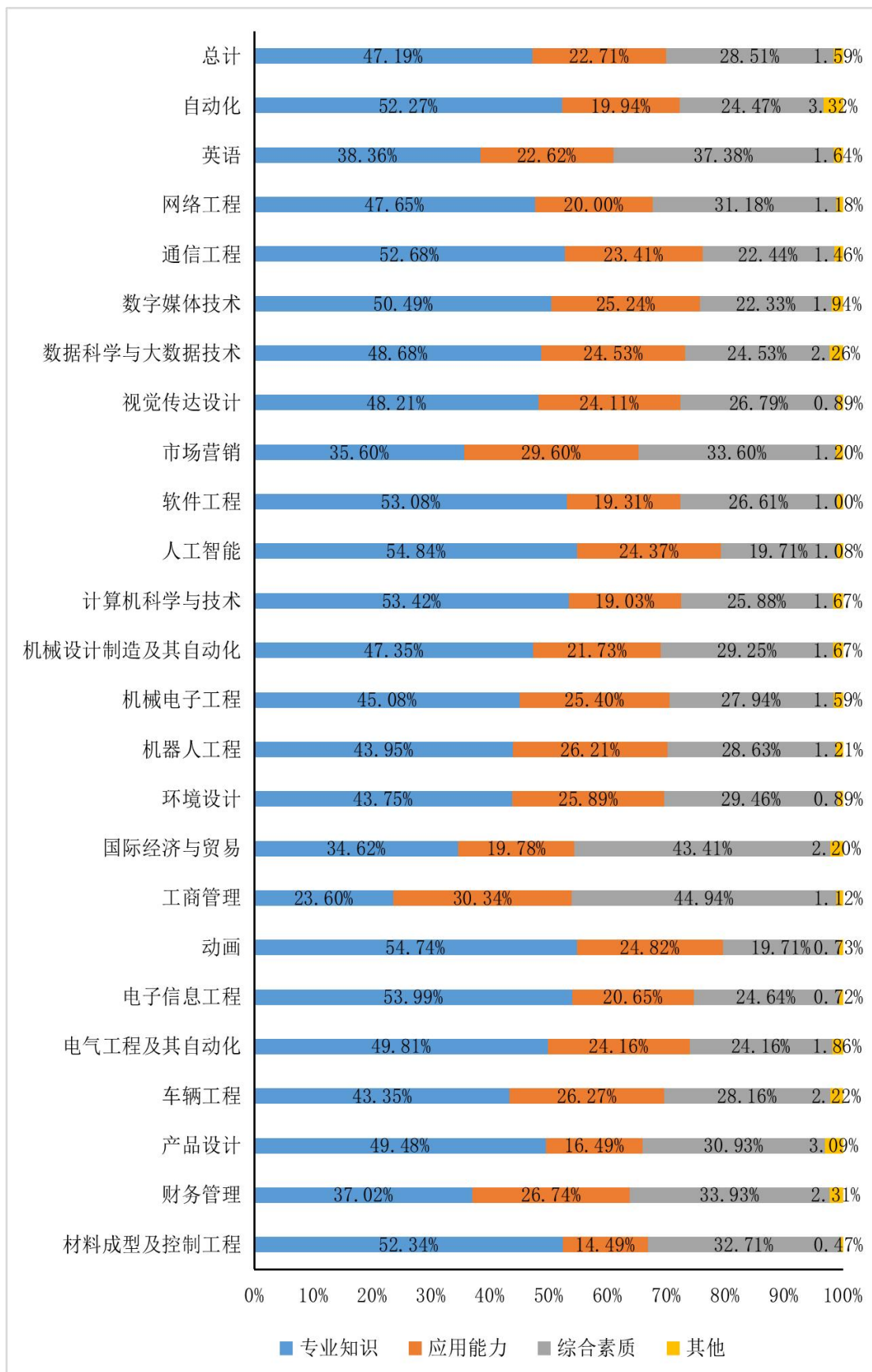


图 2-10 各专业家长对学生进步的期望情况

表 2-3 各专业家长群体对学生在校学习表现的满意度

专业	满意度 (5 分制)
动画	4.54
产品设计	4.43
数字媒体技术	4.42
环境设计	4.40
视觉传达设计	4.35
机器人工程	4.31
自动化	4.23
国际经济与贸易	4.22
工商管理	4.22
市场营销	4.20
财务管理	4.17
人工智能	4.17
电子信息工程	4.16
电气工程及其自动化	4.14
英语	4.12
数据科学与大数据技术	4.06
机械设计制造及其自动化	4.05
计算机科学与技术	4.05
机械电子工程	4.05
软件工程	4.04
材料成型及控制工程	4.02
车辆工程	4.00
通信工程	4.00
网络工程	3.98

## 2.4 学业预警学生家长对学生学业的清楚情况

实施家长评价的主要目的之一是促进严格落实学业预警制度，避免家长对学生的学业表现不清楚，对学校的教学管理制度不了解，导致直至学生出现留(降)

级等严重后果后，家长才知晓学生学业成绩，出现无法接受的情况。2022-2023 学年，全校达III级及以上预警的学生共206人，其中2023-2024学年秋季学期退学3人、休学2人，余下合计201人。按照学业预警要求并结合留（降）级学籍管理制度（专升本学生不设留降级），现对这201人学生的家长评价单独分析，以检验学业预警制度的落实效果，分析学业预警学生家长对学生学业关注、了解和评价的情况。

学业预警201名学生中，有124名学生的家长评价由于选择前后矛盾被判定为无效，占比达61.69%(见表2-4)。详细的77人学生名单见附件2。建议各学院与124名学生的家长进一步联系，保证家长知晓学生的学习情况。

表 2-4 2022-2023 学年学业预警及其中家长评价无效人数

学院	预警 III 级 总人数	预警 IV 级 总人数	预警 III 级 评价无效	预警 IV 级 评价无效
大数据与人工智能学院	8	10	5	7
电气与电子工程学院	42	26	29	20
管理工程学院	3	4	2	4
机械工程学院	20	13	13	9
计算机与软件工程学院	38	36	13	21
通识教育与外国语学院	/	/	/	/
艺术设计学院	1	/	1	/
合计	112	89	63	61

在评价有效的77份问卷中，所有家长均表示清楚学生的在校学习表现及学习成绩情况。

77 名家长对学生本学年在校学习表现的满意度结果见图 2-11。其满意度为 0%，且一般和不满意的比例达 93.51%，这一定程度上说明学业预警学生的家长对学生的表现有着比较清楚的认识。

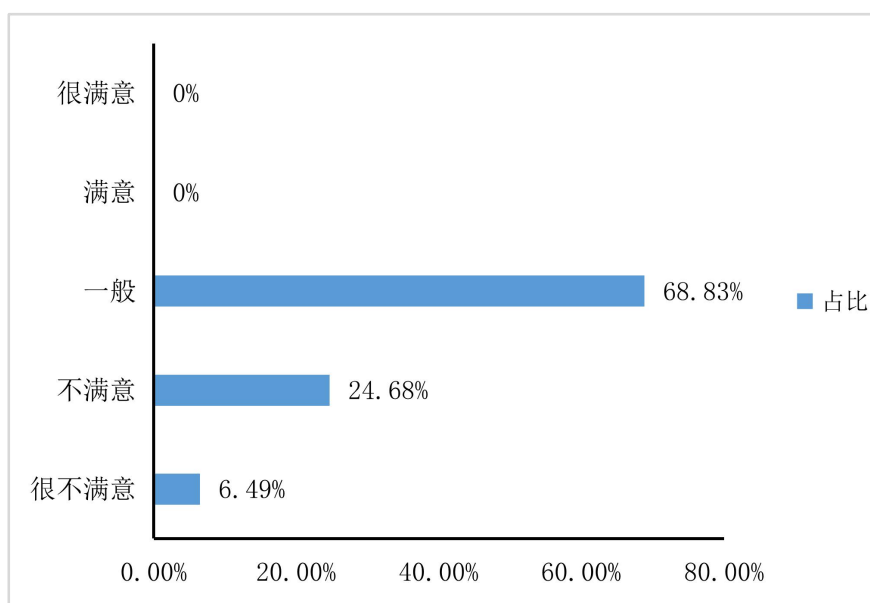


图 2-11 有效评价的学业预警学生家长对学生本学年在校学习表现的满意度

77名家长对学生学习的关注情况见图2-12。经常询问的家长为58.44%，与整体的结果69.29%相比稍低。家长对学生学习的关注一定程度上会影响学生的学业，建议学院与学业预警学生家长沟通时，基于实证适当引导家长加强对学生学业的关注频次。

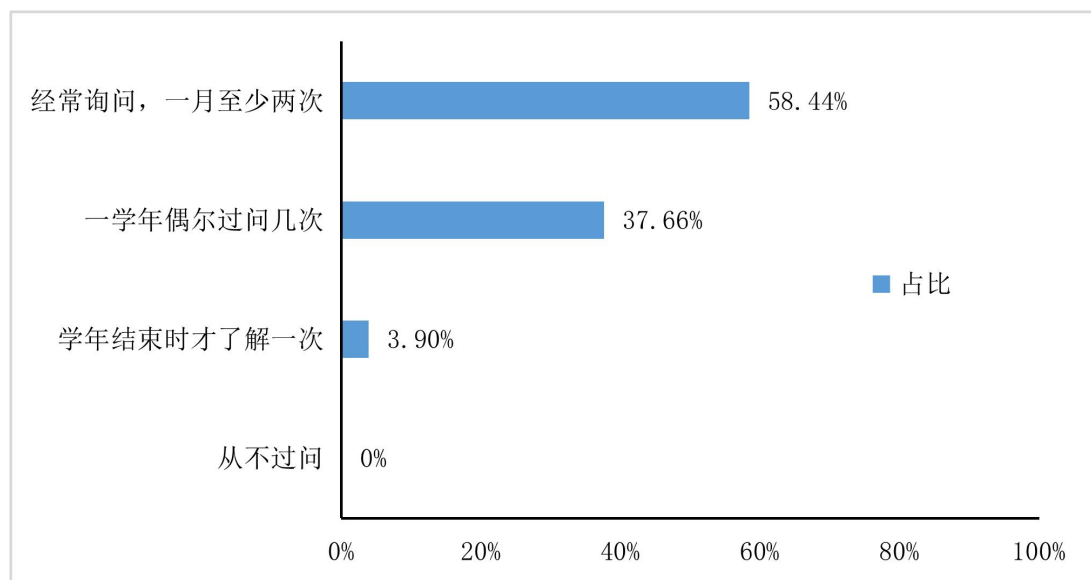


图 2-12 有效评价的学业预警学生家长对学生学习的关注情况

77名家长对学生取得进步的期望情况见图2-13。对专业知识进步的期望达61.04%，远高于整体的结果47.19%，而对应用能力的期望16.88%明显低于整体的

结果22.71%。这说明家长认为学生更需要专业知识学习以提升学业表现和成绩，这可能会对应用能力造成忽视。

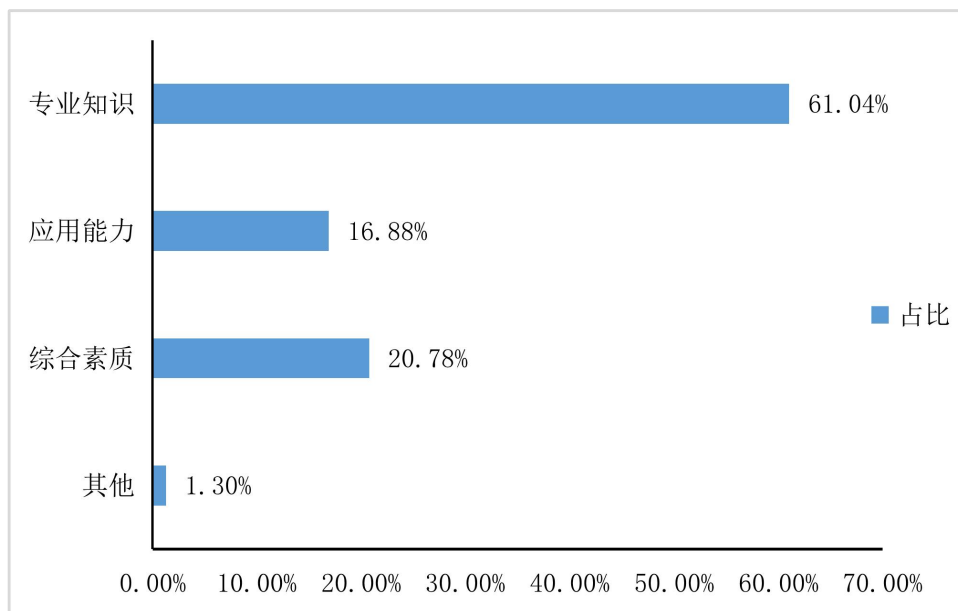


图 2-13 有效评价的学业预警学生家长对学生进步的期望情况

## 第三章 家长对学校的建议

### 3.1 加强家校沟通，促进共育共管

家长希望与学校、辅导员、教师建立有效沟通方式，能及时了解学生在校的学习、生活动态，以及学校的食堂、教学环境等情况。同时希望班级辅导员能定期反馈学生的在校表现，重要事宜可以让家长进行线上参与、及时知晓，定期分享学生的进步和面临的挑战。

### 3.2 丰富学生活动，促进全面发展

希望学校提供合适的教学资源和课外活动，加强学生的兴趣引导，发掘学生的特长和优点；希望学校多组织各项社团活动，加强学生间交流，增强自信心；希望学校能多开展有利于学生的文体活动，重视非文化课的教学效果，激发学生创造力；希望学校提供学生与社会外界交流的机会，以便毕业后能更快、更好地融入社会；督促学生加强身体锻炼，进一步提升学生身体素质。

### 3.3 坚持以学增智，提升实践能力

希望学生加强专业知识的学习及实践能力的培养，加强理论实践的结合，提高学生技能，适应社会发展；希望学校在教授专业知识的同时，注重培养学生的创新思维和批判性思考能力；希望学校能够组织一些以社会为主体的实践活动，让学生关注一些学习之外的其他知识。

### 3.4 守护身心健康，共筑美好校园

希望在注重专业知识培养的同时也要多注重学生心理健康问题；希望孩子提高心理素质及抗打击能力；希望孩子能够有学习的恒心，有敢闯敢拼、不言放弃的精神；情绪管理对于孩子们的整体幸福和成功至关重要，教导他们认识和理解自己的情绪，并提供健康的应对策略，如深呼吸、积极思考和寻求支持，鼓励他们表达情感、倾听他人，并以积极的方式回应挑战和压力。

### 3.5 加强安全教育，提高安全意识

学校应该注重学生的全面发展，加强管理和安全纪律教育，同时与家长保持良好的沟通交流，共同努力为学生营造良好学习环境；希望学校多开展各种安全纪律教育活动，对学生要严格要求、加强管理；加强校内电动车安全知识宣传；进一步加强安全知识教育工作，尤其在消防、地震等自然灾害方面的演练宣传，做到防患于未然。

### 3.6 加强考研宣传，提高升学质量

希望学校积极动员鼓励学生参加考研，加强考研教育宣传；希望能给考研学生提供更好的学习环境；建议在学校积极营造良好的考研学习氛围，多开设考研讲座，调动学生考研积极性。

## 第四章 调查总结及建议

2022-2023学年末的家长评价调查是学校为加强学生学习过程管理、多维度评价教育教学过程所开展的调查。现对本次调查总结如下。

1. 家长对学生在校学习表现除一名家长不清楚外，其余家长均表示清楚学生在校学习表现，由此可看出家长非常关注学生在校的动态。

2. 家长对学生在校学习表现的满意度较高。本次调查中，家长对学生在校学习表现的总体满意度为80.65%，不满意度为1.08%，满意度较以往有所提高。从各个年级来看，大二、大三年级家长对学生在校表现较以往均有一定程度的提升。从专业来看，大部分专业满意均高于总体满意度，车辆工程、材料成型及控制工程、通信工程等9个专业满意度低于总体满意度。

3. 家长对学生在校的关注度总体较好。从本次调查结果来看，有65.29%的家长表示经常询问学生在校学习情况，从不过问学生情况的家长仅0.02%。从学院来看，家长对学生在校关注度较高的为艺术设计学院；从年级来看，2022级家长对学生在校关注度最高。

4. 学业预警机制的落实需持续加强。从调查结果来看，预警的201名学生家长中，有124名家长的问卷直接被判定为无效，占比达到61.69%，其中有61名学生是IV级预警。从有效评价的学业预警学生家长评价来看，大部分家长对学生在校学业表现为一般，其中涉及19名IV级预警的学生。这一系列结果都显示，学业预警的效果不明显，各学院需持续加大力度宣贯，让家长与学院保持沟通联系，及时了解学生的在校学习情况。

家长评价是家庭教育和学校教育的有机结合，可为学校教育提供有价值的信息和线索，是大学生健康成长全面发展必不可少的重要组成部分，能够让学校掌握家长对学生在校期间表现的大致情况以及了解家长对学校教育教学改革、教学保障等方面的一些建议。教务处将进一步推进家长评价的实施和完善，加强家长与学院间的联系，为了学生更好的进步和发展而努力。