



安徽信息工程学院
Anhui Institute of Information Technology

**2022-2023 学年秋季学期
试卷专项检查报告**

安徽信息工程学院教务处

二〇二二年九月

目 录

| | | |
|-----|---------------------|---|
| 1 | 总体情况 | 1 |
| 2 | 分维度情况 | 3 |
| 2.1 | 试卷质量检查情况 | 3 |
| 2.2 | 试卷批阅与统分检查情况 | 5 |
| 2.3 | 平时成绩与参考答案检查情况 | 6 |
| 2.4 | 试卷分析与课程小结检查情况 | 7 |
| 3 | 存在的主要问题 | 7 |
| 4 | 下一步工作思路 | 8 |

为进一步加强试卷批阅及装订规范工作，提高试卷管理质量，落实《安徽信息工程学院试卷质量评价办法》（校教字〔2018〕25号）文件精神，结合《关于对2021-2022学年春季学期试卷批阅及装订规范专项检查安排的通知》（质字〔2022〕20号）等文件要求，教务处、教育质量与评估办公室组织校级督导与学院相关教师对2021-2022学年春季学期期末考试试卷归档情况开展了专项检查和整改工作，自6月29日开始，至7月1日共完成对各学院抽查的337本课程试卷的检查工作，占本学期总课程试卷577本的58.41%。现将本次专项检查情况总结如下：

1 总体情况

为加强教学质量保障，进一步促进教学常规工作档案的规范化建设，强化质量保障体系，结合《关于做好教学质量监测与评估常规档案归档工作的通知》（质字〔2022〕5号）的要求，按照“材料齐全与格式规范”的总体要求，主要从存档试卷装订材料是否齐全、装订材料顺序是否正确、试卷批阅执行是否规范、平时成绩考核是否与课程教学大纲一致、各类材料信息填写是否合理等五个方面检查试卷归档的质量。在各学院全面自查的基础上，第一，采取随机抽查的方式，并按照每个学院青年教师抽查一本，外聘教师全覆盖的原则，保证专项检查样本的覆盖面和代表性；第二，对照学校印发的《安徽信息工程学院试卷质量标准》与《安徽信息工程学院试卷批阅及装订规范管理实施办法》两个文件标准执行，确保检查的合理性和科学性；第三，由教务处和教育质量与评估办公室负责组织，校级教学督导和学院相关教师参与，每场次分6组进行。进一步强化教学规范意识和质量意识，检查结束后及时向学院反馈整改意见，并要求限期内整改且落实到学院相关责任人。

检查工作结束后，总体发现各学院在试卷过程管理和批阅方面均有了较大进步和改善。但个别细节性问题仍然存在，如材料填写遗漏错误，批阅涂改处未签全名等。本次检查中有36本试卷的归档装订从细节到质量没有发现问题，占检查试卷总数的10.68%；出现一类规范性问题的有155本，占比45.99%；出现两类及以上规范性问题的有146本，占43.33%。按照教育教学过程管理考核扣分核算，平均每本约扣4.38分（一处问题扣3分），数据体现学校一部分教师的课程归档试卷仍然存在规范性问题。各学院专项检查结果见表1-1。

表 1-1 各学院试卷专项检查数据统计扣分情况一览

| 学 院 | 数据统计扣分 | 专项检查 试卷数 | 平均扣分 | 最高扣分 |
|-------------|--------|-------------|------|------|
| 电气与电子工程学院 | 198 | 47 | 4.21 | 12 |
| 管理工程学院 | 282 | 64 | 4.41 | 12 |
| 机械工程学院 | 165 | 43 | 3.84 | 12 |
| 计算机与软件工程学院& | 534 | 88 | 6.07 | 12 |

| | | | | |
|------------|------|-----|------|----|
| 大数据与人工智能学院 | | | | |
| 通识教育与外国语学院 | 267 | 88 | 3.03 | 9 |
| 艺术设计学院 | 30 | 7 | 4.29 | 9 |
| 全校 | 1476 | 337 | 4.38 | 12 |

汇总试卷检查反馈出来的问题，针对出现区分度¹不达标课程以及集体阅卷批阅不规范课程不计单名教师扣分，按课程门数计课程开课单位扣分，每门计1分，因此在表1-1的基础上减去本次免扣分项得到教师实际扣分情况见表1-2。

表 1-2 各学院试卷专项检查教师实际扣分情况一览

| 学 院 | 专项检查 教师数 | 数据统计 扣分 | 区分度不达 标门次 | 集体阅卷不 规范门次 | 教师实际 总扣分 |
|---------------------------|-------------|------------|--------------|---------------|-------------|
| 电气与电子工程学院 | 45 | 198 | 4 | 1 | 174 |
| 管理工程学院 | 51 | 282 | 3 | 0 | 267 |
| 机械工程学院 | 34 | 165 | 2 | 0 | 156 |
| 计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院 | 80 | 534 | 5 | 2 | 471 |
| 通识教育与外国语学院 | 55 | 267 | 3 | 1 | 237 |
| 艺术设计学院 | 7 | 30 | 0 | 0 | 21 |
| 全校 | 272 | 1476 | 17 | 4 | 1335 |

考虑学院单位扣分的公平公正，以学院专项检查数最少的艺术设计学院为基准，其他学院根据数据统计扣分乘以相应比例核算，学校专项检查发现而学院自查未发现的数据加倍，每条按1分计，具体结果见表1-3。

表 1-3 各学院试卷专项检查扣分情况一览

| 学 院 | 基础扣 分 | 专项检查 试卷数 | 学校专项检 查扣分 | 校院重 复扣分 | 课程扣分（区分度、最终扣 集体阅卷） | 最终扣 分 |
|-----------|----------|-------------|--------------|------------|-----------------------|----------|
| 电气与电子工程学院 | 2.17 | 47 | 198 | 54 | 5 | 17.21 |
| 管理工程学院 | 0.05 | 64 | 282 | 3 | 3 | 20.72 |
| 机械工程学院 | 0.00 | 43 | 165 | 0 | 2 | 18.23 |

¹ 数据以检查填写为准，区分度表示各成绩段分布符合标准要求，即85分以上在25%以内，60分以下在25%以内。

| | | | | | | |
|-----------------------|------|-----|------|----|----|-------|
| 计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院 | 0.00 | 88 | 534 | 0 | 7 | 28.88 |
| 通识教育与外国语学院 | 0.03 | 88 | 267 | 3 | 4 | 14.35 |
| 艺术设计学院 | 0.00 | 7 | 30 | 0 | 0 | 20.00 |
| 全校 | 0.40 | 337 | 1476 | 60 | 21 | 20.45 |

针对检查中发现的问题，教务处于8月12日前将专项检查整改通知书下达至各学院，各学院将按照要求在限期内完成相关整改工作并报送整改反馈意见。

2 分维度情况

2.1 试卷质量检查情况

本次试卷检查发现各教师均是按照学校的要求进行命题，试题保证了AB卷重复率不大于30分，且紧扣课程目标的要求，全方位地对课程所覆盖的知识面进行考核，从概念、分析、综合应用等多方面出发，进行多样出题，兼顾各类学生能力的锻炼。其中有一些通识课程及学科基础课程区分度不符合试卷质量标准要求，检查意见反馈中累计达17门课程，合计29门次，占检查总数337门次的8.61%，而实际中还有部分课程区分度不达标，但被学院普查后已反馈，所以在专项检查组的反馈中还未填写该项意见。本次检查反馈中各学院区分度不达标课程门次占各学院专项检查总数的情况如图2-1所示。

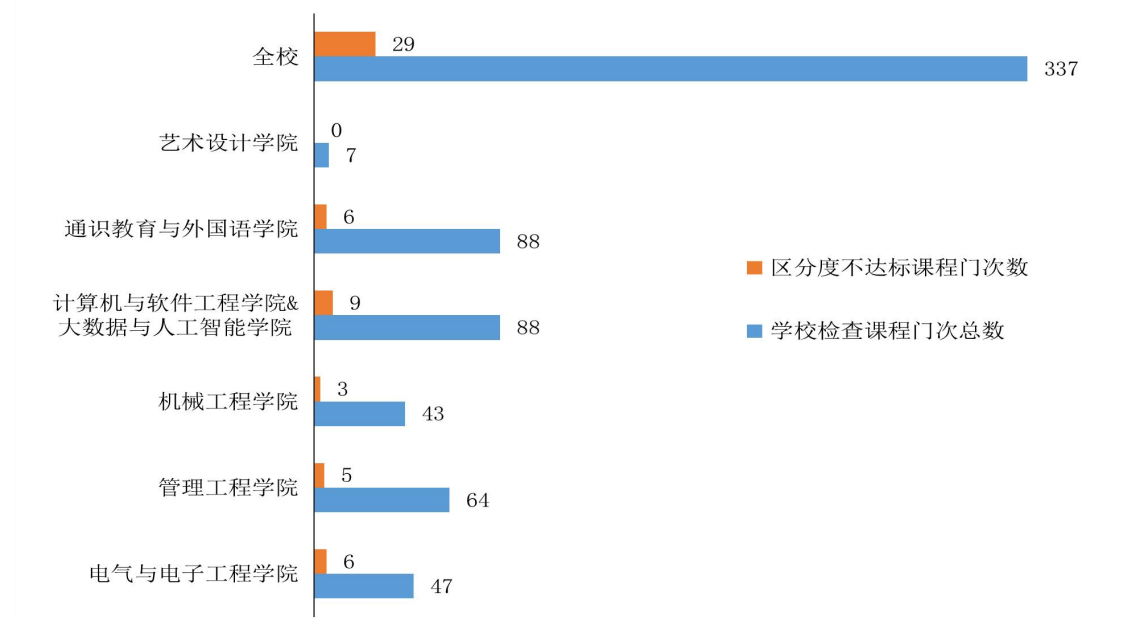


图 2-1 试卷专项检查区分度不达标课程门次

检查反馈区分度不达标 17 门课程中，包括计算机与软件工程学院（大数据与人工智能学院）的《数据结构与算法》、《数据库系统》、《计算机组成原理》、《JAVA 语言程序设计基础》、《WEB 前端开发技术 I》5 门课程；电气与电子工程学院的《单片机原理及接口技术》、《电工技术》、《电力电子技术》、《FPGA 原理及应用》4 门课程；通识教育与外国语学院《大学英语（2）》、《二外（日）（2）》、《概率论与数理统计 I》3 门课程；管理工程学院的《微观经济学》、《管理信息系统》、《统计学原理》3 门课程；机械工程学院的《机械设计》、《液压与气压传动》2 门课程。具体检查结果见表 2-1。

表 2-1 试卷专项检查区分度不达标结果一览（来源于检查反馈表）

| 序号 | 开课学院 | 课程名称 | 教学班组成 |
|----|-----------------------|---------------|-----------------------|
| 1 | 通识教育与外国语学院 | 大学英语（2） | 车辆 2101 班;车辆 2102 班 |
| 2 | | 大学英语（2） | 机械 2103 班;机械 2104 班 |
| 3 | | 大学英语（2） | 机器人 2101 班;机器人 2102 班 |
| 4 | | 二外（日）（2） | 英语 1901 班 |
| 5 | | 概率论与数理统计 I | 软件 2003 班 |
| 6 | | 概率论与数理统计 I | 软件 2004 班 |
| 7 | 计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院 | 数据结构与算法 | 网络 2102 班 |
| 8 | | 数据库系统 | 计科 2006 班 |
| 9 | | 数据库系统 | 软件 2003 班 |
| 10 | | 计算机组成原理 | 软件 2001 班 |
| 11 | | 计算机组成原理 | 软件 2003 班 |
| 12 | | 计算机组成原理 | 计科 2002 班 |
| 13 | | JAVA 语言程序设计基础 | 计科 2002 班 |
| 14 | | JAVA 语言程序设计基础 | 计科 2003 班 |
| 15 | WEB 前端开发技术 I | 软件 2002 班 | |
| 16 | 机械工程学院 | 机械设计 | 车辆 2001 班;车辆 2002 班 |
| 17 | | 机械设计 | 车辆 2003 班;车辆 2004 班 |
| 18 | | 液压与气压传动 | 机械 2004 班 |
| 19 | 管理工程学院 | 微观经济学 | 工管 2101 班 |
| 20 | | 微观经济学 | 工管 2103 班 |
| 21 | | 管理信息系统 | 财管 1902 班 |
| 22 | | 管理信息系统 | 营销 1902 班 |
| 23 | | 统计学原理 | 财管 2001 班 |
| 24 | 电气与电子工程学院 | 单片机原理及接口技术 | 自动化 2003 班 |
| 25 | | 单片机原理及接口技术 | 电信 2004 班 |
| 26 | | 单片机原理及接口技术 | 自动化 2001 班 |
| 27 | | 电工技术 | 机电 2101 班;机电 2102 班 |
| 28 | | 电力电子技术 | 机器人 2003 班 |

2.2 试卷批阅与统分检查情况

本次检查发现,大多数教师能较好地落实《安徽信息工程学院试卷批阅及装订规范管理实施办法》文件要求,规范阅卷,批阅保留有痕迹、大小分统计有区分,批阅修改有签名,统分有复核。考虑新入职教师近几年较多,对于学校试卷批阅文件要求还存在不够熟悉,需强化培训宣贯。在学校专项检查的 337 例试卷中,批阅不规范的有 154 例,占 45.70%,统分核分有误的有 42 例,占 12.46%。检查结果中具体有批阅不规范问题的见图 2-2 和表 2-2。

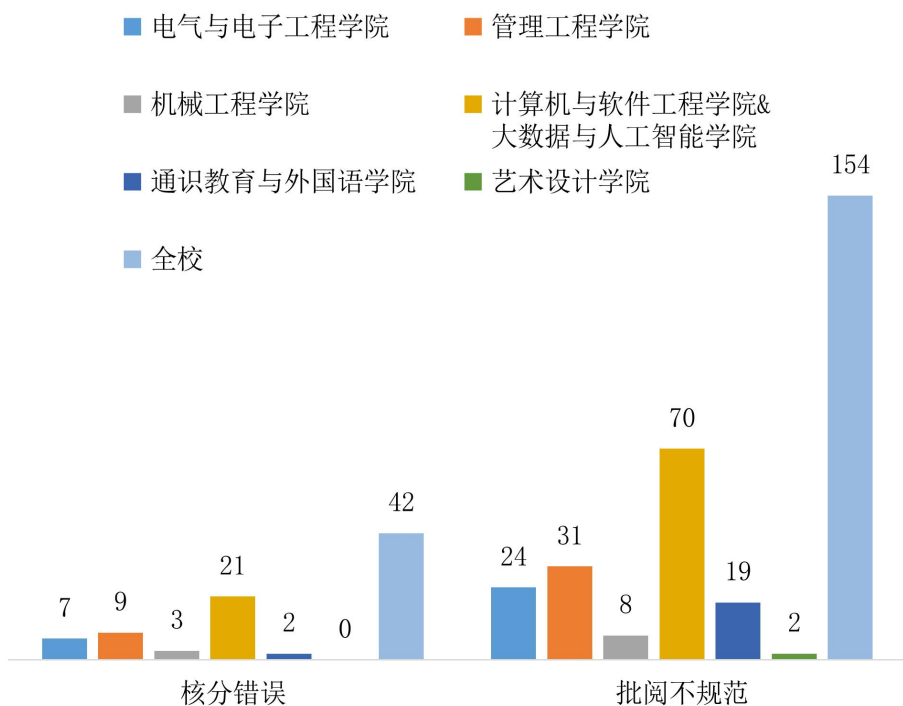


图 2-2 各学院试卷专项检查批阅和统分不规范统计

表 2-2 试卷检查统分核分错误情况一览

| 序号 | 开课学院 | 课程名称 | 教学班组成 |
|----|------------|------------|-----------------------|
| 1 | 电气与电子工程学院 | 电工技术 | 机电 2101 班;机电 2102 班 |
| 2 | | 电机与电力拖动 | 自动化 2003 班;自动化 2004 班 |
| 3 | | 工程电磁场 | 电气 2001 班;电气 2002 班 |
| 4 | | 信号与系统 | 通信 2001 班;通信 2002 班 |
| 5 | | 运动控制系统 | 电气 1901 班;电气 1902 班 |
| 6 | | 运动控制系统 | 电气 1903 班;电气 1904 班 |
| 7 | | FPGA 原理及应用 | 电信 1901 班 |
| 8 | 通识教育与外国语学院 | 大学物理 (1) | 机器人 2103 班;数媒 2103 班 |
| 9 | | 英汉互译 (2) | 英语 2107 班 |

| | | | | |
|----|-----------------------|---------------|-----------|----------------------|
| 10 | 计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院 | 面向对象程序设计 | 软件 2102 班 | |
| 11 | | 面向对象程序设计 | 软件 2103 班 | |
| 12 | | 面向对象程序设计 | 软件 2104 班 | |
| 13 | | 数据库系统 | 软件 2002 班 | |
| 14 | | 数据库系统 | 计科 2001 班 | |
| 15 | | 数据库系统 | 计科 2002 班 | |
| 16 | | 数据库系统 | 计科 2003 班 | |
| 17 | | 操作系统原理 | 计科 2006 班 | |
| 18 | | 操作系统原理 | 网络 2001 班 | |
| 19 | | 操作系统原理 | 网络 2002 班 | |
| 20 | | 操作系统原理 | 软件 2006 班 | |
| 21 | | 计算机组成原理 | 计科 2005 班 | |
| 22 | | 计算机组成原理 | 软件 2001 班 | |
| 23 | | 计算机组成原理 | 计科 2001 班 | |
| 24 | | 计算机组成原理 | 计科 2002 班 | |
| 25 | | 计算机组成原理 | 计科 2003 班 | |
| 26 | | JAVA 语言程序设计基础 | 计科 2004 班 | |
| 27 | | JAVA 语言程序设计基础 | 计科 2006 班 | |
| 28 | | WEB 前端开发技术 I | 软件 2004 班 | |
| 29 | | WEB 前端开发技术 I | 软件 2005 班 | |
| 30 | | WEB 前端开发技术 I | 软件 2006 班 | |
| 31 | | 机械工程学院 | 液压与气压传动 | 机械 2004 班 |
| 32 | | | 液压与气压传动 | 机械 2001 班 |
| 33 | | | 汽车构造 | 车辆 2003 班; 车辆 2004 班 |
| 34 | | 管理工程学院 | 微观经济学 | 营销 2101 班 |
| 35 | | | 微观经济学 | 工管 2103 班 |
| 36 | | | 财政与金融 | 财管 2001 班 |
| 37 | | | 会计学原理 | 财管 2103 班 |
| 38 | | | 统计学原理 | 营销 2001 班 |
| 39 | | | 统计学原理 | 营销 2002 班 |
| 40 | 运筹学 | | 工管 2101 班 | |
| 41 | 应用统计学 | | 工管 2105 班 | |
| 42 | 人力资源管理 | | 工管 2104 班 | |

2.3 平时成绩与参考答案检查情况

整理本次的专项检查结果后发现, 绝大多数的教师能够严格依据教学大纲的要求制定多元化考核, 并落实合理、客观、详尽的成绩考评细则, 较往年有很大程度的提升。但是也存在个别教师的评定标准还存在不规范之处, 主要是外聘授课教师为主, 如出现参考答案评分标准欠缺、单题分值较大的给分点还不够细化

等问题，共计 9 例，占 2.67%，这方面通识教育与外国语学院做得较好，在专项检查中未发现此类问题。具体结果见表 2-3。

表 2-3 平时成绩和参考答案不规范情况一览

| 序号 | 开课学院 | 课程名称 | 教学班组成 |
|----|---------------------------|---------|---------------------|
| 1 | 电气与电子工程学院 | 电子技术 | 车辆 2001 班;车辆 2002 班 |
| 2 | | 电子技术 | 车辆 2003 班;车辆 2004 班 |
| 3 | 管理工程学院 | 统计学原理 | 营销 2002 班 |
| 4 | 机械工程学院 | 理论力学 | 机械 2101 班;机械 2102 班 |
| 5 | | 理论力学 | 机械 2103 班;机械 2104 班 |
| 6 | 计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院 | 数据结构与算法 | 计科 2103 班 |
| 7 | | 计算机组成原理 | 计科 2001 班 |
| 8 | | 计算机系统导论 | 大数据 2002 班 |
| 9 | 艺术设计学院 | 数据结构与算法 | 数媒 2101 班 |

2.4 试卷分析与课程小结检查情况

与以往相比，试卷的试卷分析、课程小结等材料撰写的规范性都有了质的飞跃，在专项检查中有 331 本试卷未发现试卷分析与课程小结撰写不规范问题，占 98.21%。但仍有个别老师出现评语雷同，也主要是外聘教师，共计 6 例，占 1.78%。具体结果见表 2-4。

表 2-4 试卷分析、课程小结评语不规范情况一览

| 序号 | 开课学院 | 课程名称 | 教学班组成 |
|----|------------|------------|-----------|
| 1 | 通识教育与外国语学院 | 概率论与数理统计 I | 软件 2001 班 |
| 2 | | 概率论与数理统计 I | 软件 2002 班 |
| 3 | 机械工程学院 | 冲压工艺与模具设计 | 机械 1902 班 |
| 4 | | 冲压工艺与模具设计 | 机械 1904 班 |
| 5 | 管理工程学院 | 管理信息系统 | 财管 1901 班 |
| 6 | | 管理信息系统 | 财管 1902 班 |

3 存在的主要问题

(一) 在学院试卷管理和自查方面，仍存在自查不够彻底，自查通过的试卷在专项检查组复查时仍发现有规范性不足的问题。如批阅不规范，装订不规范，同一授课教师不同教学班评价雷同等现象。较往年相比，进步最多的属机械工程学院，将自查落实到了实处和细节，发现了很多问题并及时整改，从表 1-3 也可以体现，通识教育与外国语学院最终扣分为 14.35 分，电气与电子工程学院最终扣分为 17.21 分，机械工程学院最终扣分为 18.23 分。

在本次专项检查的 337 例试卷中，共 36 例试卷没有问题，其余试卷多半都在材料细节上有些许问题，具体主要分布为 5 类：批阅不规范（154 例）、装订不规范（258 例）、核分错误（42 例）、区分度（29 例）、平时成绩和参考答案不规范（9 例），其中装订不规范占比最多，达 76.56%。具体数据统计见图 3-2。值得提出的是，一些课程对应的一些教学班出现的问题较多，有的反复出现在列表清单之中，直接指向教师的教学态度和工作作风问题。

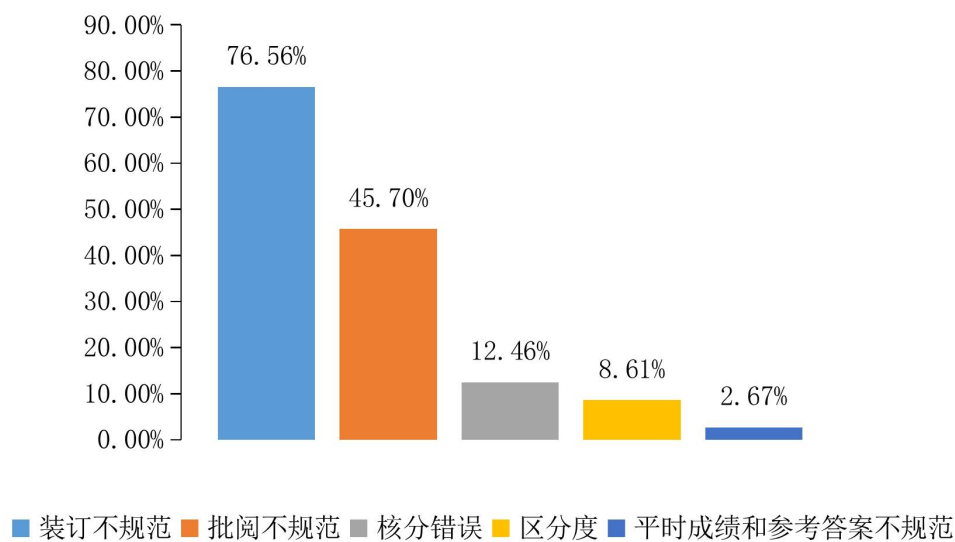


图 3-2 试卷检查问题分类占比统计

（二）在教学管理方面，本次专项检查主要以新入职教师和外聘教师的课程试卷为主，其规范性执行不是较好，除了上述学院自查不够彻底的原因，还存在教学管理方面的原因。一方面，近几年每年均存在刚硕士毕业就进入高校教师岗位的新入职教师，对学校的试卷批阅规范的文件还不是很熟悉，之前也不存在实践经历过，面对第一次批阅实操时即便对照文件执行仍然可能因理解不透彻而暴露新问题，但都以小问题为主，比如“第一份学生答卷未签全名”、“平时成绩考核表未签字及日期”、“归档封面命题方式未勾选或勾选不对”等；其二，外聘教师管理压力较大，学校地域因素，离高校较多的主城区相距较远，外聘教师队伍稳定性较差，新的外聘教师对学校的试卷批阅规范文件执行有待提高。

4 下一步工作思路

从各学院的试卷检查结果看，学院的大部分老师的试卷归档较为规范，但是细节问题也要注意整改。希望以后可以加强宣贯，争取减少细节性问题的再次出现。学校层面落实奖惩措施，实施行而有效的方法，端正教师的归档态度，提高归档材料的规范性。

各基层教学组织的作用仍需加强，不仅要帮青年教师站稳讲台，提升教学能力培养，还要帮青年教师做好课程“内务”，强化教学材料的规范管理。首先，

可以常态化开展基层教学组织内部培训，严格落实《安徽信息工程学院基层教学组织设置与管理办法》（校教字〔2020〕17号）中的“九制”，即岗位责任制、教研活动和例会制、教师试讲制、青年教师导师制、教学过程管理制、检查考核制、档案资料管理制等。其次，课程组内部应多沟通交流教学经验方法，充分分析学情，商议命题质量标准，可多人命题，通过多人命题的难易程度把控后组合出卷，也可以通过多次阶段测试来强化巩固学生已学知识，还可以利用博思学习平台或者智慧教学工具爱课堂等以题库的形式供学生练习。

教师工作责任心应进一步加强，不仅要主动加强对相关管理文件的学习和理解，还要举一反三，把在检查中暴露的小问题以此为“点”，再对自己的归档材料全盘复查扩展到“线”，学院再根据授课老师暴露的各类小问题进行交叉复核扩展到“面”，将这种小问题做一次彻彻底底的根治与改善，进一步提升教学材料的管理规范。