



**安徽信息工程学院**  
Anhui Institute of Information Technology

# 2018 级学生企业实习 教学质量分析报告

教务处

二〇二二年七月



## 目 录

<b>第一章</b>	<b>2018 级学生企业实习基本情况</b> .....	<b>1</b>
<b>第二章</b>	<b>企业实习数据分析</b> .....	<b>2</b>
2.1	实习去向分析 .....	2
2.2	所属行业分析 .....	2
2.3	岗位类别分析 .....	4
2.4	实习津贴分析 .....	7
<b>第三章</b>	<b>企业实习质量分析</b> .....	<b>12</b>
3.1	学生实习成绩分析 .....	12
3.2	实习过程满意度分析 .....	13
3.3	实习效果满意度调查 .....	17
3.4	综合素质能力分析 .....	18
<b>第四章</b>	<b>存在的问题及改进措施</b> .....	<b>20</b>
4.1	学生实习较为分散 .....	20
4.2	个别学生和家长不能正确看待实习 .....	20
4.3	校内指导教师效用有待提升 .....	20



## 第一章 2018 级学生企业实习基本情况

2021 年 6 月 3 日，教务处印发《关于做好 2018 级企业实习工作的通知》（教字〔2021〕63 号），正式启动 2018 级学生企业实习工作。全校 6 个二级学院，共有 22 个本科专业 2729 名学生应参加企业实习，最终 2727 名学生完成企业实习，各学院企业实习完成情况见表 1-1。

表 1-1 各学院 2018 级企业实习完成情况统计表

序号	二级学院	应参加实习人数	完成实习人数	实习完成率
1	电气与电子工程学院	551	550	99.82%
2	管理工程学院	348	348	100.00%
3	机械工程学院	521	521	100.00%
4	计算机与软件工程学院	916	915	99.89%
5	通识教育与外国语学院	110	110	100.00%
6	艺术设计学院	283	283	100.00%
7	全校	2729	2727	99.93%

未完成实习原因分别为学生实习中途休学和学生未按学校要求按时参加企业实习，具体学生名单见表 1-2。

表 1-2 2018 级未完成实习学生名单

学号	姓名	年级	班级	实习成绩	未完成原因
317207020220	刘蕾	2018	电信 1801 班	0	实习中途休学
315202050109	高叶青	2019	计科 1901 班	不及格	未按时参加实习

## 第二章 企业实习数据分析

### 2.1 实习去向分析

按照学校教育教学“个性化和多样性的人才培养”原则，企业实习尊重学生个性发展需要，学生实习的去向分布，反映学生对未来就业及职业发展的需求。实习去向包括校联实习、自联实习，校联实习指学生批量前往学校建设的实习基地参加实习；自联实习指学生根据个人实际情况，自行联系实习单位和岗位，经学院审核后实习；同时针对有考研需求的学生，可申请暂缓实习或置换实习。各类去向见表 2-1，2018 级学生中，参加校联实习 903 人，参加自联实习 1768 人，实际共计 2671 人参加实习（后续各项实习数据分析，均以 2671 人为基数），58 人直接通过考研置换实习，各学院去向见表 2-1。

表 2-1 2018 级学生实习去向分布

序号	二级学院	校联人数	自联人数	考研置换	应实习人数
1	电气与电子工程学院	162	379	10	551
2	管理工程学院	93	250	5	348
3	机械工程学院	226	254	41	521
4	计算机与软件工程学院	295	620	1	916
5	通识教育与外国语学院	18	92	0	110
6	艺术设计学院	109	173	1	283
7	全校	903	1768	58	2729

备注：2018 级共计 188 名学生置换实习，其中 130 名学生既完成 6 个月实习任务，也考取研究生（公务员）置换实习；58 名学生直接通过考取研究生置换实习。

### 2.2 所属行业分析

根据学生实习单位所属行业性质，我们对 2671 名参加实习的学生实习所在行业分布进行了统计，详见表 2-2、表 2-3：

（1）行业规模上，集中在 30 人以上的行业分布学生数共计 2531 人，占参加实习学生人数的 94.76%；

（2）行业分布人数最多的为信息网络行业，共计 567 人，占参加实习学生比例 21.23%，主要以软件工程、计算机科学与技术、网络工程、数据科学与大数据技术专业实习学生为主，共计 504 人，占该行业实习学生的 88.89%；

(3) 其次为机械制造行业，共计 461 人，占参加实习学生比例 17.26%，主要以机械设计制造及其自动化、车辆工程、材料成型及控制工程、机械电子工程、自动化专业实习学生为主，共计 386 人，占该行业实习学生的 83.73%；

(4) 电子电气行业共计 415 人，占参加实习学生比例 15.54%，主要以电气工程及其自动化、自动化、电子信息工程、通信工程、机械电子专业为主，共计 371 人，占该行业实习学生的 89.39%。通过对行业分布统计，充分说明了学校专业设置与行业发展高度匹配，学生实习的专业对口度较高，与行业分布较吻合。

表 2-2 2018 级企业实习行业分布

序号	行业分布	实习人数（人）	占比
1	信息网络	567	21.23%
2	机械制造	461	17.26%
3	电子电气	415	15.54%
4	产品设计	171	6.40%
5	教育培训	167	6.25%
6	电脑数码	101	3.78%
7	通信电信	90	3.37%
8	贸易金融	87	3.26%
9	建筑景观	82	3.07%
10	汽车能源	70	2.62%
11	室内设计	62	2.32%
12	广告设计	60	2.25%
13	批发零售	53	1.98%
14	新型材料	43	1.61%
15	公共服务	37	1.39%
16	房地产	35	1.31%
17	人工智能	30	1.12%
18	医疗卫生	26	0.97%
19	新闻媒体	25	0.94%
20	餐饮食品	22	0.82%
21	3D 技术	20	0.75%
22	机器人	19	0.71%

序号	行业分布	实习人数（人）	占比
23	物流快递	18	0.67%
24	投资理财	9	0.34%
25	休闲娱乐	1	0.04%
26	合计	2671	100.00%

表 2-3 2018 级各学院企业实习行业分布

行业分布	电气学院	管理学院	机械学院	计算机与大数据学院	通识学院	艺术学院	总计
信息网络	22	20	2	504	1	18	567
机械制造	37	33	364	17	7	3	461
电子电气	354	9	28	21	3		415
产品设计	14	9	26	73		49	171
教育培训	1	16	1	60	66	23	167
电脑数码	12	8		77	1	3	101
通信电信	54	4		31		1	90
贸易金融		59	1	17	10		87
建筑景观	2	23	4	10	4	39	82
汽车能源	16	12	28	13		1	70
室内设计		3	1	2	4	52	62
广告设计		6		5		49	60
批发零售	4	31	1	12	1	4	53
新型材料	8	20	8	4	1	2	43
公共服务	1	18	2	10	5	1	37
房地产	2	26		5		2	35
人工智能	1	3	1	25			30
医疗卫生	1	10	1	12	2		26

## 2.3 岗位类别分析

企业实习岗位类别主要分为五大类，包括营销岗位（从事市场开发、维护及服务类岗位）、行政岗位（从事行政文秘、服务等职责类岗位）、技工岗位（从事技

能操作和维护类岗位)、技术岗位(从事专业技术及服务类岗位)和管理岗位(承担领导或管理任务类岗位)。2018 级学生企业实习岗位类型分布见表 2-4, 各学院、各专业的分布情况见表 2-5, 表 2-6, 图 2-1。

表 2-4 2018 级企业实习岗位分布

岗位类型	实习人数	占比
技术岗位	1704	63.80%
技工岗位	595	22.28%
营销岗位	176	6.59%
行政岗位	116	4.34%
管理岗位	80	3.00%
总计	2671	100.00%

表 2-5 2018 级各学院企业实习岗位分布

二级学院	总计	管理岗位		行政岗位		技工岗位		技术岗位		营销岗位	
电气与电子工程学院	541	4	0.74%	1	0.18%	222	41.04%	309	57.12%	5	0.92%
管理工程学院	343	59	17.20%	58	16.91%	8	2.33%	83	24.20%	135	39.36%
机械工程学院	480	6	1.25%	5	1.04%	177	36.88%	286	59.58%	6	1.25%
计算机与软件工程学院	915					169	18.47%	746	81.53%		
通识教育与外国语学院	110	9	8.18%	44	40.00%			37	33.64%	20	18.18%
艺术设计学院	282	2	0.71%	8	2.84%	19	6.74%	243	86.17%	10	3.55%
总计	2671	80	3.00%	116	4.34%	595	22.28%	1704	63.80%	176	6.59%

表 2-6 2018 级各专业企业实习岗位分布

专业	管理岗位	行政岗位	技工岗位	技术岗位	营销岗位	总计
电气工程及其自动化		1	60	103		164
电子信息工程	1		57	88		146
通信工程	2		31	47		80
自动化	1		74	71	5	151

专业	管理 岗位	行政 岗位	技工 岗位	技术 岗位	营销 岗位	总计
财务管理	19	17		55	10	101
工商管理	12	20		2	6	40
工业工程	15	6	5	11	2	39
国际经济与贸易	9	11	1	15	48	84
市场营销	4	4	2		69	79
材料成型及控制工程	2	2	5	51	3	63
车辆工程	3		74	65	1	143
机械电子工程	1	2	61	69		133
机械设计制造及其自动化		1	37	101	2	141
计算机科学与技术			60	235		295
软件工程			68	302		370
数据科学与大数据技术			22	127		149
网络工程			19	82		101
英语	9	44		37	20	110
产品设计		1	3	65	4	73
动画	1	1	5	73	3	83
环境设计	1	4	5	78	1	89
视觉传达设计		2	6	27	2	37
合计	80	116	595	1704	176	2671

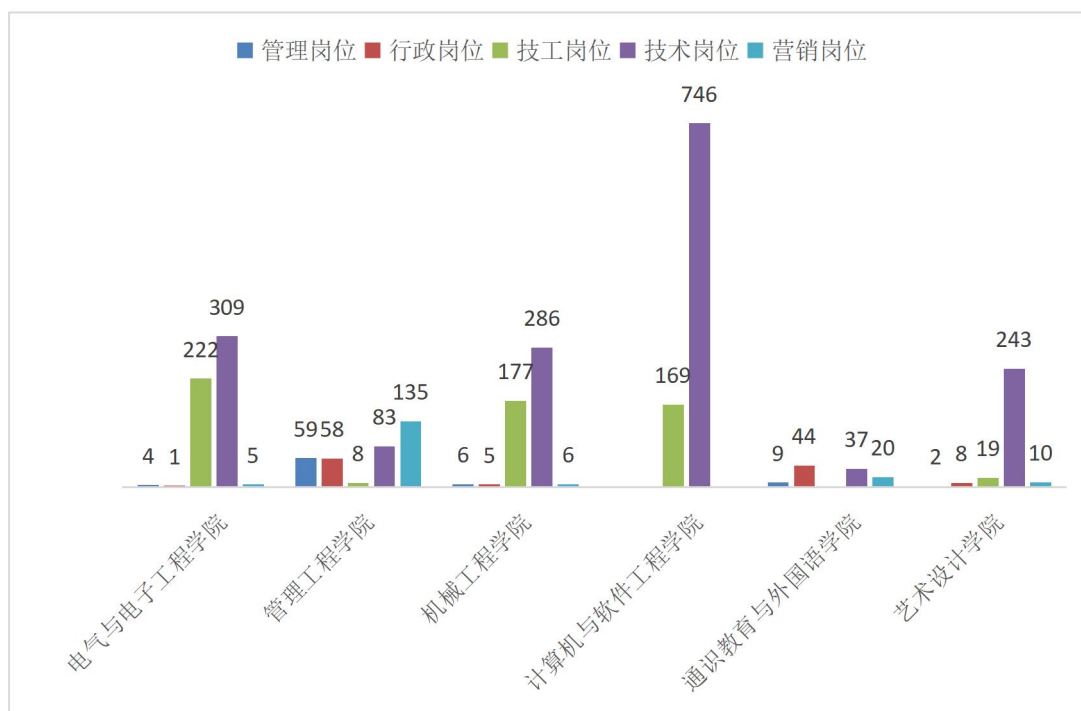


图 2-1 2018 级各学院企业实习岗位分布

通过表 2-4、表 2-5、表 2-6 和图 2-1 可以看出，2018 级实习学生岗位分布整体技术岗位最多，占比 63.80%，契合学校设立的学生企业实习岗位以工程师助手和技术性岗位为主的教学目标。其中计算机与软件工程学院、艺术设计学院各专业以技术岗位为主，分别占比 81.53%、86.17%；机械工程学院、电气与电子工程学院各专业以生产、加工、制造型企业岗位为主，学生实习期间，需要先熟悉生产一线工作，因此以技术型、技工型为主；管理工程学院营销岗位（市场营销、国际贸易为主）、技术岗位（财务专业为主）、管理岗位为主，分别占比 39.36%、24.20%、17.20%，共占比 80.76%；通识教育与外国语学院以行政岗位、技术岗位为主，共占比 73.64%。从分岗位、分学院的岗位分布情况来看，各学院大多数学生实习岗位与所学专业相匹配，同时在大数据与人工智能技术的驱动下，也存在一定专业与岗位之间的交叉。

## 2.4 实习津贴分析

在参加实习的 2671 名学生中（其中零津贴 35 人，同样纳入统计分析范围），各学院、各岗位实习津贴具体结果见图 2-2 和图 2-3。

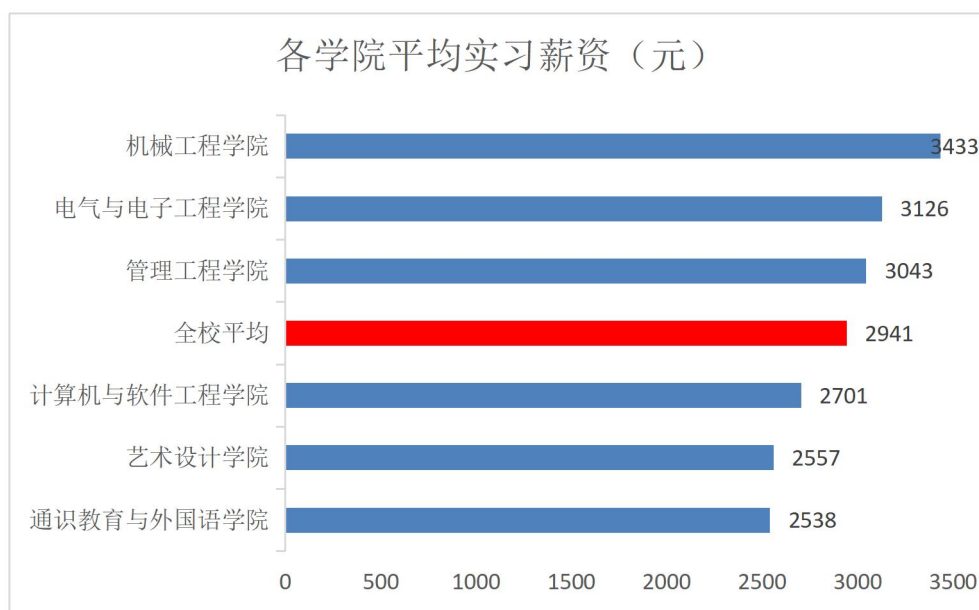


图 2-2 2018 级各学院企业实习津贴情况（单位：元/月）

从各学院平均实习薪资看，机械工程学院、电气与电子工程学院学生实习薪资最高，生均分别 3433 元/月、3126 元/月，这两个学院学生实习单位和岗位以生产加工技术岗位为主，一般起薪比较高，但是学生刚开始实习期间，面临的压力也大。

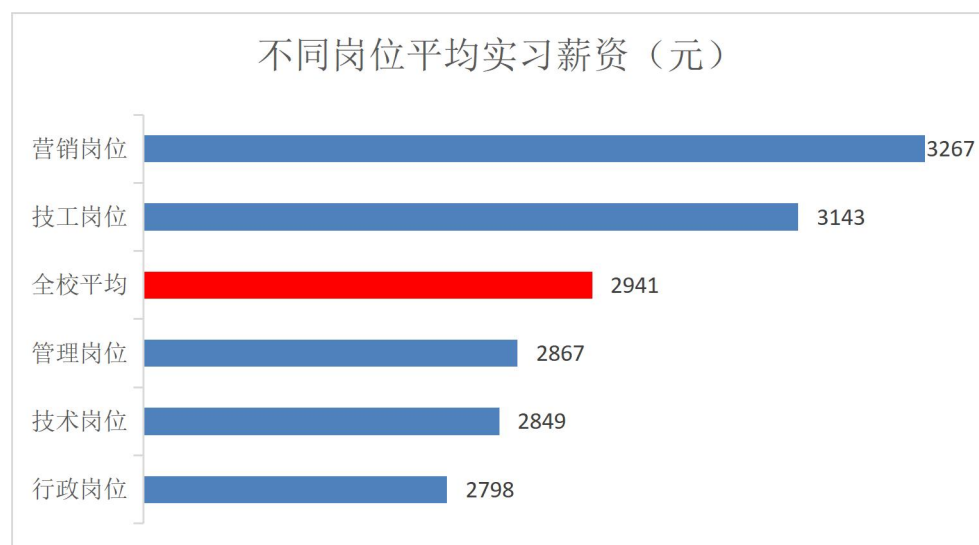


图 2-3 2018 级企业实习按岗位津贴分布情况（单位：元/月）

从不同岗位平均实习薪资看，营销岗位实习薪资最高，达到 3267 元/月，技术岗位较低，平均 2849 元/月，营销岗位学生占比较少，只有管理学院少量学生；技术岗位居多，电气、机械、计算机、艺术等 4 个学院均以技术岗位为主，说明学校企业实习是为了实习学生的岗位技能培养，而不是侧重薪资报酬。

在参加实习的学生中。各专业、各行业实习津贴具体结果见图 2-4 和图 2-5。

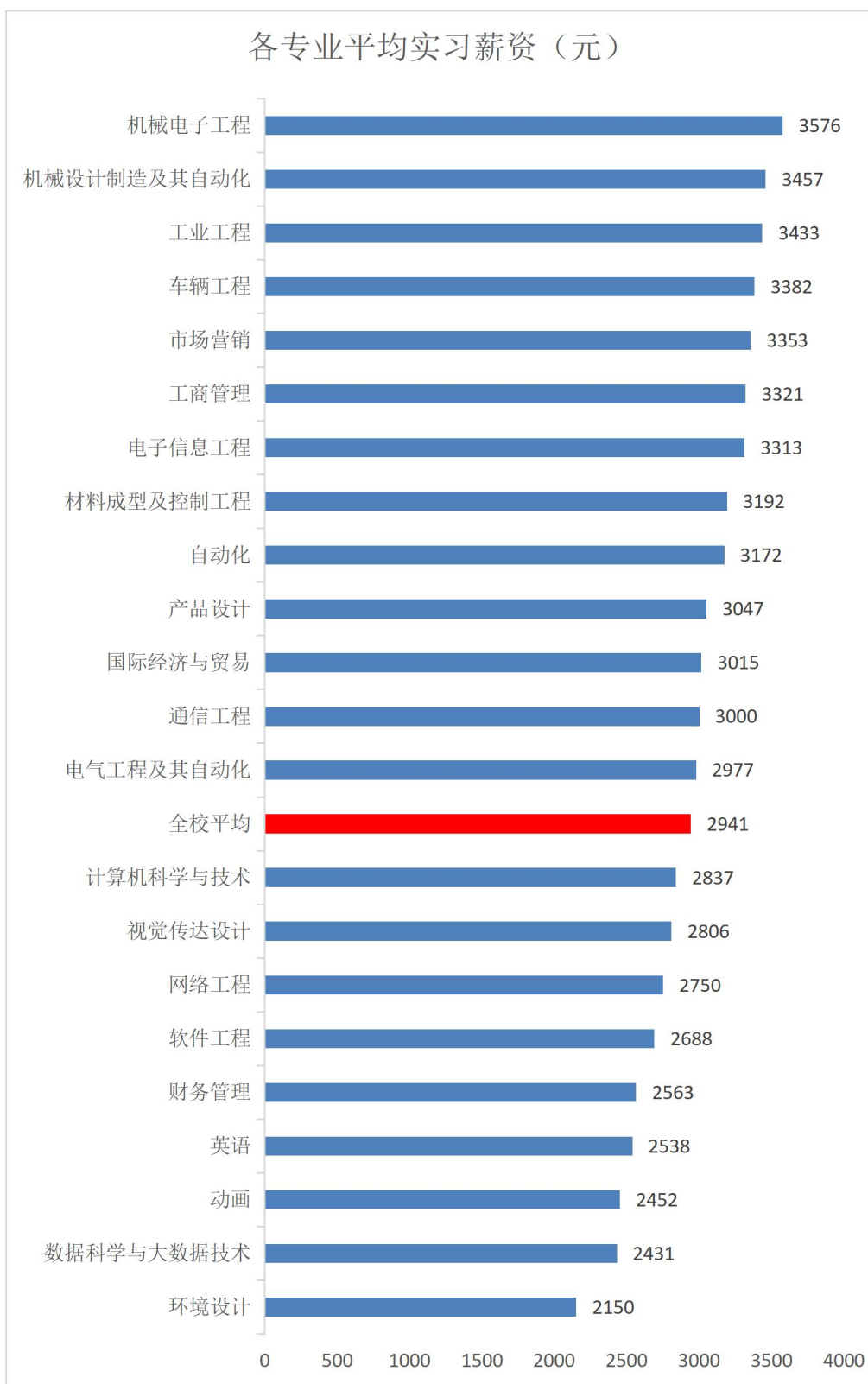


图 2-4 2018 级各专业企业实习津贴情况（单位：元/月）

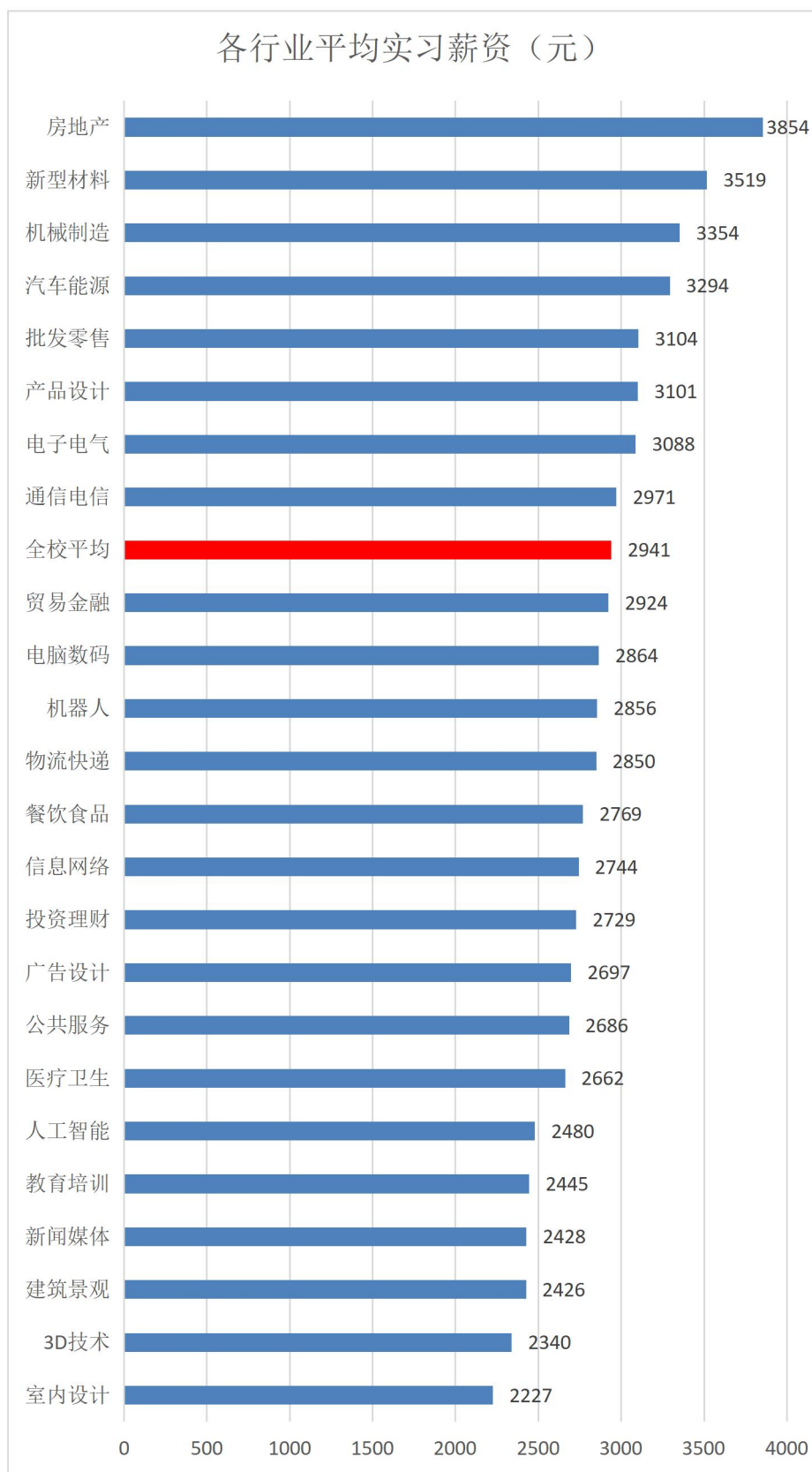


图 2-5 2018 级企业实习按行业津贴分布情况（单位：元/月）

因为学生实习岗位的特性、区域经济差异等，实习期间的津贴并不能代表实习岗位的优劣。部分优质、极具竞争力和发展潜力的实习岗位，学生可能零津贴实习。

同时学校不主张实习期间攀比实习津贴。对实习津贴进行分析，主要是了解各学院之间、不同实习岗位、实习去向之间津贴的差异，为更好地开展学生实习教育、指导和职业规划提供支撑。

全校实习学生实习期间平均津贴为 2941 元/月。相对较高的为管理工程学院 3433 元/月，相对较低的为通识教育与外国语学院 2538 元/月。根据对各学院、各专业、各行业、各种岗位类型学生实习津贴的统计分析来看，学生实习津贴分布比较客观真实。实习津贴的多少与岗位的分布有一定的关联，营销岗位占比较多的，实习津贴相对较高。

由于生产、加工、制造型企业的实际状况和工科专业应用型人才培养的特点，学生在一线的工作经历往往必不可少。只有在积累一定工作经验后，学生才可以更好担当起“助理工程师”的角色。因此在学生的择业观教育和职业规划方面，以较高的津贴为基本保障，持续提升企业实习教学环节的质量，培养学生们的工匠精神、工程能力，结合劳动教育实施，不断提高学生的职业认同感和职业成就，是学校未来可以努力的方向之一。

## 第三章 企业实习质量分析

### 3.1 学生实习成绩分析

我校学生企业实习成绩为五级制，分别为优秀、良好、中等、及格、不及格，2018 级 2729 名学生实习成绩分布见表 3-1，各学院的成绩分布情况见表 3-2。

表 3-1 2018 级实习成绩分布

实习成绩	人数	占比
优秀	1738	63.69%
良好	932	34.15%
中等	56	2.05%
不及格	2	0.07%
及格	1	0.04%
合计	2729	100.00%

表 3-2 2018 级各学院实习成绩分布

毕业学院	总人数	优秀人数 及占比	良好人数 及占比	中等人数 及占比	及格人数 及占比	不及格人数 及占比
电气与电子工程学院	551	186 33.76%	337 61.16%	26 4.72%	1 0.18%	1 0.18%
管理工程学院	348	213 61.21%	131 37.64%	4 1.15%		
机械工程学院	521	362 69.48%	154 29.56%	5 0.96%		
计算机（大数据）学院	916	665 72.60%	239 26.09%	11 1.20%		1 0.11%
通识教育与外国语学院	110	74 67.27%	28 25.45%	8 7.27%		
艺术设计学院	283	238 84.10%	43 15.19%	2 0.71%		
全校	2729	1738 63.69%	932 34.15%	56 2.05%	1 0.04%	2 0.07%

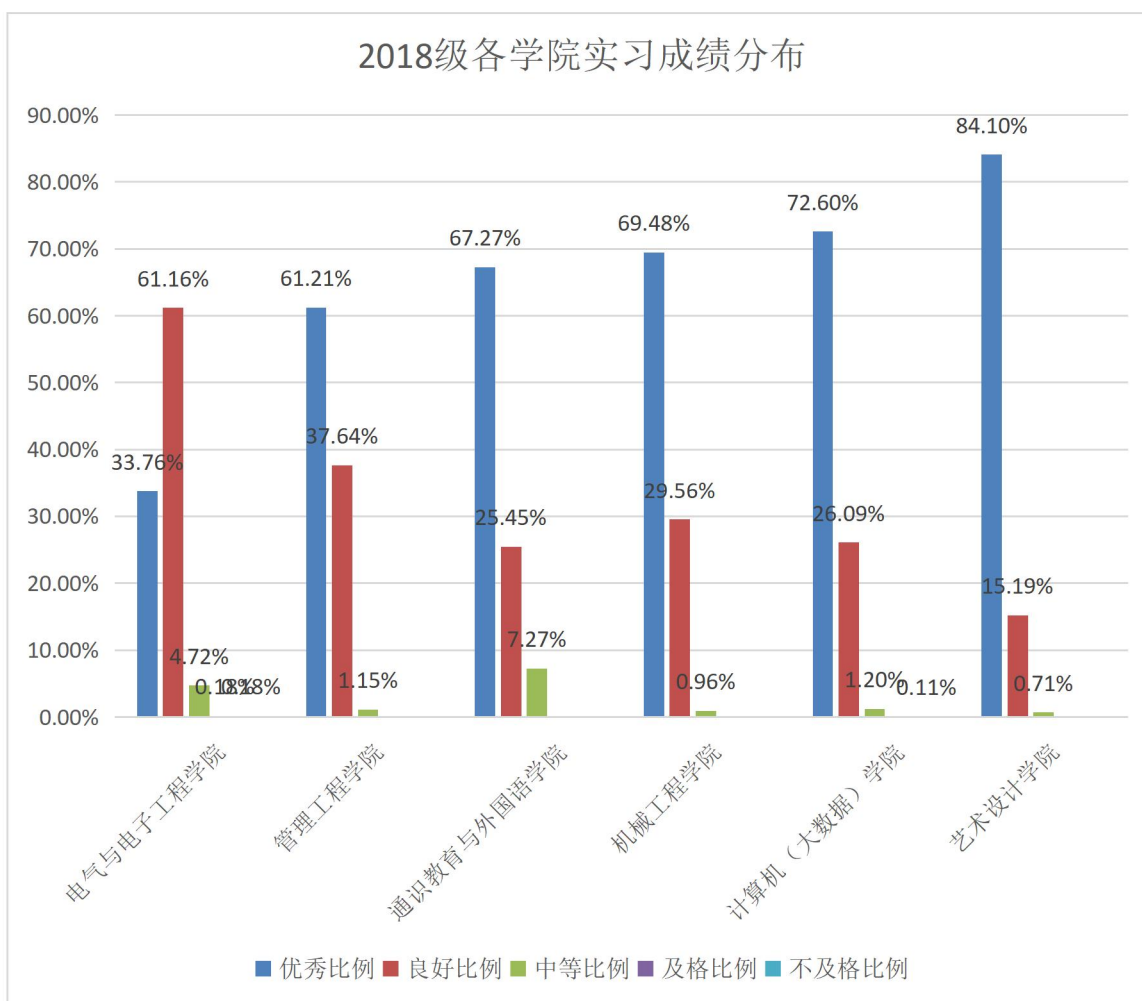


图 3-1 2018 级各学院实习成绩分布

通过分析看出，63.69%的学生实习成绩为优秀，34.15%的学生实习成绩良好，绝大多数学生都能顺利完成实习环节。

各学院实习成绩分布中，艺术设计学院优秀比例最高，电气与电子工程学院优秀比例最低，但良好比例均最高，各学院总体实习成绩优秀及良好比例分布相对比较均衡。

### 3.2 实习过程满意度分析

为进一步了解学生对实习效果和学院实习组织的评价，学校印发《关于开展2018级企业实习质量考核评价工作的通知》（教字〔2022〕3号），面向2018级参加实习的2671名学生进行了调查（不含58名学分置换学生），共回收有效问卷1924份，占参加实习学生的72.03%。各学院问卷情况见表3-3。

表 3-3 2018 级各学院企业实习有效问卷情况

二级学院	参加实习人数	有效问卷数	有效问卷率
电气与工程学院	541	488	90.20%
管理工程学院	343	277	80.76%
机械工程学院	480	328	68.33%
计算机(大数据)学院	915	515	56.28%
通识教育与外国语学院	110	102	92.73%
艺术设计学院	282	214	75.89%
合计	2671	1924	72.03%

问卷覆盖实习组织宣贯、实习单位、岗位、指导教师等 11 个方面，具体结果见表 3-4。

表 3-4 实习过程管理满意度调查结果

题号	题目	选项	选择人数	占比	满意度
1	对学院实习计划安排是否满意？（是否提前告知实习开始、结束时间、返校时间等）	非常满意	864	44.91%	84.67%
		较满意	765	39.76%	
		一般	259	13.46%	
		较不满意	23	1.20%	
		很不满意	13	0.68%	
2	对学院实习动员是否满意？（是否告知实习期间注意事项、实习各项要求等）	非常满意	887	46.10%	87.06%
		较满意	788	40.96%	
		一般	227	11.80%	
		较不满意	14	0.73%	
		很不满意	8	0.42%	
3	对实习岗位是否满意？（实习岗位与宣传是否一致等）	非常满意	794	41.27%	83.26%
		较满意	808	42.00%	
		一般	277	14.40%	
		较不满意	22	1.14%	
		很不满意	23	1.20%	
4	实习岗位与专业相关度是否满意？（是	非常满意	792	41.16%	83.52%
		较满意	815	42.36%	

题号	题目	选项	选择人数	占比	满意度
	否为所学专业相关的实习岗位等)	一般	275	14.29%	
		较不满意	24	1.25%	
		很不满意	18	0.94%	
5	对实习指导教师的 过程指导是否满意? (日常指导、双周报批阅、实习总结 指导是否认真等)	非常满意	1123	58.37%	93.04%
		较满意	667	34.67%	
		一般	122	6.34%	
		较不满意	5	0.26%	
		很不满意	7	0.36%	
6	对所在学院实习检查 指导是否满意? (是否有现场检查、 电话检查、网络通讯 工具等形式的检查, 并解决实习存在的 问题)	非常满意	960	49.90%	88.31%
		较满意	739	38.41%	
		一般	205	10.65%	
		较不满意	10	0.52%	
		很不满意	10	0.52%	
7	对实习单位是否满 意?(员工管理制度 完善、培训考核体系 完善、岗位设置合理、 工作强度、注重人文 关怀等)	非常满意	852	44.28%	84.82%
		较满意	780	40.54%	
		一般	247	12.84%	
		较不满意	21	1.09%	
		很不满意	24	1.25%	
8	对企业导师是否满 意?(企业导师或主 管是否耐心指导、细 心关怀等)	非常满意	1043	54.21%	90.33%
		较满意	695	36.12%	
		一般	159	8.26%	
		较不满意	16	0.83%	
		很不满意	11	0.57%	
9	对实习津贴及相关福 利待遇是否满意?	非常满意	700	36.38%	75.68%
		较满意	756	39.29%	
		一般	409	21.26%	
		较不满意	40	2.08%	
		很不满意	19	0.99%	
10	对实习管理系统是否	非常满意	795	41.32%	82.43%

题号	题目	选项	选择人数	占比	满意度
	满意？（系统稳定性、易用性、问题解决及时性等）	较满意	791	41.11%	
		一般	290	15.07%	
		较不满意	34	1.77%	
		很不满意	14	0.73%	
11	对所在学院的整体实习安排是否满意？	非常满意	817	42.46%	83.84%
		较满意	796	41.37%	
		一般	283	14.71%	
		较不满意	20	1.04%	
		很不满意	8	0.42%	

根据问卷满意度设置，取“较满意”与“非常满意”占比之和为“满意度”。问卷结果显示：学生对学院整体实习安排满意度为 83.84%。对实习指导教师过程指导满意度最高，达 93.04%；其次是对企业导师的满意度，达 90.33%。满意度最低的是实习津贴和福利待遇，为 75.68%。虽然大部分学生对实习津贴表示满意，部分学生对实习津贴的理解可能存在偏差，学校及各学院应进一步加强实习意义的宣贯，不应攀比或追逐高薪。学生对实习岗位的满意度为 83.26%，对实习岗位与专业相关度的满意度 83.52，这两点的满意度与对所在学院的整体实习安排满意度高度吻合，由此可见，学生对实习岗位、专业相关这两项指标的关注度，更能决定学生对实习工作的满意度。

各学院 11 个调查问题的满意度结果见表 3-5。艺术设计学院学生对实习津贴的满意度最低，仅有 65.89%；机械工程学院学生对实习岗位的满意度（77.13%）、实习岗位与专业相关度的满意度（75.91%）均明显低于其他学院；学校将根据调查问卷结果，同相关学院在后续管理中进行针对性改进和解释引导。

表 3-5 2018 级各学院企业实习问卷调查满意度结果

题号	电气学院	机械学院	管理学院	艺术学院	计算机（大数据）学院	通识学院
1	86.27%	84.76%	84.48%	87.85%	82.33%	82.35%
2	88.11%	87.50%	88.09%	89.25%	84.66%	85.29%
3	83.81%	77.13%	83.75%	84.58%	86.02%	82.35%
4	85.66%	75.91%	80.14%	87.38%	86.41%	84.31%
5	94.26%	91.16%	94.58%	94.86%	91.46%	93.14%
6	87.09%	86.28%	90.61%	92.52%	86.99%	92.16%

题号	电气学院	机械学院	管理学院	艺术学院	计算机（大数据）学院	通识学院
7	84.02%	78.96%	87.73%	82.71%	88.74%	84.31%
8	91.19%	86.89%	89.89%	89.72%	92.43%	89.22%
9	79.71%	70.43%	79.42%	65.89%	76.70%	78.43%
10	82.17%	82.32%	82.31%	81.78%	82.14%	87.25%
11	84.22%	81.40%	85.92%	86.92%	82.33%	85.29%

### 3.3 实习效果满意度调查

除了对学生实习过程进行了满意度调查，学校还对学生实习专业契合度和实习效果进行了调查，调查结果见表 3-6 和表 3-7。

表 3-6 实习内容与所学专业契合度调查

选项	选项内容	人数	占比
A	实习内容紧密围绕专业知识进行，通过企业实习加强了对专业知识的理解和认知	899	46.73%
B	实习内容和专业知识部分吻合，实习过程中有部分内容需要用到专业知识	837	43.50%
C	实习内容和专业知识契合度较小，实习过程中很少用到专业知识	160	8.32%
D	实习内容和所学专业完全不沾边	28	1.46%

表 3-7 学校专业实践课程对实习工作意义调查

选项	选项内容	人数	占比
A	帮助较大，通过校内的实践课程的学习，能够更快的了解实习内容和操作流程，对实习内容有系统的认识	935	48.60%
B	有一定帮助，通过校内的实践课程的学习，能够更快的了解实习内容和操作流程	913	47.45%
C	所开设的实践课程或项目能力课程较陈旧，已不符合当下企业的生产实际	48	2.49%
D	不了解是否开设过相关实践课程	28	1.46%

通过表 3-6 问卷数据可以看出，90.23%的学生认为，在校期间学习的知识与实

习工作是比较相关的，在实习过程中能够充分运用所学专业知知识开展实习。但是也有部分学生是根据个人的喜好、家庭等外界因素，选择了一些专业性相关度不高的实习岗位，学校在后续的实习工作中，应重点加大实习岗位专业相关度，确保实习质量。

通过表 3-7 问卷数据可以看出，96.05%的学生认为，在校期间开展的专业实践课程，能够更快的了解实习内容和操作流程，有助于学生顺利开展实习环节。学校今后将持续加强学生在校期间实践课程建设和项目化教学改革力度。

各学院实习学生对以上两个问题选择“相关”和“有助于”的占比（即选择 A 或 B 的占比之和）情况见表 3-8，所有学院的选择比例均超过 80%。从各学院的结果来看，学生通过在实习期间，对在校期间所学专业知知识、校内实践课程尤为满意，大大提高了实习效果和质量，其满意度远超实习各组织环节。这也进一步说明了学校课程设置的合理性，同时也反馈出在执行层面还有一定的提升空间。

表 3-8 2018 级各学院企业实习效果问题调查结果

问卷	电气学院	机械学院	管理学院	艺术学院	计算机（大数据）学院	通识学院
实习与专业知识相关	90.78%	84.45%	84.84%	94.86%	93.79%	93.14%
实践课程有助于实习	95.90%	91.46%	97.11%	98.13%	97.48%	97.06%

### 3.4 综合素质能力分析

学校坚持能力为重，注重学生综合素质能力全面发展。不仅对学生实习效果进行了问卷调查，还对学生的综合素质能力进行了问卷调查，主要了解学生在实习期间哪些职业综合素质能力得到了提升。该问卷为多选题，学生至少选择 2 项，最多选择 6 项。调查结果见表 3-9。

表 3-9 学生综合素质能力提升问卷调查

选项	票数	比例
自主学习能力	1338	16.73%
团队合作能力	1284	16.06%
沟通与交流能力	936	11.70%
解决问题能力	738	9.23%
问题分析能力	703	8.79%
职业规范与职业道德	666	8.33%
时间管理	656	8.20%

选项	票数	比例
动手操作能力	574	7.18%
压力承受能力	389	4.86%
信息技术/电脑技能	265	3.31%
服务能力	166	2.08%
组织管理能力	142	1.78%
创新能力	140	1.75%

通过表 3-9 问卷数据可以看出,学生认为能力提升最多的分别是自主学习能力、团队合作能力、沟通与交流能力,合计占 44.50%。这三方面能力,可以说是一名学生即将走向职场、步入社会所必须具备的基本能力,也是其赖以成长发展的重要能力。学校依托培养方案和课外养成合力推进的综合素质与能力培养体系将助力学生提升核心职业能力素养,提升就业竞争力。

## 第四章 存在的问题及改进措施

通过对 2018 级学生企业实习各项数据分析、学生满意度调查分析，学校企业实习工作还存在一些不足之处，主要总结如下。

### 4.1 学生实习较为分散

部分实习单位因为规模和岗位设置的原因，很难一次性广泛接受较多实习学生，如艺术设计类企业、财务管理岗位等，一个班学生通常分布在十几家不同地区或不同单位，学校很难实施有效的管理。

改进措施：学校教务处、招生就业处、二级学院针对这种情况，进一步开拓实习基地和实习岗位，优先解决学生实习岗位需要；同时加大学院和指导教师与实习基地的联络，加强对学生实习的过程检查指导，通过

### 4.2 个别学生和家长不能正确看待实习

学生即将进入企业，成为一名企业员工，角色也由学生转变为“社会人”，这种身份的突然转变，另很多学生短时间内无法适应；同时部分家长也错误地认为实习就是出去上班挣钱，不放心子女深入社会，进而错误地引导学生不需要急于“上班”，希望他们进一步备考研究生、备考公务员等，导致学生实习积极性不高。

改进措施：进一步加强实习意义的宣贯引导，让学生及家长正确认识实习的意义，明确实习是教学环节，也是学生走向社会、就业的桥梁，鼓励学生勇于挑战自我，顺利完成角色过渡和未来职业良好发展。

### 4.3 校内指导教师效用有待提升

尽管学校为每位实习学生都分配了校内实习指导教师，但是由于部分学生实习过于分散，受时间、地点、疫情、教师额定教学任务等因素制约，校内实习指导教师很难全方位掌握学生实习过程中的思想状况、阶段性问题或成果、实习期间表现等，导致无法有效地对学生实习进行指导。

改进措施：指导教师应进一步加强与学生所在实习单位的导师、业务主管等沟通交流，深入了解学生在实习单位的表现，同时将学生毕业设计 with 实习进一步融合，让学生在实习期间带着毕设任务，增进老师与学生之间的联系，鼓励老师合理规划时间，深入企业指导学生。