



安徽信息工程学院
Anhui Institute of Information Technology

2022 届毕业设计（论文）工作总结

教务处

二〇二二年八月

目 录

一、毕业设计基本情况	1
1.1 基础数据	1
1.2 社会实践类课题情况	1
1.3 成绩分布情况	2
二、毕业设计过程管理情况	4
2.1 启动阶段	4
2.2 选题阶段	4
2.3 开题阶段	4
2.4 中期检查阶段	4
2.5 查重检测阶段	5
2.6 论文外审阶段	5
2.7 答辩阶段	5
2.8 材料存档工作	6
2.9 专项检查及整改	6
三、毕业设计主要工作及成效	7
3.1 严控环节节点，强化过程管理	7
3.2 坚守诚信规范，建设良好学风	8
3.3 完善抽检机制，组织专家外审	8
3.4 严查答辩资格，规范答辩流程	8
3.5 不断优化推进，成效稳中有升	9
四、工作中存在的不足	10
4.1 指导人数不均衡，时间投入不充分	10
4.2 毕设系统新上线，整体使用待完善	10
4.3 内容审查不严格，材料归档不齐全	10
4.4 过程审查形式化，责任意识待加强	10
五、今后工作的改进建议及要求	11
5.1 突出抓责任、抓落实，在质量建设上继续下功夫	11
5.2 突出抓制度、抓规范，在过程管理上继续下功夫	11

一、毕业设计基本情况

本科毕业设计（论文）（以下简称“毕业设计”）是培养学生综合素质、创新精神与实践能力的，实现专业毕业要求达成，提高人才培养质量的重要实践教学环节。2022 届毕业设计工作，经过毕业设计选题、开题、设计（论文撰写）、中期检查、查重、外审、答辩、专项检查及改进等环节，于 2022 年 7 月全部结束。各学院严格执行《安徽信息工程学院本科教学质量保障手册毕业设计（论文）》（第四册）标准，按照《安徽信息工程学院本科毕业设计（论文）管理办法（2019 年修订）》（校教字〔2019〕13 号）组织实施，保障了毕业设计工作顺利完成。为进一步做好本科毕业设计教学工作，切实保障学校教学质量稳步提高，现将主要工作总结如下：

1.1 基础数据

2022 届全校共有 3378 名学生按照各专业培养方案完成毕业设计。3378 名毕业生中，实际修读毕业设计为 3246 人，毕业设计学分置换通过 132 人。2022 届承担毕业设计指导工作的教师共计 522 名，指导教师与学生之比约为 1:6.47，2021 届该比例为 1:7。2022 届与 2021 届各学院指导教师人数对比情况见图 1-1。

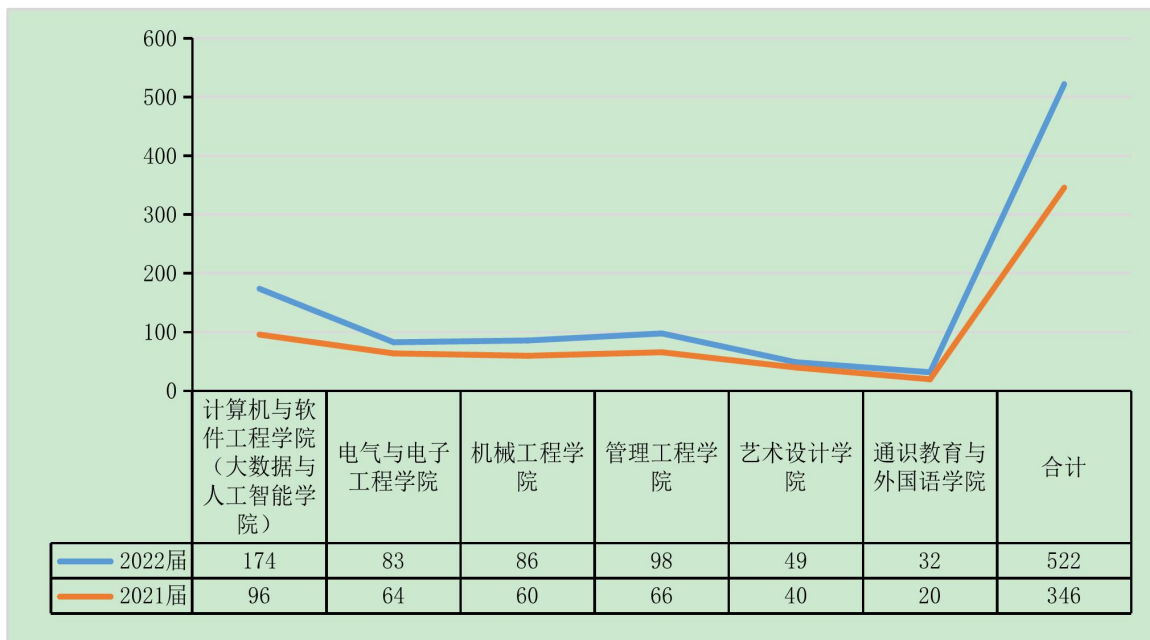


图 1-1 2022、2021 届各学院指导教师人数对比情况

1.2 社会实践类课题情况

2022 届在实验、实习、工程实践和社会调查等社会实践中完成的课题数所占

比例由上一年度的 71.91% 提升至 84.84%，其中电气与电子工程学院两年比例均为 100%，艺术设计学院该比例降低 8.9%，其他各学院该比例均有所上升。2022 届与 2021 届在实践中完成课题数对比情况见图 1-2。

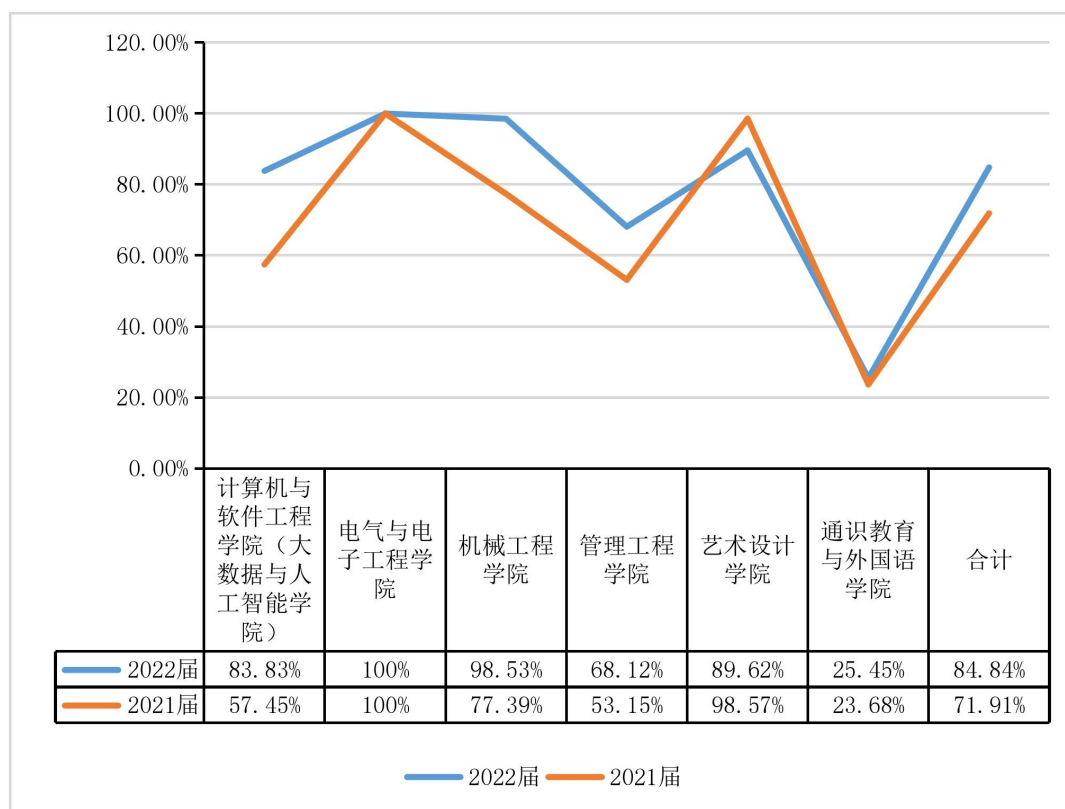


图 1-2 2022、2021 届毕业设计在实践中完成数对比情况

1.3 成绩分布情况

2022 届毕业设计成绩设置有优秀、良好、中等、及格和不及格五种，参与学分置换申请并通过考核 132 人，合计 3378 名学生有毕业设计成绩。其中，优秀 272 人（含学分置换 25 人），占 8.05%；良好 1856 人（含学分置换 61 人），占 54.94%；中等 1072 人（含学分置换 38 人），占 31.73%；及格 172 人（含学分置换 8 人），占 5.09%。不及格 6 人，占 0.18%。具体 2022、2021 届毕业设计成绩分布情况见图 1-3。通过对比可以发现，较 2021 届，2022 届成绩为优秀、良好比例上升明显，不及格比例有所下降。通过分析数据得出，毕业设计成绩为优秀的课题，91.54%为来自社会实践类课题。总体来说，2022 届毕业设计成绩评定结果较 2021 届有所提升。

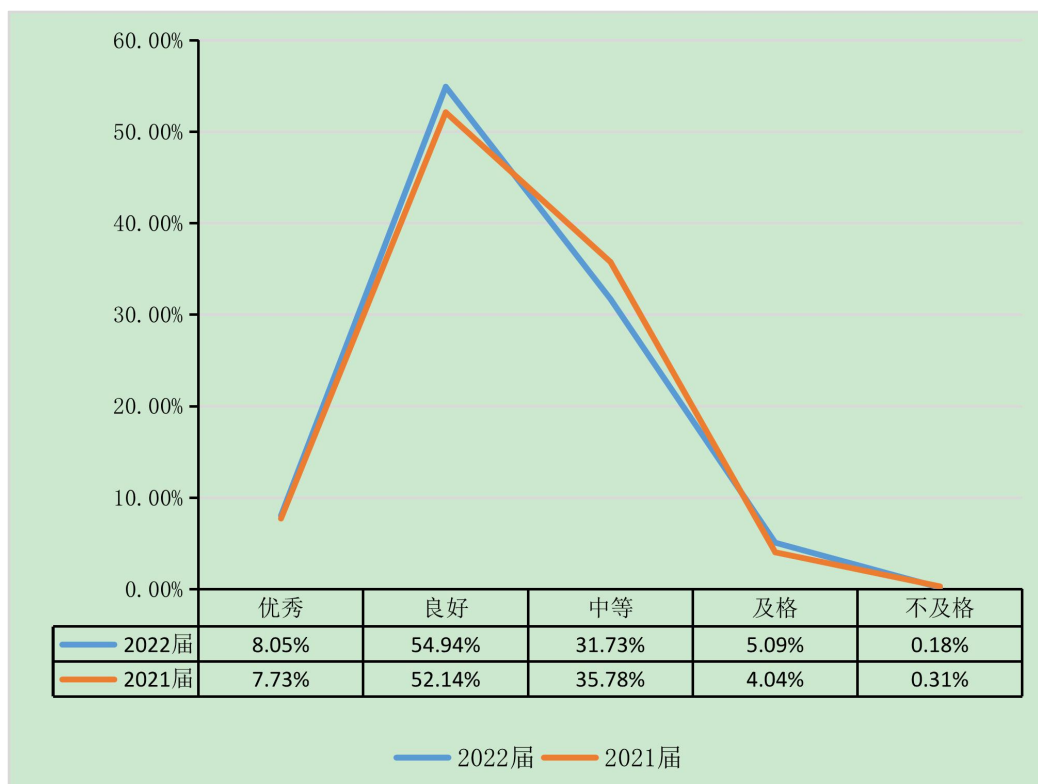


图 1-3 2022、2021 届毕业设计成绩对比情况

二、毕业设计过程管理情况

2.1 启动阶段

为进一步提升毕业设计教学管理与信息化服务水平，2021 年学校引入知网大学生毕业设计（论文）管理系统，并定制选题分析、过程管理等模块助力提升毕业设计信息化管控水平。教务处于 2021 年 10 月下旬发布了《关于做好 2022 届本科毕业设计（论文）工作的通知》（教字〔2021〕125 号），通知中对毕业设计工作组织管理、过程管理、指导教师队伍建设、来自社会实践课题申报、毕业设计相关时间节点等具体要求做了详细说明，各学院对照通知要求制定学院毕业设计工作实施方案并报教务处备案，教务处与教育质量与评估办公室对毕业设计工作进度、质量实施监测。

2.2 选题阶段

2021 年 11 月中下旬，各学院根据教务处发布的毕业设计工作时间总体安排，针对毕业设计工作的开展，明确了各专业具体安排和细化要求，并积极组织指导教师和学生开展选题工作。选题环节做到一人一题，学校鼓励学生毕业设计选题与企业实习的内容相关联，支持学生到校外企业生产一线完成毕业设计，校外指导教师也应具有本科毕业设计指导教师资格，同时在校内配备一名教师辅助其做好指导工作。

教务处、教育质量与评估办公室对选题情况进行全面检查，针对检查过程中发现的典型问题形成专题反馈意见，并下发《关于对 2022 届本科毕业设计（论文）期初检查的情况反馈》（质字〔2021〕40 号），督促各学院按期完成整改。

2.3 开题阶段

选题结束后，各指导教师下达任务书，学生于一个月左右提交开题报告。学生选题一经学院审核通过后，未经同意，原则上不再更改毕业设计选题。在论文开题报告审核通过后需对题目进行修改的，填写《安徽信息工程学院本科毕业设计（论文）选题变更审批表（教师用表）》，报学院批准，并报教务处备案。

2.4 中期检查阶段

为进一步加强本科毕业设计管理和质量监控，及时了解毕业设计工作进展情况，提高毕业设计质量，学校于 2022 年 3 月 17 日—21 日对全校 2022 届毕业设计工作进展情况进行了中期检查，检查从选题、任务书、开题报告、指导记录、中期检查等五个环节进行，范围涉及 6 个学院 22 个专业 3246 名学生（不含学分置换 132 人），针对检查发现的问题进行了梳理，并形成《关于 2022 届本科毕业设计（论文）中期检查的情况反馈》（质字〔2022〕4 号）下发至各学院。各

学院按照整改工作要求，对存在的问题一一改进，并提交《2022 届本科毕业设计（论文）中期检查反馈表》至教务处。

2.5 查重检测阶段

为加强学生诚信教育，推进建设良好学风，提高本科毕业设计质量，杜绝本科毕业设计抄袭、剽窃等学术不端行为，学校不断加大学生学术诚信教育的同时使用“中国知网”学术不端检测系统，对 2022 届本科毕业论文进行查重检测。2022 年 4 月中旬，教务处发布了《关于开展 2022 届本科毕业设计（论文）查重检测的通知》（教字〔2022〕40 号）文件，认真组织学生按照查重检测的时间节点，对 3246 名学生（不含学分置换 132 人）进行了查重检测。

2022 年在“中国知网”论文检测系统共检测毕业生论文 4344 篇次。其中，在学院学生自检阶段（该阶段每名学生拥有两次检测机会）中，经检测复制比通过（复制比 $\leq 30\%$ ）的比率为 96.2%，较上一年提高 8.4 个百分点。经学校复检后复制比通过率为 99.1%，学校整体查重情况良好。

2.6 论文外审阶段

根据教育部《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》（教督〔2020〕5 号）文件精神，为树立良好的学术风范，提高本科毕业设计质量，学校于 2022 年 5 月 12 日—5 月 25 日开展了 2022 届毕业设计抽检外审工作。

外审抽检范围按每专业毕业生数量 8%比例随机抽取，首次担任学校毕业设计指导任务的教师做到全部覆盖（不含学分置换）。外审专家主要面向安徽省（除芜湖市）及省外高水平大学，且专家所属学院无教师担任我校 2022 届毕业设计指导工作，保障了外审的客观性和学术性。评审专家具有副教授及以上职称，并在本学科专业领域内具有较高的研究水平和一定工作经验，且承担过毕业设计指导工作。外审专家评阅意见分为通过、暂缓通过、不通过。2022 届外审抽检 259 篇学生毕业论文，外审专家对我校提供的毕业设计质量整体评价较好，其中 243 篇评阅意见为通过，通过率为 93.8%。

外审返回后，学生根据外审专家提出的修改意见修改论文，修改后由指导教师审阅，经指导教师同意，学生填写《安徽信息工程学院本科毕业设计（论文）外审修改说明》。外审结论为“通过”的，由指导教师个人签字；结论为“暂缓通过”的，由指导教师与教研室负责人共同签字；结论为“不通过”的，由指导教师、教研室负责人、学院答辩委员会主任三方共同签字，签字后方可参加答辩。同时修改说明作为归档材料存入毕业设计档案盒。

2.7 答辩阶段

为确保 2022 届毕业生按期完成毕业设计，2022 年 5 月 10 日，教务处发布了《关于做好 2022 届本科毕业设计（论文）答辩工作的通知》（教字〔2022〕49 号），各学院成立答辩委员会，负责毕业设计的答辩工作。各答辩组长由学院具

有副高级及以上职称的专业教师担任，答辩小组成员由专业负责人、骨干教师组成，教务处对答辩要求和评分标准做统一要求。

答辩过程分为小组答辩、大组答辩、二次答辩三个环节，分别要求如下：

（一）小组答辩。所有学生均参加小组答辩，小组答辩成绩不及格者参加大组答辩；同时小组答辩成绩为优秀、拟推荐参加校级优秀毕业设计评选者（推荐人数不高于参加毕业设计总人数的 5%），参加大组答辩。

（二）大组答辩。大组答辩主要为评审校级优秀毕业设计和小组答辩未通过的毕业设计。

（三）二次答辩。二次答辩主要评审大组答辩仍未通过的毕业设计。

5 月 31 日之前，各学院完成学生毕业设计答辩工作。为确保答辩安排不冲突，教务处对各学院上报的答辩时间、地点进行审查并反馈，同时协助各学院完善答辩流程、补齐答辩资料和做好答辩后勤支持。答辩程序主要包括学生自述、答辩教师提问、答辩过程记录、答辩评语及录入答辩成绩。

答辩准入条件包括：（1）指导教师在学生毕业设计完成后给出有针对性的评语及适当的评分，对及格及以上的推荐答辩资格，然后经评阅教师审核，审核合格后参与答辩；（2）各学院毕业设计工作小组对其过程管理进行形式审查，包括内容、格式是否达到规范要求，填写是否符合逻辑，凡不合格的不准予答辩；

（3）毕业设计经学校复检后 $R \leq 30\%$ 可参与答辩，否则延期至下年度答辩；（4）毕业设计涉嫌存在抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为的，取消答辩资格。

答辩期间，教务处、教育质量与评估办公室、二级学院督导全程参与毕业设计的质量监控，重点检查 2022 届毕业设计的材料归档的规范情况（含选题、开题、指导、评阅、答辩、成果），并就现场发现的问题提出意见和整改建议。

2.8 材料存档工作

从 6 月 1 日开始，各学院组织学生开始毕业设计打印、材料整理装档工作，教务处统一规范存档流程、材料格式和存档顺序，各学院严格按照教务处统一要求进行材料存档，对于不符合要求的材料进行退回修改直到材料合格为止，截至 6 月底，各学院基本完成材料的存档工作。

2.9 专项检查及整改

为进一步加强和规范毕业设计工作，提高人才培养质量，学校根据 2022 届毕业设计工作整体安排，发布了《关于开展 2022 届本科毕业设计（论文）专项检查工作的通知》（质字〔2022〕19 号），于 2022 年 6 月 27 日—6 月 29 日开展毕业设计专项检查工作。检查由教务处、教育质量与评估办公室及各学院教师组成专项检查组，对全校各专业毕业设计进行抽查，共计抽查 1585 份。针对检查中发现的问题，发布整改通知书，并要求各学院限期内完成整改工作。

三、毕业设计主要工作及成效

学校通过《本科教学质量保障工作手册（毕业设计（论文）篇）》，明确毕业设计的质量保障体系设计、材料规范、质量标准和评估方式。严格落实制度要求、运用质量标准，定期组织督导专家组进行专项质量检查并及时通报反馈发现的各类问题。在 2022 届毕业设计工作中，通过采取各学院自查、学校普查并迅速跟进整改的方式来不断强化过程管理，针对选题、任务书、开题报告、中期检查等过程性材料的规范性问题，合计开展专项检查 3 次，并及时督促改进。

3.1 严控环节节点，强化过程管理

学校先后发布了《关于做好 2022 届本科毕业设计（论文）工作的通知》（教字〔2021〕125 号）、《关于开展 2021-2022 学年秋季学期期末教学工作检查的通知》（教字〔2021〕148 号）、《关于开展 2022 届本科毕业设计（论文）查重检测的通知》（教字〔2022〕40 号）、《关于开展 2022 届本科毕业设计（论文）抽检外审工作的通知》（教字〔2022〕45 号）、《关于做好 2022 届本科毕业设计（论文）答辩工作的通知》（教字〔2022〕49 号）、《关于开展 2022 届本科毕业设计（论文）专项检查工作的通知》（质字〔2022〕19 号）等文件，对毕业设计各阶段工作提出了具体且详细的要求，为确保毕业设计工作质量奠定了良好基础。



图 3-1 毕业设计专项检查

各学院按照学校文件要求，成立了毕业设计工作领导小组，积极开展毕业设计动员工作，组织师生学习毕业设计相关规定，制定了毕业设计工作计划安排，明确各环节中的具体要求，做好了毕业设计选题、任务书、开题报告、指导与写作、中期检查、评阅、答辩、成绩评定及材料归档等环节进度安排及质量监控，强化了毕业设计全过程管理。

计算机与软件工程学院（大数据与人工智能学院）继续实行毕业设计周报跟踪制度，每周通报毕业设计工作进展，对于指导不及时、次数不够多的教师予以通报处理，有效地督促了指导教师做好毕业设计指导工作。电气与工程学院、管理工程学院、机械工程学院、通识教育与外国语学院以群组留言、当面沟通等形式每周督促毕业设计进度，严格把控好毕业设计各环节时间节点。艺术设计学院根据专业特色，注重毕业作品设计，积极将毕业设计选题和企业实习内容进行结合，使得设计具有真实性。毕业设计最终通过毕业设计展（册）的形式，进行成果展示和宣传，设计作品形式多样，体现出较为新颖且实用的设计理念。同时，教务处、教育质量与评估办公室组织校级教学督导组组成检查组，对全校 2022 届毕业设计从选题、任务书、开题报告、中期检查、指导过程记录、查重外审、答辩等多个环节进行了督查，将出现的问题及时反馈至二级学院并要求学院及时进行整改，通过评估、反馈和改进形成了闭环，成为学校毕业设计质量保障体系的强劲引擎。

3.2 坚守诚信规范，建设良好学风

为加强学生诚信教育，推进建设良好学风，提高本科毕业设计质量，杜绝本科毕业设计抄袭、剽窃等学术不端行为，学校组织开展毕业设计查重检测工作，教务处组织各学院对 2022 届学生毕业设计成果进行了查重检测。2022 年学校在“中国知网”论文检测系统共检测毕业生论文 4344 篇次，复制比通过率为 99.1%（复制比 $\leq$ 30%）。

3.3 完善抽检机制，组织专家外审

为落实《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》（教督〔2020〕5 号）要求，树立良好的学术风范，进一步严把毕业设计质量关，针对 2022 届本科毕业设计，学校邀请了合肥工业大学、安徽大学、深圳大学、安徽师范大学、安徽工业大学、安徽理工大学等高校相关专业的专家，开展了毕业设计外审工作。教务处按各专业约 8%的比例随机抽取论文进行外审，2022 届共外审论文 259 篇，较上一年增长 79 篇，外审结果通过率为 93.8%。

3.4 严查答辩资格，规范答辩流程

为确保 2022 届毕业生按期完成毕业设计，教务处发布了《关于做好 2022 届本科毕业设计（论文）答辩工作的通知》（教字〔2022〕49 号），对学院组织领导、学生答辩资格审查、答辩形式及过程做了明确安排。各学院根据文件要求，

严格审核学生毕业设计有关文档资料是否齐全、是否符合要求，认定学生是否保质保量全面完成设计任务，视其情况决定是否准予答辩资格。

答辩期间，学校教务处、教育质量与评估办公室、校级督导通过线上观摩线下走访方式，深入监督毕业设计答辩环节，及时反馈答辩过程中出现的问题，筑牢提升本科毕业设计教学质量的坚实基础。

3.5 不断优化推进，成效稳中有升

各学院对毕业设计工作高度重视，积极开展工作，取得成效明显。指导教师对学生的毕业设计指导过程认真，要求严格，注重与学生的沟通，及时了解并纠正学生设计或论文过程中存在的主要问题。为学生走向社会、走向工作岗位，更好更快地适应工作打下了良好基础。

《安徽信息工程学院 2022 届毕业生问卷调查报告》结果显示，2022 届毕业生对毕业设计的三项满意度（强化、培养了我的理论研究和实践能力、综合运用知识的技能和创新精神；毕业设计（论文）指导负责、到位；题目和内容理论联系实际）均超过了 90%，分别为 92.01%、91.55%、92.04%。较 2021 届，三个方面均有所提升，而毕业设计（论文）对毕业生理论研究和实践能力的强化方面，各学院满意度均在 90%以上，保持在较高水平，学科差异明显减少。总体而言，2022 届毕业生对毕业设计教学工作较为满意。

四、工作中存在的不足

4.1 指导人数不均衡，时间投入不充分

2019 届—2022 届四届毕业设计学生与指导教师比分别约为 10、9.6、7 和 6.48，呈现逐年下降的趋势，学校毕业设计指导教师指导学生数越来越合理。但仍有个别指导教师指导学生数量分布不均衡，指导学生数量偏多（含学分置换），可能会导致精力投入不够，时间分配不合理、进展较慢，导致出现“前松后紧”现象，从而影响学生毕业设计的质量。

4.2 毕设系统新上线，整体使用待完善

2022 届本科毕业设计首次采用中国知网大学生毕业设计（论文）管理系统，参与毕业设计的管理人员、指导教师对新上线的系统在使用中存在流程不熟、功能模块不清晰等问题。毕设系统也存在部分表单、流程、数据统计等细节问题需要完善。

4.3 内容审查不严格，材料归档不齐全

部分学院毕业设计存在逻辑问题（如流程图逻辑不通、论文内容与标题无关）、低级错误（如时间错误）、内容不完整（归档材料日期未填、内容不够全面）等情况。部分学生的毕业设计在检查时有归档材料不齐全、材料存放错误等情况。

4.4 过程审查形式化，责任意识待加强

部分学院还不能严格按照毕业设计实施计划的时间节点推进工作，在组织自查时还存在流于形式的现象，在毕业设计的日常管理和过程材料的形式审查上还要继续下功夫。部分学院在答辩时存在未按要求履行答辩程序，如机械工程学院某答辩组答辩老师仅提问 1-2 问题，且学生答辩时长不满足要求；计算机与软件工程学院（大数据与人工智能学院）答辩时某答辩组组长未按时出席答辩现场，未提前请假，学院未及时制定突发情况预案等。部分学院未严格按照教务处模板提交材料，对提交材料的信息审核不严，校级和院级工作人员对毕业设计的材料标准执行力度还有待加强。

五、今后工作的改进建议及要求

各学院要按照新时代高等教育的新要求，高度重视毕业设计工作，严把毕业设计质量关，进一步完善毕业设计的全过程监督机制，加强各环节的内部检查督导，确保毕业设计质量。

5.1 突出抓责任、抓落实，在质量建设上继续下功夫

各学院要严格按照《安徽信息工程学院本科毕业设计（论文）管理办法（2019年修订）》（校教字〔2019〕13号）要求，严把指导教师评审质量标准、加强毕业设计指导教师资格审定和指导学生人数分配审核工作，各学院需不断压实指导教师责任，落实答疑次数。指导教师对学生应规范管理、严格要求，培养学生良好的品质和实事求是、严肃认真、扎扎实实的工作作风，及时指导学生毕业设计的写作，随时了解学生毕业设计的工作进度和质量，帮助学生解决所遇到的各类问题，督促学生按毕业设计进度和要求完成毕业设计。

各学院要对每个专业指导教师的选题进行认真分析、讨论、审核。对题目过于复杂或过于简单、多年不变的一题多设且与专业毕业要求不特别符合的题目进行甄别取舍。所选题目要符合本专业培养目标和教学基本要求，有益于学生综合运用本专业知 识，增加联系社会生产实践的设计课题，扩大真题真做的比例，且工科专业理论研究课题比例不超过 15%，各专业毕业设计题目年更新率应大于 30%，以此进一步提高毕业设计题目的质量。

5.2 突出抓制度、抓规范，在过程管理上继续下功夫

各学院要从毕业设计各个环节严格控制质量，建立健全审核机制，科学设计工作方案，围绕指导教师、选题、开题、指导、评审、答辩“六个关口”，对毕业设计各环节进行全过程管理，对形式、内容、难度进行严格监控。

各学院要定期检查毕业设计工作进展情况，协调解决存在的问题，加强学院督导力度，严格过程管理，按照前期选题与开题检查、中期答疑指导与进展检查、后期查重与答辩检查、整体工作总结与资料归档检查等四个阶段进行督查，重点加强选题、指导答疑、答辩三个环节方面的检查，进一步规范毕设过程管理、强化教师的指导责任，落实毕设的质量标准。