



安徽信息工程学院  
Anhui Institute of Information Technology

# 2021 年教育教学过程管理 实施总结及分析报告

教务处

二〇二一年十二月

# 目 录

一、实施开展情况.....	1
1.1 教学材料质量检查与验收.....	1
1.2 秋季学期试卷检查数据统计.....	2
1.3 秋季学期教学常规材料检查.....	3
1.4 课堂教学数据统计.....	3
1.5 培养方案执行情况数据统计.....	4
1.6 实践教学数据统计.....	4
1.7 教学质量数据统计.....	6
1.8 图书教材数据统计.....	7
二、数据统计分析.....	10
三、存在的问题及持续改进.....	14

为深入贯彻落实《教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》（教高函〔2018〕8号）文件精神，全面深化本科教育系统性改革，培养适应地方经济社会发展需要的高素质应用型人才，构建高水平人才培养体系，提高教学质量，认真查找教学工作建设和管理中存在的突出问题和薄弱环节，严管、严抓教学秩序，学校2019年出台《安徽信息工程学院教育教学过程管理考核办法（试行）》（校教字〔2019〕2号）并开始将考核结果作为各二级学院组织目标考核的依据使用。通过严格落实教育教学过程管理，健全持续改进的质量保障机制，持续提高人才培养质量。2021年，为了做好本科教学工作合格评估的教学材料规范建设工作，学校相继印发了《安徽信息工程学院课程教学大纲编制质量检查实施方案》（校质字〔2021〕1号）、《安徽信息工程学院课程考核归档材料质量检查实施方案》（校质字〔2021〕2号）、《安徽信息工程学院本科毕业设计（论文）归档材料质量检查实施方案》（校质字〔2021〕3号）、《安徽信息工程学院本科企业实习归档材料质量检查实施方案》（校质字〔2021〕4号）、《安徽信息工程学院实验教学质量检查实施方案》（校质字〔2021〕5号）等并组织实施。现对2021年度开展的各类教学材料专项检查、培养方案执行情况统计、实践教学数据统计、课堂教学数据统计、教学质量数据统计、图书教材数据统计等方面的教育教学工作过程管理结果进行总结并形成分析报告。

## 一、实施开展情况

### 1.1 教学材料质量检查与验收

为进一步加强教学管理，规范教学行为，确保课程教学大纲的编制质量，依据《安徽信息工程学院本科教学质量保障工作手册》（校质字〔2020〕1号）和本科教学工作合格评估评建工作要求，学校于2021年3月1日发布了《安徽信息工程学院课程教学大纲编制质量检查实施方案》（校质字〔2021〕1号），对C2018版培养方案中设置的所有课程（含专升本和辅修专业课程）教学大纲（同一课程名称分方向按不同类设置教学大纲）进行全面检查和验收，其中校级专项检查共完成872份课程教学大纲检查验收。

为确保课程考核归档材料的质量，依据《安徽信息工程学院试卷质量评价办法》（校教字〔2018〕25号），学校于2021年4月2日发布了《安徽信息工程学院课程考核归档材料质量检查实施方案》（校质字〔2021〕2号），对2018-2019学年、2019-2020学年和2020-2021学年秋季学期的课程考核材料进行全面检查和验收，其中校级专项检查组合计抽取752门次课程考试试卷和1556门次课程考查材料进行检查。

为全面提高毕业设计（论文）质量，做好毕业设计（论文）的材料归档工作，进一步规范我校本科毕业设计（论文）工作，根据《安徽信息工程学院本科毕业设计（论文）管理办法（2019年修订）》（校教字〔2019〕13号），学校于2021年5月26日发布了《安徽信息工程学院本科毕业设计（论文）归档材料质量检

查实施方案》（校质字〔2021〕3号），对2019、2020、2021三届本科毕业设计（论文）的质量及相关归档材料进行全面检查和验收，其中校级专项检查组共抽取2574份毕业设计（论文）进行检查

为进一步加强企业实习质量，做好企业实习材料归档工作，规范我校本科企业实习工作，根据《安徽信息工程学院学生企业实习管理办法（2019修订）》（校教字〔2019〕23号），学校于2021年6月8日发布了《安徽信息工程学院本科企业实习归档材料质量检查实施方案》（校质字〔2021〕4号），对2015、2016、2017三级本科学生企业实习的质量及相关归档材料进行全面检查和验收，其中校级专项检查组共抽取652份企业实习材料进行检查。

为进一步规范实验教学基本材料，加强实验教学过程管理，全面提高实验教学质量，根据《安徽信息工程学院实验教学管理实施办法》（院教字〔2017〕32号）和本科教学工作合格评估评建工作要求，学校于2021年6月25日发布了《安徽信息工程学院实验教学质量检查实施方案》（校质字〔2021〕5号），对2018-2019学年、2019-2020学年、2020-2021学年各专业实验教学管理材料、实验教学运行材料和过程管理等进行全面检查和验收，其中校级专项检查组完成6个实验中心32个实验室的材料检查。

以上各类质量检查均按照学院自查普查以及学校专项检查的形式开展，对检查出的问题，相继发布质量检查情况反馈到各学院，落实责任人和责任单位，提出整改意见及要求，限期内完成整改。考虑此次普查材料中包括过去两个学年的数据，因此对于以上各类教学材料的验收式检查，本次不运用于教育教学过程管理考核。

## 1.2 秋季学期试卷检查数据统计

为进一步加强试卷批阅及装订规范工作，提高试卷管理质量，落实《安徽信息工程学院试卷质量评价办法》（校教字〔2018〕25号）文件精神，教务处于8月9日发布《关于对2020-2021学年春季学期课程期末考核归档材料进行专项检查的通知》（教字〔2021〕96号），对2020-2021学年春季学期考试和考查类课程的考核材料的归档情况开展专项检查和整改工作。

依据《2021-2022学年秋季学期试卷专项检查报告》统计数据，以学院专项检查教师数最少的艺术设计学院为基准，其他学院根据数据统计扣分乘以相应比例核算，学校专项检查发现而学院自查未发现的数据加倍，每条按1分计，具体结果见表1-1。

表 1-1 秋季学期各学院试卷专项检查扣分情况一览

学 院	学院基础 扣分	专项检查 试卷数	学校专项 检查扣分	课程扣分	扣分
电气与电子工程学院	0.00	70	309.00	9.00	30.71

管理工程学院	0.07	86	363.00	2.00	27.98
机械工程学院	0.00	43	171.00	3.00	27.21
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	0.00	130	474.00	49.00	28.08
通识教育与外国语学院	0.03	204	501.00	25.00	17.53
艺术设计学院	0.00	10	63.00	2.00	44.00

### 1.3 秋季学期教学常规材料检查

为了全面掌握本学期开学以来我校教学工作的整体状况,及时发现和解决教学过程中存在的问题,学校定于2021年10月25日—11月5日进行期中教学检查,并发布了《关于开展2021-2022学年秋季学期期中教学检查工作的通知》(教字〔2021〕124号),对教学文件、教学过程、教研活动、课程思政建设、课堂教学改革、企业实习等材料进行检查,以各学院自查和学校抽查、专项检查相结合的方式,并于11月23日对各学院的检查情况进行反馈,发布《安徽信息工程学院2021-2022学年秋季学期期中教学检查总结》。其中,对基础材料依据教育教学过程管理考核标准,按每课程每条扣1分计,具体结果见表1-2。

表 1-2 秋季学期各学院教学常规材料检查扣分情况一览

学 院	检查课程 门数	教学大纲 扣分	授课计划 扣分	扣分
通识教育与外国语学院 <sup>1</sup>	3	0	1.00	1.00
机械工程学院	1	1.00	3.00	4.00
电气与电子工程学院	2	0	2.00	2.00
管理工程学院	1	0	2.00	2.00
艺术设计学院	5	1.00	4.00	5.00
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	4	1.00	3.00	4.00

### 1.4 课堂教学数据统计

2020-2021 学年春季学期各学院教师调停课共计 744 人次,除因校区扩建停电停课、因公参会、国家节假日调补课之外,学院因私调停课为 260 人次,学院授课教师共 365 人,平均每位教师为 0.71 次;2021-2022 学年秋季学期各学院教师调停课共 427 人次(统计数据截止至 2021 年 12 月 20 日),除因校区扩建

<sup>1</sup> 通识教育与外国语学院包括马克思主义学院教师数。

停电停课、因公参会、国家节假日调补课之外，学院因私调停课为 192 人次，学院授课教师共 797 人，平均每位教师为 0.24 次。因私调停课平均人次低于 2 的学院不扣分，具体结果见表 1-3 和 1-4。

表 1-3 春季学期各学院调停课扣分情况一览

学 院	学院授课 教师数	调停课 总人次	平均人次	扣分
通识教育与外国语学院	117	100	0.85	0
机械工程学院	36	36	1.00	0
电气与电子工程学院	51	19	0.37	0
管理工程学院	42	27	0.64	0
艺术设计学院	51	42	0.82	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	68	36	0.53	0

表 1-4 秋季学期各学院调停课扣分情况一览

学 院	学院授课 教师数	调停课 总人次	平均人次	扣分
通识教育与外国语学院	204	96	0.47	0
机械工程学院	120	24	0.20	0
电气与电子工程学院	128	12	0.09	0
管理工程学院	84	15	0.18	0
艺术设计学院	79	23	0.29	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	182	22	0.12	0

## 1.5 培养方案执行情况数据统计

2020-2021 学年春季学期、夏季学期及 2021-2022 学年秋季学期教学执行计划均按培养方案执行一致，此项各学院教育教学过程管理不存在扣分情况，较上年度有很大改善。

## 1.6 实践教学数据统计

根据《安徽信息工程学院双创中心开放管理办法（试行）》（院创字〔2017〕3 号）文件要求，为提高学生参与度，双创中心实行开放管理，并发布《关于报送 2020-2021 学年春季学期双创中心开放项目的通知》（双创字〔2021〕2 号）、

《关于公布 2020-2021 学年春季学期双创中心开放项目及报送周使用计划的通知》（双创字〔2021〕3 号）、《关于报送 2021-2022 学年秋季学期双创中心开放项目的通知》（双创字〔2021〕5 号）、《关于公布 2021-2022 学年秋季学期双创中心开放项目及报送周使用计划的通知》（双创字〔2021〕6 号）等文件，对春季学期和秋季学期的开放项目进行收集、公布，对使用情况及过程管理提出详细要求，实际运行情况通过双创中心简报及日常通报反馈给各学院。

2020-2021 学年春季学期和 2021-2022 学年秋季学期共开展项目合计 120 项，其中，春季学期各学院均按时报送计划并严格执行，但是秋季学期存在有不严格执行计划的学院。在计划时间内分室无任何人员开展活动的，学院每次扣 0.5 分，另未按要求报送周计划的对照未按计划运行同样标准执行，具体结果见表 1-5。

表 1-5 各学院秋季学期第 6 至 11 周双创分中心开放管理运行扣分情况一览

学 院	周计划报送及时性	实际执行情况	扣分
通识教育与外国语学院	按时报送	未按计划执行 2 次	1.00
机械工程学院	按时报送	未按计划执行 3 次	1.50
电气与电子工程学院	按时报送	未按计划执行 3 次	1.50
管理工程学院	按时报送	未按计划执行 2 次	1.00
艺术设计学院	按时报送	按计划执行	0
计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院	按时报送	按计划执行	0

根据《安徽信息工程学院企业实习教学环节管理办法》（院教字〔2017〕40 号）及《关于做好 2018 级企业实习工作的通知》（教字〔2021〕63 号）相关文件要求，为加强企业实习全过程管理，更好地掌握学生企业实习进展和实习效果，特开展 2018 级学生企业实习中期检查工作，于 8 月 13 日发布《关于做好 2018 级学生企业实习中期检查的通知》（教字〔2021〕99 号），并在 12 月 13 日进行反馈，依据教育教学过程管理考核标准，对各学院学生双周报提交严重逾期的按学院每学生扣 1 分，具体结果见表 1-6。

表 1-6 2018 级各学院企业实习双周报提交严重逾期扣分情况一览

学 院	提交严重逾期学生数	扣分
机械工程学院	2	2.00
管理工程学院	3	3.00
艺术设计学院	1	1.00

## 1.7 教学质量数据统计

2021 年度，一般教学事故计算机与软件工程学院（大数据与人工智能学院）出现 1 例；严重教学事故管理工程学院出现 1 例；重大教学事故通识教育与外国语学院 1 例，合计本年度总共 3 例。根据教育教学过程管理考核指标体系，一般教学事故按学院每例扣 5 分，严重教学事故按学院每例扣 10 分，重大教学事故学院教育教学过程考核一票否决，具体结果见表 1-7。

表 1-7 2021 年度各学院教学事故扣分情况一览

学 院	一般教学事故/例	严重教学事故/例	扣分
管理工程学院	/	1	10.00
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	1	/	5.00

为做好教师教学质量考评工作，根据《安徽信息工程学院教师教学质量考核办法(修订)》(校教字〔2018〕27 号)文件要求，教务处发布《关于开展 2020-2021 学年春季学期教师教学质量考评工作的通知》(教字〔2021〕62 号)，具体评测时间为 6 月 17 日至 6 月 27 日，其中学院学生参与评教比例低于 90%的，每低 1 个百分点学院扣 1 分，不足 1 个百分点的不纳入统计，各学院具体完成情况见表 1-8。

表 1-8 春季学期教学质量评测学院参与情况一览

学 院	学生参与率	扣分
大数据与人工智能学院	93.35%	0
计算机与软件工程学院	92.90%	0
电气与电子工程学院	99.61%	0
管理工程学院	97.62%	0
机械工程学院	95.18%	0
通识教育与外国语学院	96.55%	0
艺术设计学院	90.43%	0

为了解 2021 届毕业生对学风、教风及教学管理等方面工作的评价和意见及建议，推进我校教育教学改革，提高人才培养质量，教务处发布《关于开展 2021 届毕业生问卷调查的通知》(教字〔2021〕47 号)，具体调查时间为 5 月 12 日

至 5 月 26 日。2021 届有效参与问卷调查 2510 人，参与率 97.06%，具体完成情况见表 1-9。

表 1-9 2021 届毕业生教学质量调查问卷参与情况一览

学 院	学生参与率	扣分
电气与电子工程学院	99.59%	0
管理工程学院	98.04%	0
机械工程学院	95.86%	0
计算机与软件工程学院	94.50%	0
通识教育与外国语学院	96.05%	0
艺术设计学院	100.00%	0

## 1.8 图书教材数据统计

根据《关于做好 2021-2022 学年秋季学期教材征订工作的通知》(教字〔2021〕82 号) 安排，秋季学期学院提供教材征订信息总共 365 条，其中经学校图书馆审核后出现错误的有 20 条，占 5.48%。根据标准，审核后信息出现错误的比例超过 5%的，学院每超一个百分点扣 1 分；出现专科教材的，按学院每本扣 1 分，具体情况见表 1-10。

表 1-10 秋季学期各学院教材征订信息统计情况一览

学 院	教材征订数	数据错误数	占比	扣分
通识教育与外国语学院	72	2	2.78%	0
机械工程学院	46	4	8.70%	3.00
电气与电子工程学院	39	0	0.00%	0
管理工程学院	52	5	9.62%	4.00
艺术设计学院	102	3	2.94%	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	54	6	11.11%	6.00

根据教育教学过程管理考核标准，专业学期借阅量低于专业评估合格要求一半的，学院每专业扣 1 分，其中专业评估标准中理工类专业生均每年不低于 10 册，人文社会科学类专业每年不低于 20 册。现对春季学期 3 月 1 日至秋季学期 11 月 30 日的各专业图书借阅情况按标准的四分之三要求进行统计，具体结果见表 1-11。

表 1-11 2021 年度 3-11 月各专业图书借阅统计情况一览

学 院	专业名称	学生数	累计流通 量/册	生均流通 量/册	扣分
管理工程学院	财务管理	539	21904	40.64	0
	工商管理	372	10774	28.96	0
	国际经济与贸易	371	15355	41.39	0
	市场营销	328	10990	33.51	0
	工业工程	39	2084	53.44	0
	工商管理 Z	178	4069	22.86	0
	市场营销 Z	236	3549	15.04	0
	材料成型及控制工程	320	12994	40.61	0
机械工程学院	车辆工程	652	19090	29.28	0
	机械电子工程	650	24748	38.07	0
	机械设计制造及其自 动化	649	27518	42.40	0
	机械设计制造及其自 动化 Z	87	5954	68.44	0
计算机与软件工程学院	计算机科学与技术	1182	33645	28.46	0
	计算机科学与技术 Z	200	4630	23.15	0
	软件工程	1307	34709	26.56	0
	网络工程	368	9916	26.95	0
电气与电子工程学院	电气工程及其自动化	559	19733	35.30	0
	电子信息工程	647	32221	49.80	0
	通信工程	342	15195	44.43	0
	自动化	650	25660	39.48	0
	机器人工程	237	6118	25.81	0
	电子信息工程 Z	44	926	21.05	0
艺术设计学院	产品设计	259	9253	35.73	0
	动画	277	9360	33.79	0
	视觉传达设计	201	10491	52.19	0
	数字媒体技术	190	6638	34.94	0
	环境设计	293	10064	34.35	0
	环境设计 Z	53	1081	20.40	0
通识教育与外国语学院	英语	527	4444	8.43	0
	英语 Z	134	191	1.43	1.00

大数据与人工智能学院	数据科学与大数据技术	479	16323	34.08	0
	人工智能	211	10897	51.64	0
	智能科学与技术	96	1924	20.04	0

---

## 二、数据统计分析

根据《安徽信息工程学院教育教学过程管理考核办法(试行)》(校教字(2019)2号)文件要求,学院教学过程管理考核分基础材料、课堂教学、培养方案、实践教学管理、教学质量、图书教材、协同配合等七维度进行统计分析。

(一)基础材料。材料检查分学期的按学期累加求和统计,具体根据表 1-1 至 1-2,因为春季学期的试卷和毕业设计(论文)都属于普查和质量验收专项检查,不纳入本次教育教学过程管理考核统计范畴,现将学校秋季学期开展的试卷专项检查、教学常规材料检查的数据累加进行分析,依据考核标准,此项指标扣分上限为 50 分,具体结果见表 2-1。

表 2-1 2021 年度各学院基础材料扣分情况一览

学 院	试卷检查	常规材料	合计
通识教育与外国语学院	17.53	1.00	18.53
机械工程学院	27.21	4.00	31.21
电气与电子工程学院	30.71	2.00	32.71
管理工程学院	27.98	2.00	29.98
艺术设计学院	44.00	5.00	49.00
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	28.08	4.00	32.08

从表 2-1 可以看出,本年度各学院基础材料在规范性上有了一定改善,其中通识教育与外国语学院材料的规范性相对较好。

从基础材料扣分情况整体来看,本年度各学院均未达到扣分上限,较 2019 和 2020 年度有一定改善,其中机械工程学院基础材料规范性有一定进步,扣分逐渐下降,但是艺术设计学院本年度扣分较多,存在的问题主要来源于试卷材料检查,具体近三年对照情况见表 2-2。

表 2-2 近三年各学院基础材料扣分对比情况一览

学 院	2019 年度	2020 年度	2021 年度
通识教育与外国语学院	25.99	33.05	18.53
机械工程学院	50.00	47.40	31.21
电气与电子工程学院	34.61	35.67	32.71
管理工程学院	38.16	37.83	29.98
艺术设计学院	39.49	33.28	49.00

(二) 课堂教学。以本科教学工作合格评估为契机, 落实以评促建, 本年度严格执行《安徽信息工程学院教师调、停课管理办法(2020年修订)》(校教字(2020)10号)文件, 调停课较以往有很大改善。具体根据两学期调停课数据进行分析, 依据表 1-3 和 1-4 统计结果, 各学院本年度教师因私调停课人均次数均低于 2 次, 最高属春季学期机械工程学院 1 次, 两学期全校平均人次分别为 0.71 次、0.24 次, 依据考核标准, 此项各学院均不扣分。

(三) 培养方案。本年度教学执行计划无调整案例, 均严格按照培养方案执行, 根据考核标准, 此项各学院不扣分。

(四) 实践教学管理。本年度双创中心开放管理整体效果较好, 多数学院均能按时报送计划和执行。但 2018 级学生企业实习中期检查发现, 存在提交严重逾期没有批阅的双周报, 具体扣分情况根据表 1-5 和 1-6 进行累加统计分析, 依据考核标准, 此项扣分上限为 10 分, 将超过扣分上限的最高扣分单位按 10 分计, 其他学院乘以相应比例核算, 具体结果见表 2-3。

表 2-3 2021 年度各学院实践教学扣分情况一览

学 院	双创分中心 开放管理	企业实习	合计	最终扣分
通识教育与外国语学院	1.00	0	1.00	1.00
机械工程学院	1.50	2.00	3.50	3.50
电气与电子工程学院	1.50	0	1.50	1.50
管理工程学院	1.00	3.00	4.00	4.00
艺术设计学院	0	1.00	1.00	1.00
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	0	10.00	10.00	10.00

(五) 教学质量。具体根据表 1-7、1-8 和 1-9 将教学事故认定情况、教学评测学生参与情况以及毕业生教学质量调查参与情况累加进行分析。此项指标扣分上限为 10 分, 将超过扣分上限的最高扣分单位按 10 分计, 其他学院乘以相应比例核算, 具体结果见表 2-4。

表 2-4 2021 年度各学院教学质量扣分情况一览

学 院	教学事故 认定	学期教学评测 学生参与	毕业生教学质 量调查参与	合计	最终扣分
通识教育与外国语学院	/	0	0	/	/

机械工程学院	0	0	0	0	0
电气与电子工程学院	0	0	0	0	0
管理工程学院	10.00	0	0	10.00	10.00
艺术设计学院	0	0	0	0	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	5.00	0	0	5.00	5.00

(六) 图书教材。根据表 1-10 和 1-11 本年度两学期教材征订信息审核情况和各专业图书借阅量的数据进行统计分析。此项指标扣分上限为 5 分，将超过扣分上限的最高扣分单位按 5 分计，其他学院乘以相应比例核算，其中电气与电子工程学院和艺术设计学院此项没有扣分，具体结果见表 2-5。

表 2-5 2021 年度各学院图书教材扣分情况一览

学 院	教材征订	图书借阅	合计	最终扣分
通识教育与外国语学院	0	1.00	1.00	0.83
机械工程学院	3.00	0	3.00	2.50
电气与电子工程学院	0	0	0	0
管理工程学院	4.00	0	4.00	3.33
艺术设计学院	0	0	0	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	6.00	0	6.00	5.00

综合以上结果，累加统计得到本年度各学院教学过程管理扣分情况，具体扣分数数据结果见表 2-6。

表 2-6 2021 年各学院教学过程管理数据得分情况一览

学 院	基础材料	课堂教学	实践教学管理	教学质量 管理	图书教材	最终 扣分	最终 得分
通识教育与外国语学院	18.53	0	1.00	/	0.83	/	/
机械工程学院	31.21	0	3.50	0	2.50	37.21	62.79
电气与电子工程学院	32.71	0	1.50	0	0	34.21	65.79
管理工程学院	29.98	0	4.00	10.00	3.33	47.31	52.69
艺术设计学院	49.00	0	1.00	0	0	50.00	50.00
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	32.08	0	10.00	5.00	5.00	52.08	47.92

从表 2-6 可以看出,除通识教育与外国语学院因出现重大教学事故不纳入本次教学过程管理考核以外,其他几个学院整体上看,2021 年教育教学过程管理最终得分最高为电气与电子工程学院 65.79 分,最低为计算机与软件工程学院(大数据与人工智能学院)47.92 分,相差 17.87 分。整体来看,较 2020 年有一定提升改善,尤其是在基础材料和课堂教学管理模块,均未达到扣分上限。但较 2020 年度,因为师资数的大幅度增加,三个学院出现了教学事故,一定程度上与外聘教师的管理难度加大有关。

由于 2019 年教育教学过程管理存在基础教学材料模块扣分达到上限值,不做同比分析,对比 2020 年度,大部分学院得分均有一定提高,具体各学院近三年的教育教学过程管理考核得分见表 2-7。

表 2-7 2019-2021 年度近三年各学院教育教学过程管理得分对比情况一览

学 院	2019 年度	2020 年度	2021 年度
通识教育与外国语学院	69.45	56.57	/
机械工程学院	36.50 <sup>2</sup>	45.10	62.79↑
电气与电子工程学院	62.60	60.91	65.79↑
管理工程学院	59.80	57.82	52.69
艺术设计学院	45.95	60.30	50.00
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	61.51	47.32	47.92↑

<sup>2</sup> 2019 年度机械工程学院基础材料模块达到扣分上限 50 分,其他学院均按相应比例换算扣分。

### 三、存在的问题及持续改进

为全面贯彻落实全国全省教育大会精神、新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，强化管理服务育人，按照管理育人、服务育人的理念和要求，我校持续推进教育教学过程管理。虽然较前两年各学院在基础材料、课堂教学、实践教学管理、图书借阅等方面都有一定程度的改善，但从专项检查的数据分析来看还存在一些问题，需要进一步优化完善和改进提升，主要集中表现在两个方面：

（一）需加快教学管理人员的水平能力提升。目前各学院教学管理人员相对比较稳定，都有一年以上校内工作经验，但基本没有高等教育管理相关专业背景，人员数量仅仅满足“刚需”，队伍素质和综合能力还参差不齐。然而，随着教学管理的日益规范、监控反馈的力度逐渐加大，教学管理人员的工作负荷也会逐渐增加，因而需要加快提升相关人员的能力和水平。

（二）充分发挥教学质量信息的反馈作用。一方面，目前学院的教学管理人员较为依赖教务处等职能部门的督促，自主进行质量管理的主动性不足。另一方面，部分学院教学管理人员还存在认识片面，重教学运行保障、轻质量反馈改进，对教学监控信息存在一定的重视不够。后续需健全质量信息的反馈机制，发挥质量反馈信息的作用，真正促进持续改进的闭环形成。