



安徽信息工程学院
Anhui Institute of Information Technology

2017 级学生企业实习 教学质量分析报告

教务处

二〇二一年七月

目 录

第一章	2017 级学生企业实习基本情况	1
第二章	企业实习数据分析	2
2.1	实习去向分析	2
2.2	所属行业分析	3
2.3	岗位类别分析	4
2.4	实习津贴分析	6
第三章	企业实习质量分析	9
3.1	学生实习成绩分析	9
3.2	实习过程满意度调查	10
3.3	实习效果满意度调查	13
3.4	综合素质能力调查	14
第四章	存在的问题及改进措施	16
4.1	本地优质实习基地建设仍待加强	16
4.2	实习指导教师深入企业较少	16
4.3	学生对企业实习的理解有待加强	17
4.4	实习管理系统信息化保障有待提升	17
	附件 1: 教务处开展 2017 级企业实习启动宣贯	18
	附件 2: 教务处开展 2017 级企业实习中期检查	20
	附件 3: 教务处开展 2017 级企业实习质量检查	25
	附件 4: 安徽信息工程学院 2017 级实习学生明细 (另册)	

第一章 2017 级学生企业实习基本情况

2020 年 6 月 6 日，教务处印发《关于做好 2017 级企业实习工作的通知》（教字〔2020〕40 号），正式启动 2017 级学生企业实习工作。共计 2315 人（2021 届应届生人数，不含专升本应届生 259 人）应参加企业实习，各学院人数分布见表 1-1。

表 1-1 各学院 2017 级应参加企业实习学生人数分布

学院	学生人数	占比
计算机与软件工程学院	738	31.88%
电气与电子工程学院	490	21.17%
机械工程学院	482	20.82%
艺术设计学院	280	12.10%
管理工程学院	249	10.76%
通识教育与外国语学院	76	3.28%
合计	2315	100.00%

第二章 企业实习数据分析

2.1 实习去向分析

按照学校教育教学“个性化和多样性的人才培养”原则，企业实习尊重学生个性发展需要，学生实习的去向分布，反映学生对未来就业及职业发展的需求。实习去向包括集中实习、自联实习，集中实习指学生批量前往学校实习基地参加实习；自联实习指学生根据个人实际情况，自行联系实习单位和岗位，经学院审核后参加实习；同时针对有考研需求的学生，可暂缓实习或置换实习。各类去向见表 2-1，其中参加自联实习 1373 人，参加集中实习 816 人，共计 2189 人参加实习（后续各项实习数据分析，均以 2189 人为基数），118 人参加考研置换实习或延缓实习（本表数据仅代表学生通过实习管理系统提交的实习状态，不代表学生最终考研结果和置换结果；如共 6 名学生申请个性卓越培养计划，学生系统填报状态为自联实习 2 人、计划内考研 2 人、计划外考研 2 人）。各学院去向见表 2-2。

表 2-1 2017 级学生实习去向分布

实习去向	人数	占比
集中实习	816	35.25%
自联实习	1373	59.31%
计划内考研	67	2.89%
计划外考研	51	2.20%
已修（留级）	8	0.35%
合计	2315	100.00%

表 2-2 2017 级各学院企业实习去向人数及比例分布

学院	学院人数	自联实习	集中实习	考研	已修
电气与电子工程学院	490	238 48.57%	197 40.20%	48 9.80%	7
管理工程学院	249	96 38.55%	146 58.63%	7 2.81%	
机械工程学院	482	327 67.84%	117 24.27%	38 7.88%	
计算机与软件工程学院	738	415 56.23%	297 40.24%	25 3.39%	1
通识教育与外国语学院	76	59 77.63%	17 22.37%	0 0.00%	
艺术设计学院	280	238 85.00%	42 15.00%	0 0.00%	

2.2 所属行业分析

表 2-3 2017 级企业实习行业分布（30 人以上）

行业分布	实习人数	占参加实习学生比例
信息网络	390	17.82%
机械制造	385	17.59%
电子电气	246	11.24%
产品设计	179	8.18%
教育培训	161	7.35%
电脑数码	109	4.98%
汽车能源	86	3.93%
广告设计	73	3.33%
通信电信	72	3.29%
房地产	60	2.74%
室内设计	57	2.60%
人工智能	53	2.42%
建筑景观	53	2.42%
贸易金融	42	1.92%
批发零售	37	1.69%
合计	2003	91.50%

根据学生实习单位所属行业，统计了 2017 级学生实习行业人数在 30 人以上的数据，共计 2003 人，占实习生总人数的 91.50%，详见表 2-3。其中行业分布人数最多的为信息网络行业，共计 390 人，占参加实习学生比例 17.82%，主要以软件工程、计算机科学与技术、网络工程专业实习学生为主，共计 352 人，占该行业实习学生的 90.26%；其次为机械制造行业，共计 385 人，占参加实习学生比例 17.59%，主要以机械设计制造及其自动化、车辆工程、材料成型及控制工程、机械电子工程专业实习学生为主，共计 262 人，占该行业实习学生的 68.05%；电子电气行业共计 246 人，占参加实习学生比例 11.24%，主要以电气工程及其自动化、自动化、电子信息工程、通信工程专业为主，共计 199 人，占该行业实习学生的 80.89%。

分学院来看，各学院学生实习分布靠前的行业和占比如下：

电气与电子工程学院为电子电气（199 人）、电脑数码（55 人）、机械制造（48 人）行业，占比分别为 45.75%、12.64%、11.03%；

计算机与软件工程学院为信息网络（352 人）、产品设计（73 人）、电脑数码

(51 人) 行业, 占比分别为 49.44%、10.25%、7.16%;

机械工程学院为机械制造 (262 人)、汽车能源 (37 人)、电子电气 (26 人) 行业, 占比分别为 59.01%、8.33%、5.86%;

艺术设计学院为产品设计 (64 人)、广告设计 (56 人)、室内设计 (49 人) 行业, 占比分别为 22.86%、20.00%、17.50%;

管理工程学院为机械制造 (59 人)、房地产 (47 人)、贸易金融 (25 人) 行业, 占比分别为 24.38%、19.42%、10.33%;

通识教育与外国语学院为教育培训 (66 人)、贸易金融 (6 人) 行业, 占比分别为 86.84%、7.89%。

通过分行业、分学院的实习学生人数分析, 我校学生实习行业与专业的匹配程度较高。

2.3 岗位类别分析

企业实习岗位类别主要分为五大类, 包括营销岗位 (从事市场开发、维护及服务类岗位)、行政岗位 (从事行政文秘、服务等职责类岗位)、技工岗位 (从事技能操作和维护类岗位)、技术岗位 (从事专业技术及服务类岗位) 和管理岗位 (承担领导或管理任务类岗位)。2017 级学生企业实习岗位类型分布见表 2-4, 各学院的分布情况见表 2-5。

表 2-4 2017 级企业实习岗位分布

岗位类型	实习人数	占比
技术岗位	1385	63.27%
技工岗位	479	21.88%
营销岗位	159	7.26%
行政岗位	92	4.20%
管理岗位	74	3.38%
合计	2189	100%

通过表 2-4、表 2-5 和图 2-1 可以看出, 学校实习学生整体技术岗位最多, 占比 63.27%, 达到了学校设立的学生企业实习岗位以工程师助手和技术性岗位为主的目标。其中计算机与软件工程学院、艺术设计学院各专业以技术岗位为主, 分别占比 86.24%、86.79%; 机械工程学院、电气与电子工程学院各专业以生产、加工、制造型企业岗位为主, 学生实习期间, 需要熟悉一线, 因此以技术型、技工型为主;

管理工程学院营销岗位占比 50.41%，其次为行政岗位，占比 20.66%，共占比 71.07%；通识教育与外国语学院以技术岗位、行政岗位为主，共占比 80.26%。从分岗位、分学院的岗位分布情况来看，各学院大多数学生实习岗位与所学专业相匹配。

表 2-5 2017 级各学院企业实习岗位分布

学院	实习人数	技术岗位		技工岗位		行政岗位		营销岗位		管理岗位	
电气与电子工程学院	435	251	57.70%	159	36.55%	5	1.15%	9	2.07%	11	2.53%
管理工程学院	242	31	12.81%	9	3.72%	50	20.66%	122	50.41%	30	12.40%
机械工程学院	444	203	45.72%	187	42.12%	15	3.38%	20	4.50%	19	4.28%
计算机与软件工程学院	712	614	86.24%	97	13.62%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.14%
通识教育与外国语学院	76	43	56.58%	2	2.63%	18	23.68%	6	7.89%	7	9.21%
艺术设计学院	280	243	86.79%	25	8.93%	4	1.43%	2	0.71%	6	2.14%
合计	2189	1385	63.27%	479	21.88%	92	4.20%	159	7.26%	74	3.38%

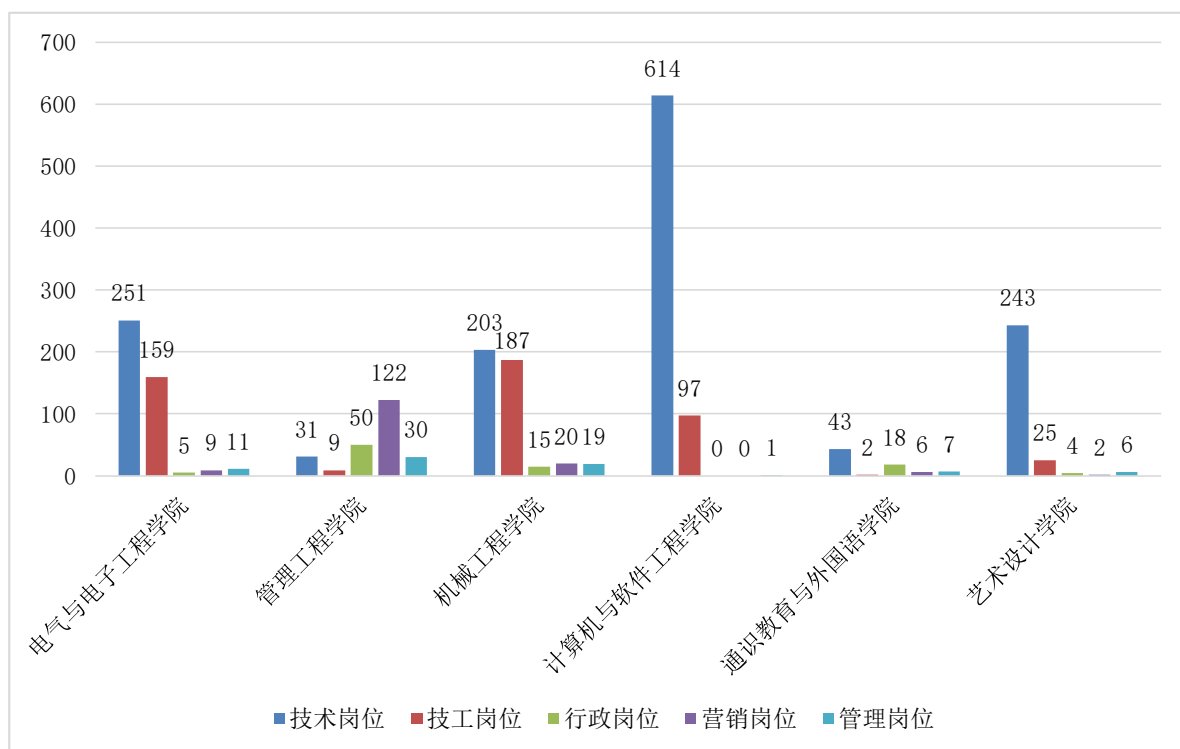


图 2-1 2017 级各学院企业实习岗位分布

2.4 实习津贴分析

2.4.1 学院与专业之间实习津贴分析

因为学生实习岗位的特性、区域经济差异等，实习期间的津贴并不能代表实习岗位的优劣。部分优质、极具竞争力和发展潜力的实习岗位，学生可能零津贴实习。同时学校不主张实习期间攀比实习津贴。对实习津贴进行分析，主要是了解各学院之间、不同实习岗位、实习去向之间津贴的差异，为更好地开展学生实习教育、指导和职业规划提供支撑。

2017 级共有 2189 名学生参加实习，其中零津贴 56 人，同样纳入统计分析范围。具体结果见图 2-2 和图 2-3。

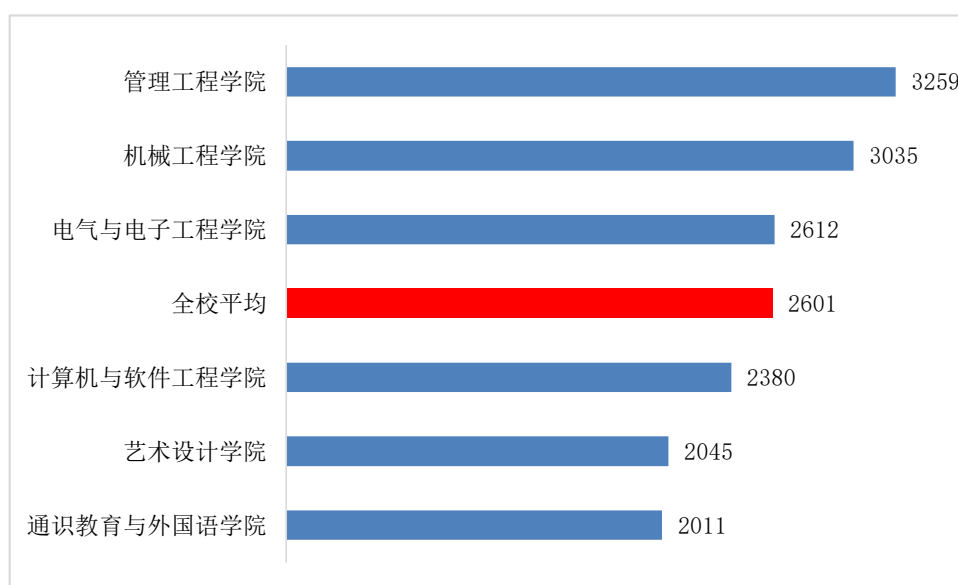


图 2-2 2017 级各学院企业实习津贴情况（单位：元/月）

全校实习学生实习期间平均津贴为 2601 元/月。相对较高的为管理工程学院 3259 元/月，相对较低的为通识教育与外国语学院 2011 元/月。根据对各学院、各专业学生实习津贴的统计分析来看，学生实习津贴分布比较客观真实。实习津贴的多少与岗位的分布有一定的关联，营销岗位占比较多的，实习津贴相对较高；技术岗位占比较多的，实习津贴相对较低。这在后面关于实习岗位、所属行业间的实习津贴的分析中也得到了反映。

由于生产、加工、制造型企业的特点，学生在一线的工作经历往往必不可少。只有在积累一定工作经验后，学生才可以更好担当起“助理工程师”的角色。因此在学生的择业观教育和职业规划方面，以较高的津贴为基本保障，持续提升企业实习教学环节的质量，培养学生们的工匠精神、工程能力，结合劳动教育实施，不断提高学生的职业认同感和职业成就，是学校未来可以努力的方向之一。

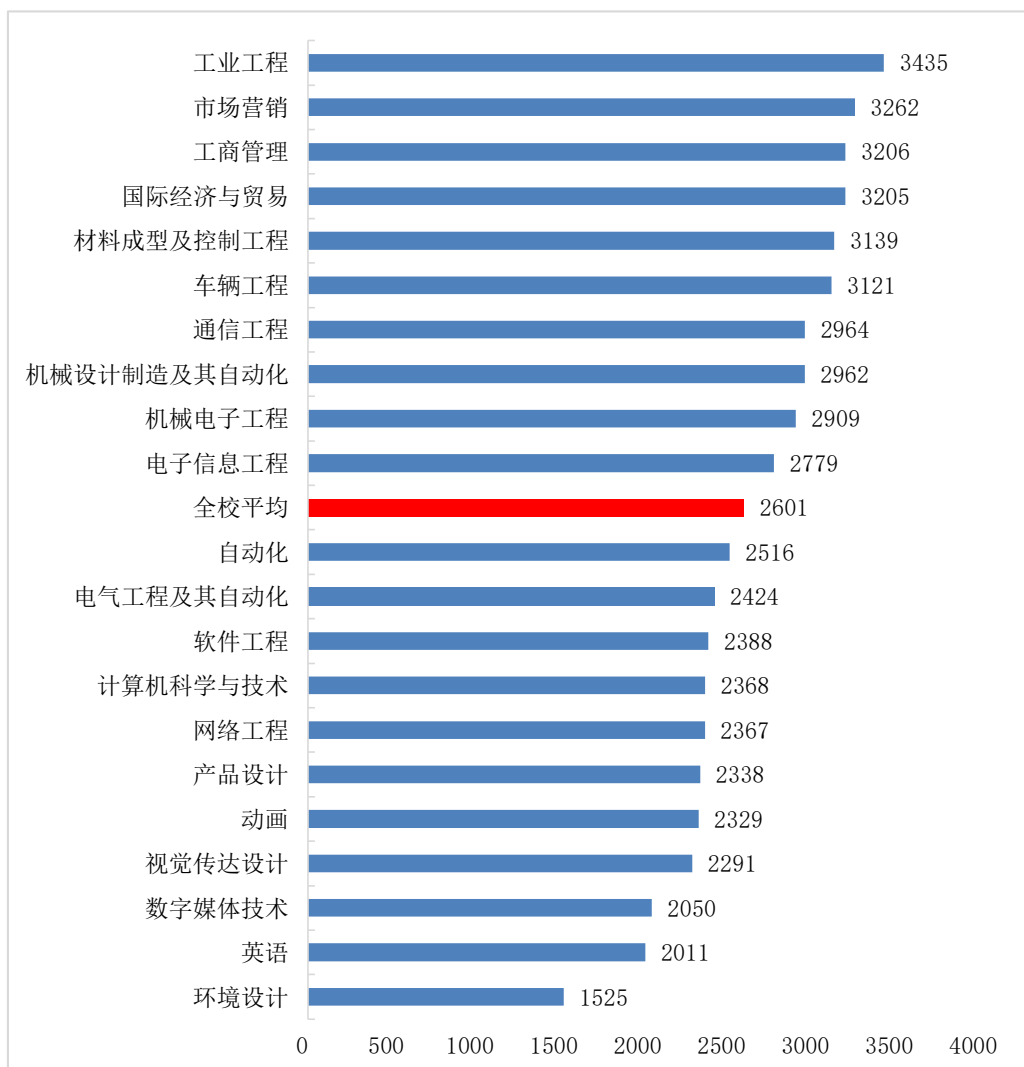


图 2-3 2017 级各专业企业实习津贴情况 (单位: 元/月)

2.4.2 实习岗位、所属行业之间实习津贴分析

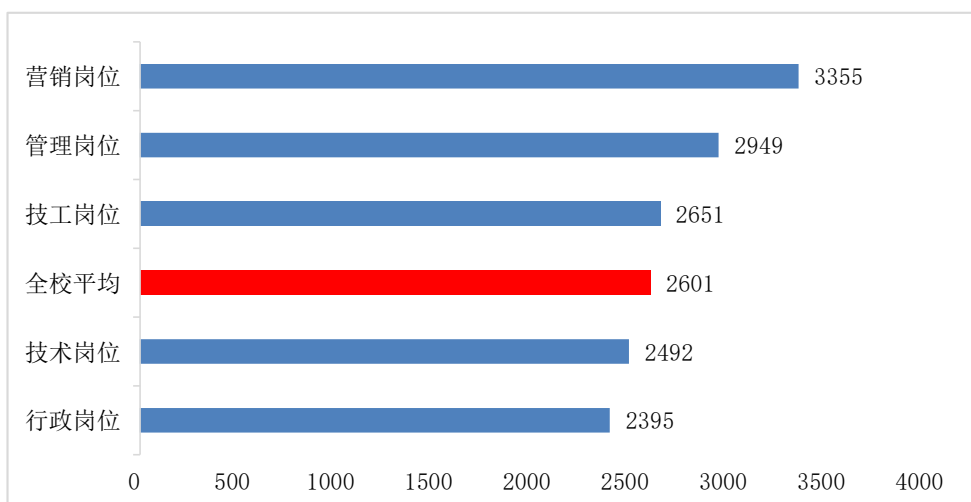


图 2-4 2017 级企业实习按岗位津贴分布情况 (单位: 元/月)

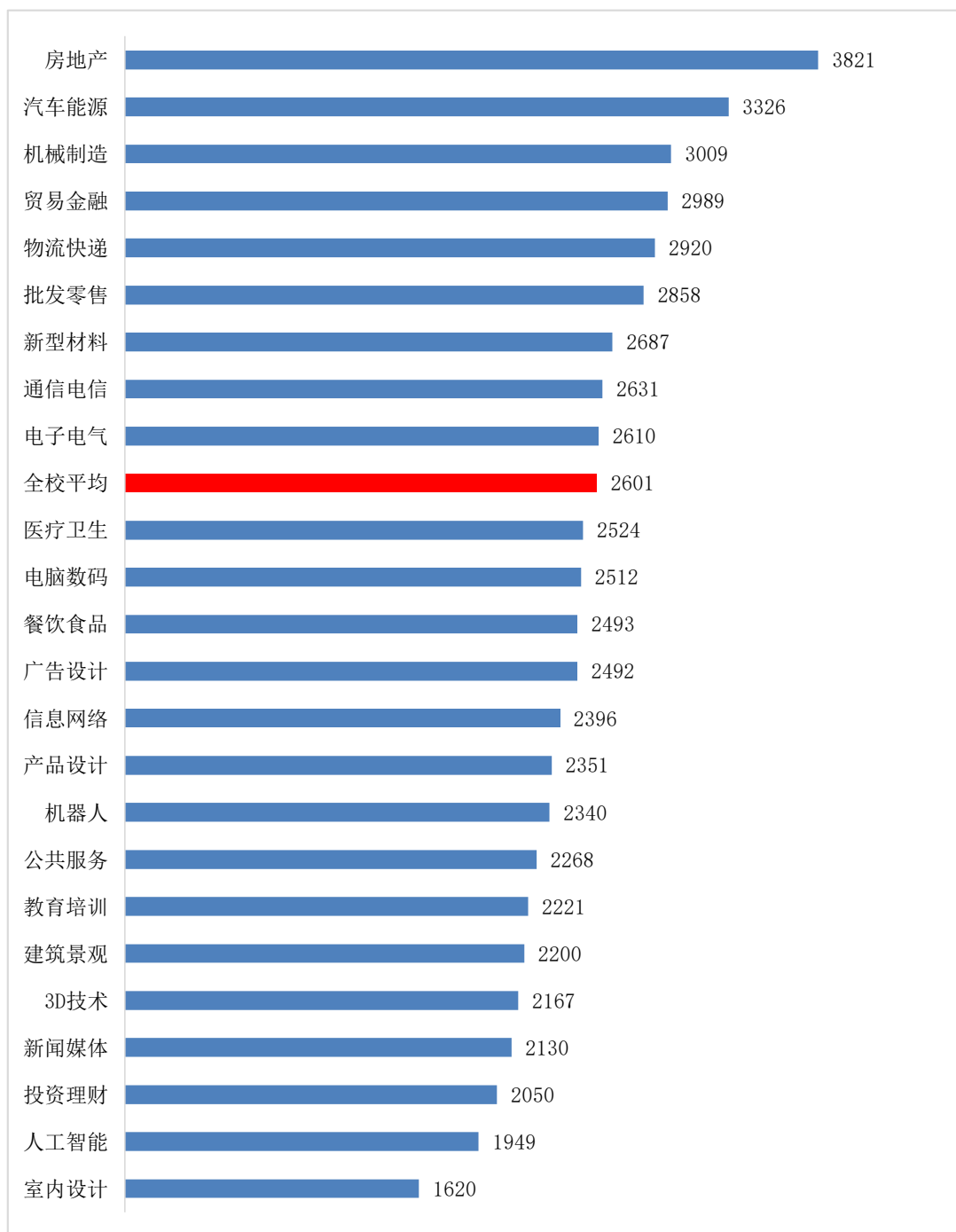


图 2-5 2017 级企业实习按行业津贴分布情况（单位：元/月）

根据对各实习岗位类型、所属行业分布的实习津贴统计分析（见图 2-4 和图 2-5），营销岗位和房地产行业实习津贴最高，与营销类岗位和当前房地产行业的实际情况吻合。学院在组织开展企业实习工作时，应该注意引导学生以职业为导向对口实习，避免单一追逐实习津贴。

第三章 企业实习质量分析

3.1 学生实习成绩分析

我校学生企业实习成绩为五级制，分别为优秀、良好、中等、及格、不及格，2017 级 2315 名学生实习成绩分布见表 3-1，各学院的成绩分布情况见表 3-2。

表 3-1 2017 级实习成绩分布

实习成绩	人数	占比
优秀	1542	66.61%
良好	682	29.46%
中等	76	3.28%
及格	10	0.43%
不及格	5	0.22%
合计	2315	100%

表 3-2 2017 级各学院实习成绩分布

学院名称	人数	优秀	良好	中等	及格	不及格
电气与电子工程学院	490	102 20.82%	314 64.08%	64 13.06%	10 2.04%	
管理工程学院	249	210 84.34%	38 15.26%	1 0.40%		
机械工程学院	482	344 71.37%	133 27.59%	5 1.04%		
计算机与软件工程学院	738	611 82.79%	120 16.26%	3 0.41%		4 0.54%
通识教育与外国语学院	76	45 59.21%	28 36.84%	2 2.63%		1 1.32%
艺术设计学院	280	230 82.14%	49 17.50%	1 0.36%		
总计	2315	1542 66.61%	682 29.46%	76 3.28%	10 0.43%	5 0.22%

通过分析看出，66.61%的学生实习成绩为优秀，29.46%的学生实习成绩良好，实习成绩及格及以上学生占全体实习学生的 99.78%，绝大多数学生都能顺利完成实习环节。

各学院实习成绩分布中，管理工程学院优秀比例最高，电气与电子工程学院优

秀比例最低，但良好、中等比例均最高。

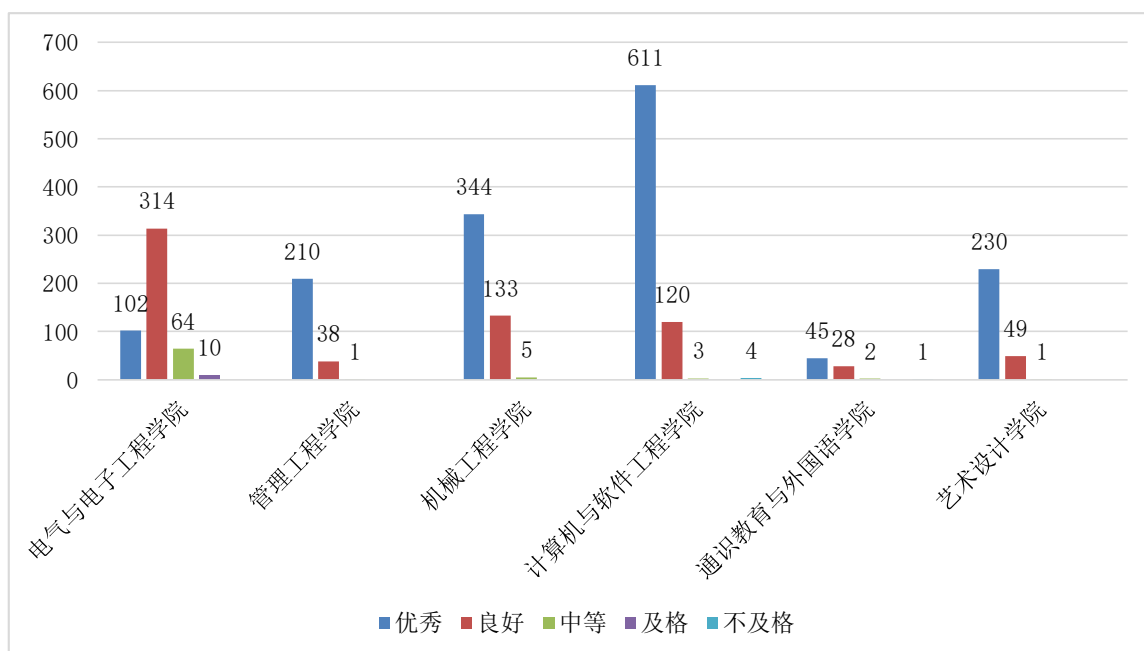


图 3-1 2017 级各学院实习成绩分布

3.2 实习过程满意度调查

为进一步了解学生对实习效果和学院实习组织的评价，学校印发《关于开展 2017 级企业实习质量考核评价工作的通知》（教字〔2020〕108 号），面向 2017 级全体实习学生进行了调查，共回收问卷 1597 份，占参加实习学生的 72.96%。各学院参与情况见表 3-3。

表 3-3 2017 级各学院企业实习问卷调查参与情况

学院	实习人数	参与调查人数	参与率
电气与电子工程学院	435	295	67.82%
管理工程学院	242	155	64.05%
机械工程学院	444	225	50.68%
计算机与软件工程学院	712	601	84.41%
通识教育与外国语学院	76	56	73.68%
艺术设计学院	280	265	94.64%
合计	2189	1597	72.96%

问卷覆盖实习组织宣贯、实习单位、岗位、指导教师等 11 个方面，具体结果见表 3-4。

表 3-4 实习过程管理满意度调查结果

序号	问卷内容	选项	选择人数	占比	满意度
1	对学院实习计划安排是否满意？（是否提前告知实习开始、结束时间、返校时间等）	非常满意	669	41.89%	81.47%
		较满意	632	39.57%	
		一般	254	15.90%	
		较不满意	28	1.75%	
		很不满意	14	0.88%	
2	对学院实习动员是否满意？（是否告知实习期间注意事项、实习各项要求等）	非常满意	690	43.21%	83.34%
		较满意	641	40.14%	
		一般	242	15.15%	
		较不满意	15	0.94%	
		很不满意	9	0.56%	
3	对实习岗位是否满意？（实习岗位与宣传是否一致等）	非常满意	584	36.57%	78.84%
		较满意	675	42.27%	
		一般	298	18.66%	
		较不满意	33	2.07%	
		很不满意	7	0.44%	
4	实习岗位与专业相关度是否满意？（是否为所学专业相关的实习岗位等）	非常满意	591	37.01%	77.08%
		较满意	640	40.08%	
		一般	311	19.47%	
		较不满意	42	2.63%	
		很不满意	13	0.81%	
5	对实习指导教师的过程指导是否满意？（日常指导、双周报批阅、实习总结指导是否认真等）	非常满意	914	57.23%	91.17%
		较满意	542	33.94%	
		一般	126	7.89%	
		较不满意	9	0.56%	
		很不满意	6	0.38%	
6	对所在学院实习检查指导是否满意？（是否有现场检查、电话检查、网络通讯工具等形式的检查，并解决实习存在的问题）	非常满意	745	46.65%	85.03%
		较满意	613	38.38%	
		一般	210	13.15%	
		较不满意	16	1.00%	
		很不满意	13	0.81%	

7	对实习单位是否满意? (员工管理制度完善、 培训考核体系完善、岗 位设置合理、工作强度、 注重人文关怀等)	非常满意	615	38.51%	81.34%
		较满意	684	42.83%	
		一般	258	16.16%	
		较不满意	29	1.82%	
		很不满意	11	0.69%	
8	对企业导师是否满意? (企业导师或主管是否 耐心指导、细心关怀等)	非常满意	831	52.04%	88.48%
		较满意	582	36.44%	
		一般	168	10.52%	
		较不满意	11	0.69%	
9	对实习津贴及相关福利 待遇是否满意?	非常满意	475	29.74%	68.13%
		较满意	613	38.38%	
		一般	426	26.68%	
		较不满意	62	3.88%	
		很不满意	21	1.31%	
10	对实习管理系统是否满 意?(系统稳定性、易 用性、问题解决及时性 等)	非常满意	560	35.07%	74.01%
		较满意	622	38.95%	
		一般	348	21.79%	
		较不满意	51	3.19%	
		很不满意	16	1.00%	
11	对所在学院的整体实习 安排是否满意?	非常满意	586	36.69%	77.46%
		较满意	651	40.76%	
		一般	316	19.79%	
		较不满意	28	1.75%	
		很不满意	16	1.00%	

根据问卷满意度设置,取“较满意”与“非常满意”占比之和为“满意度”。问卷结果显示:学生对学院整体实习安排满意度为 77.46%。对实习指导教师过程指导满意度最高,达 91.17%;其次是对企业导师的满意度,达 88.48%。满意度最低的是实习津贴和福利待遇,为 68.13%。虽然大部分学生对实习津贴表示满意,这个结果也应当引起学校注意,部分学生对实习津贴的理解可能存在偏差。学生对实习岗位与专业相关的满意度为 77.08%,与对实习岗位的满意度 78.84%相近。

各学院 11 个调查问题的满意度结果见表 3-5。管理工程学院和通识教育与外国语学院实习学生对学院整体实习安排的满意度相对较低,分别为 65.81%和 67.86%。从调查问题来看,管理工程学院学生在前 10 个问题中对实习津贴及相关福利待遇满意度最低,为 59.35%;而通识教育与外国语学院在前 10 个问题中对学院实习计

划安排满意度最低，为 62.50%。相关学院可根据调查结果在后续管理中进行针对性改进和解释引导。

表 3-5 2017 级各学院企业实习问卷调查满意度结果

问题序号	电气	管理	机械	计软	艺术	通识
1	81.69%	73.55%	80.00%	80.70%	92.83%	62.50%
2	85.08%	77.42%	80.89%	82.20%	93.58%	64.29%
3	72.20%	70.97%	76.00%	80.87%	89.43%	75.00%
4	72.20%	65.16%	75.56%	77.20%	90.57%	76.79%
5	90.17%	85.16%	90.67%	90.02%	98.11%	94.64%
6	85.42%	74.19%	87.56%	81.86%	96.60%	82.14%
7	75.93%	74.19%	79.56%	81.53%	92.08%	83.93%
8	84.07%	83.23%	87.56%	88.85%	96.98%	85.71%
9	66.44%	59.35%	70.22%	66.89%	76.98%	64.29%
10	71.19%	65.81%	74.67%	71.55%	88.68%	66.07%
11	75.59%	65.81%	77.33%	76.87%	89.81%	67.86%

3.3 实习效果满意度调查

除了对学生实习过程进行了满意度调查，学校还对学生实习专业契合度和实习效果进行了调查，调查结果见表 3-6 和表 3-7。

表 3-6 实习内容与所学专业契合度调查

选项	选项内容	人数	占比
A	实习内容紧密围绕专业知识进行，通过企业实习加强了对专业知识的理解和认知	665	41.64%
B	实习内容和专业知识部分吻合，实习过程中有部分内容需要用到专业知识	679	42.52%
C	实习内容和专业知识契合度较小，实习过程中很少用到专业知识	218	13.65%
D	实习内容和所学专业完全不沾边	35	2.19%

表 3-7 学校专业实践课程对实习工作意义调查

选项	选项内容	人数	占比
A	帮助较大，通过校内的实践课程的学习，能够更快的了解实习内容和操作流程，对实习内容有系统的认识	697	43.64%
B	有一定帮助，通过校内的实践课程的学习，能够更快的了解实习内容和操作流程	806	50.47%
C	所开设的实践课程或项目能力课程较陈旧，已不符合当下企业的生产实际	72	4.51%
D	不了解是否开设过相关实践课程	22	1.38%

通过表 3-6 问卷数据可以看出，84.16%的学生认为，在校期间学习的知识与实习工作是比较相关的，当然还存在部分学生认为实习过程中，很少用到专业知识，这可能和前面对实习岗位满意度不高有关。学校在后续的实习工作中，应重点加大实习岗位专业相关度，确保实习质量。

通过表 3-7 问卷数据可以看出，94.11%的学生认为，在校期间开展的专业实践课程有助于学生顺利开展实习环节。学校今后将持续加强学生在校期间实践课程建设和项目化教学改革力度。

各学院实习学生对以上两个问题选择“相关”和“有助于”的占比（即选择 A 或 B 的占比之和）情况见表 3-8，所有学院的选择比例均超过 75%。从通识教育与外国语学院的结果来看，学生从实习和校内实践课程中得到的帮助和收获较大，其表现出来的满意度并不来自于实习环节设置本身。这也进一步说明了学校人才培养方案的合理性，并且在执行层面还有很大的提升空间。

表 3-8 2017 级各学院企业实习效果问题调查结果

问题	电气	管理	机械	计软	艺术	通识
实习与专业知识相关	76.61%	75.48%	83.56%	85.52%	93.21%	92.86%
实践课程有助于实习	93.56%	90.32%	92.89%	94.01%	97.74%	96.43%

3.4 综合素质能力调查

学校坚持能力为重，注重学生综合素质能力全面发展。不仅对学生实习效果进行了问卷调查，还对学生的综合素质能力进行了问卷调查，主要了解学生在实习期间哪些职业综合素质能力得到了提升。该问卷为多选题，学生至少选择 2 项，最多

选择 6 项。调查结果见表 3-9。

表 3-9 学生综合素质能力提升问卷调查

选项	票数	比例
团队合作能力	1069	15.75%
自主学习能力	1013	14.93%
沟通与交流能力	854	12.58%
解决问题能力	708	10.43%
问题分析能力	551	8.12%
职业规范与职业道德	545	8.03%
动手操作能力	508	7.48%
时间管理	452	6.66%
压力承受能力	333	4.91%
信息技术/电脑能力	281	4.14%
创新能力	166	2.45%
服务他人	165	2.43%
组织管理能力	142	2.09%

通过表 3-9 问卷数据可以看出,学生认为能力提升最多的分别是团队合作能力、自主学习能力、沟通与交流能力。这三方面能力,可以说是一名学生即将走向职场、步入社会所必须具备的基本能力,也是其赖以成长发展的重要能力。学校依托培养方案和课外养成合力推进的综合素质与能力培养体系将助力学生提升核心职业能力素养,提升就业竞争力。

第四章 存在的问题及改进措施

通过对 2017 级学生企业实习各项数据分析、学生满意度调查分析，学校企业实习工作还存在一些不足之处，主要总结如下。

4.1 本地优质实习基地建设仍待加强

实习单位是学生实习的基本条件保障，尽管学校也在苏州、昆山、上海、杭州、宜兴、深圳等经济发达地区开拓了一批优质实习基地，但学校位于皖南地区，距离芜湖市区超过 40 公里，距离南京、合肥超过 130 公里，学校和这些地方的实习基地相距普遍较远。而县域实习单位目前以生产加工型企业为主，芜湖地区与计算机类、财务管理、国际贸易、艺术设计、电气工程、自动化等专业对口的大型、优质实习基地相对不多，目前开拓的实习岗位以及岗位与专业的相关度都还有待提高，同时实习单位可对学生提供的培训和就业条件也差于其他经济发达地区。随着 G60 科创走廊平台的支撑和长江经济带发展战略的带动，学校将加大与本地新兴、新型、新建企业的对接力度和校企合作的敏锐度，抢抓地方经济社会发展带来的先机。

4.2 实习指导教师深入企业较少

学校为所有参加实习学生配备实习指导教师，全过程负责学生实习任务制定、实习双周报批阅、实习过程检查指导等环节，同时实习指导教师还需承担其他教学科研任务，加之优质集中实习单位偏少，学生实习相对比较分散，实习指导教师更多以线上指导为主，不能充分深入企业指导学生实习，不能充分借鉴企业最新生产技术和理念提升企业实习指导水平。

为了弥补差距，学校将充分保障实习经费投入，综合使用教师社会实践锻炼、双师双能型教师认定并与职称、职级职等晋升挂钩等措施，利用寒暑期、周末，鼓励教师深入企业了解企业生产管理实际情况，学习企业先进生产技术，提高对学生的实习过程指导水平和自身业务水平。

本年度，教务处印发《关于组织评选 2017 级优秀实习生及优秀实习指导教师的通知》（教字〔2021〕29 号）、《关于组织评选 2017 级实习工作先进单位和先进个人的通知》（教字〔2021〕57 号），首次开展了企业实习评优工作。艺术设计学院、计算机与软件工程学院获评“实习工作先进单位”，曹栋等 6 名教师获评“实习工作先进个人”，王波等 18 名教师获评“优秀实习指导教师”，王玉乔等 83 名学生获评“优秀实习学生”。后续学校也会在实习评优中，将实习指导教师深入企业作为重要考量。

4.3 学生对企业实习的理解有待加强

我校企业实习既是教学环节，也是学生就业的桥梁，这与一般高校的毕业实习、顶岗实习不同。部分学生错误的认为，在企业参加实习就是走个过场，获取学分即可，不能有效的把在校期间学习的专业知识应用到实习之中，也没有把在企业实习期间遇到的问题反馈回学习和实践环节；也有部分学生错误的认为，实习就等于就业，片面追求实习期间的“薪资”待遇，而忽视了学校提倡的实习期间适当获取“津贴”更多要锻炼自身实践应用能力、提升综合职业素养的一贯主张。学校已决定要在“十四·五”期间进一步抓好企业实习质量，将企业实习真正变为“基于工作的学习”，并力争将企业实习和毕业设计（论文）一体化衔接，形成学生最高一级的年度挑战项目。以此引导学生在真实环境中直面现实问题开展实践，在现实中培养学习能力、适应能力，顺利实现角色过渡和未来职业良好发展。

4.4 实习管理系统信息化保障有待提升

学校自行开发的实习管理系统，基本能够完成实习计划管理、实习基地管理、实习指导教师管理、实习双周报、实习签到等功能。受限于系统用户群体仅限于本校学生，需求来源还比较单一，系统的兼容性和稳定性还有待完善，用户体验还有待提高，数据分析挖掘还不够全面。同时，对于学籍异动学生、中途更换企业学生、个性化培养的学生的实习状态维护还不够及时、准确，造成极少量系统数据与学生实际实习材料不一致。为了保障实习管理系统在过程管理和持续改进方面的作用，尤其是能够在下一级学生企业实习启动前给各学院及时提供指导建议和数据信息，学校后续将进一步收集各方面的使用需求和问题建议，与技术中心做好系统功能的持续升级，加强指导教师的系统使用培训，规范系统管理要求，使得学生在实习系统中数据维护的及时性、准确性得到保证。

附件：

1. 教务处开展 2017 级企业实习启动宣贯
2. 教务处开展 2017 级企业实习中期检查
3. 教务处开展 2017 级企业实习质量检查
4. 安徽信息工程学院 2017 级实习学生明细（另册）

附件 1：教务处开展 2017 级企业实习启动宣贯

教务处召开 2017 级企业实习工作宣贯会

2020 年 6 月 15 日下午，教务处组织召开 2017 级企业实习工作宣贯会，各二级学院分管教学及实习工作的院长、教学秘书、学工秘书、2017 级全体辅导员参会，会议由校长助理兼教务处处长孙辉主持。

会上，教务处实践教学业务线主管陈兆安首先简要介绍了企业实习最新制度修订情况，重点介绍了 2017 级企业实习组织开展过程中疫情防控要求，企业实习的形式和流程，以及实习指导教师选派、实习经费的使用、实习材料的归档等相关要求；智慧校园项目组俞敏详细演示了最新实习管理系统、“安小信”APP 学生端以及指导教师、辅导员、实习管理员等角色功能。

随后各学院就实习线上双选、疫情防控部署、实习指导教师分配、如何处理好实习与考研的关系等师生关心的问题展开交流，教务处针对学院提出的问题一一作了解答。



图 1 启动宣贯会议现场

最后孙辉总结强调，2017 级企业实习工作的开展是落实国家统筹推进经济社会发展的要求，同时各学院仍要时刻保持疫情防控的高度警惕，根据教务处通知要求，按照学生自愿、家长同意、企业承诺、风险可控的原则开展 2017 级企业实习工作。各学院应以合格评估为契机，参照最新企业实习管理办法及《安徽信息工程学院本

科教学质量保障工作手册》企业实习分册要求，进一步加强对学院企业实习实施细则的修订，完善企业实习教学大纲，进一步规范励志考研计划要求，引导学生处理好考研和实习的关系，全面使用实习管理系统，持续优化企业实习基地，规范企业实习过程管理和成绩认定材料，为迎接合格评估打好基础。

本次宣贯交流使各学院进一步认识了企业实习的意义和重要性，明确了企业实习的环节要求和材料规范，为疫情防控期间企业实习教学环节有序开展提供了保障。

附件 2：教务处开展 2017 级企业实习中期检查

教务处开展 2017 级学生企业实习过程检查工作

企业实习是我校人才培养中的重要实践教学环节，在培养学生实践能力和创新精神方面有着重要作用，是构建人才培养“三段式”、“三明治”、“三学期”模式的重要基础。企业实习教学检查是落实教学质量监控的措施之一，是我校企业实习教学质量保障的重要环节。为进一步加强对企业实习教学过程的管控，教务处组织各二级学院实习负责人、企业实习指导老师、辅导员等从 7 月 20-8 月 20 日进行了为期一个月的企业实习教学质量中期检查。教务处副处长程玉林、实践教学主管陈兆安等分别前往学生实习相对集中的长三角及合肥等周边城市实地走访，查看学生企业实习岗位安排情况，企业实习具体工作内容与专业课程的衔接情况，职业素养与企业评价等。

8 月 12 日上午，检查组与讯飞教育杨旭老师、计算机学院辅导员张文竹老师一同前往苏州凌志科技有限公司查看学生企业实习情况。凌志软件是苏州工业园区一家以金融科技为核心的高端金融软件解决方案提供商，公司实施的开发项目涵盖了证券、保险、银行、信托、资产管理等领域，实施项目过程中大量运用云计算、大数据、人工智能等新兴技术。



图 1 同我校在苏州凌志科技有限公司实习学生座谈

苏州凌志科技有限工作是首次与我校计算机与软件工程学院进行校企合作，今年共有计算机科学与技术、软件工程、网络工程等 8 名学生在企业实习，公司希望校企双方形成成熟稳定的共建机制，输送更多计算机类专业学生来公司实习和就业。我校实习的学生目前分别从事 web 前端技术开发，软件测试等工作，进入实习岗位的 1 个月左右的时间，学生从公司开发的核心业务知识入手，通过业务培训、技术学习，不断提升自己软件开发与应用能力，同时为毕业设计真题真做确定研究方向和主题，为后续毕业设计选题拟订选题方向。公司对进入实习岗位的学生均要进行系统的业务培训，并安排企业指导老师一对一进行业务指导。企业人力资源部门及企业指导老师对我校计算机类相关专业学生的学习能力和动手能力评价较好，同时也希望学生学习过程中能主动提问，多沟通交流。企业对我校计算机方向的设置较为认可，认为目前高校很难找到专业方向对口比较具体的毕业生。同时企业主要用户为日本，希望计算机学生能修读日语基础课程，达到日语 3-4 级水平的毕业生发展前景更好。目前国内有大连海事大学和常州工学院有类似人才培养渠道，希望学校加强对部分计算机学生日语能力培养。



图 2 同我校在苏州凌志科技有限公司实习学生合影

2020 年 8 月 13 日，检查组走访了联众智慧科技股份有限公司。联众智慧科技股份有限公司是浙江省杭州市滨江区以智慧医院和区域人口健康信息平台为核心的医疗健康信息化整体解决方案的提供商和服务商。

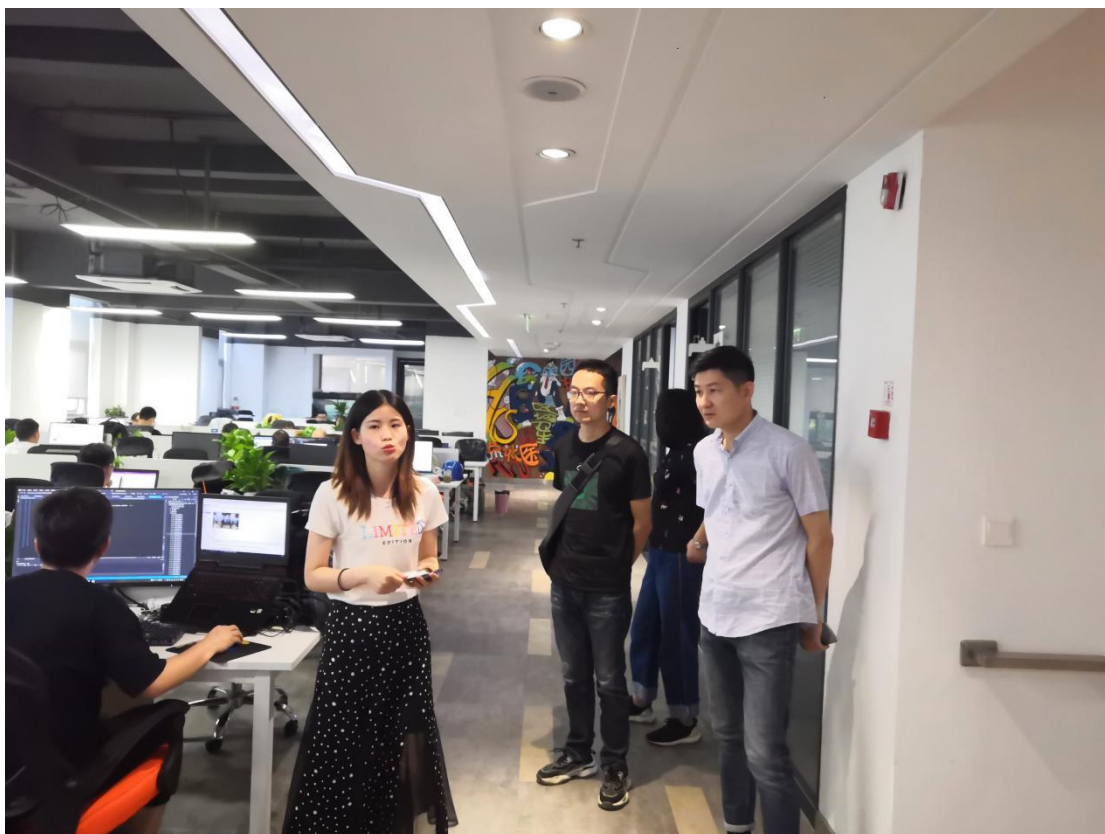


图 3 我校学生在杭州联众智慧科技有限公司实习（1）

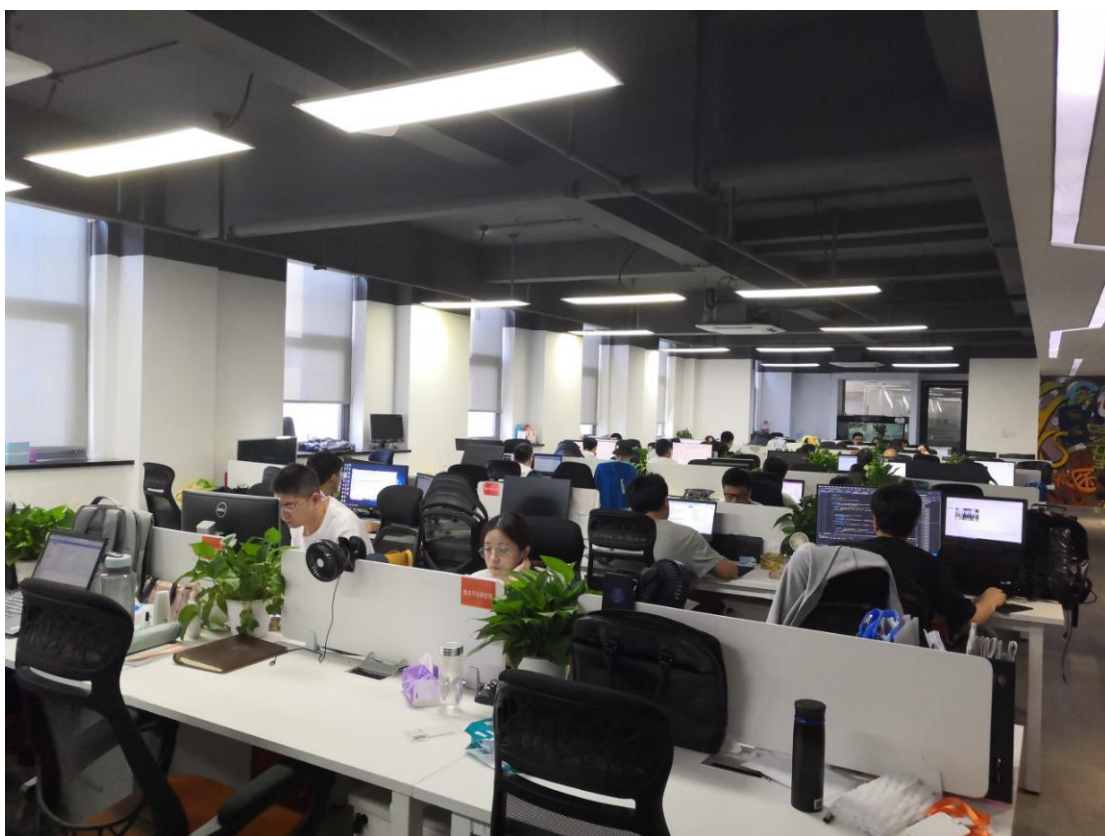


图 4 我校学生在杭州联众智慧科技有限公司实习（2）



图 5 同我校在杭州联众智慧科技有限公司实习学生座谈



图 6 同我校在杭州联众智慧科技有限公司实习学生座合影

该公司也是首次与我校进行校企合作，目前共有 7 名学生在企业实习。我校目前实习学生主要是以业务知识学习为主，旨在培训学生的岗位技能，企业有为期 4 个月的系统化岗位技能培训，有专业导师负责培训指导，培训结束需经过测试和考核方可正式进入技术开发岗位。该公司人才培养机制较为成熟，并愿意与校方共同做好学生企业实习管理工作，做好学生企业实习教学过程考核和评价工作，针对学生的企业实习中期答辩，企业指导老师也愿意参与在线评测，进一步做好企业实习过程管控和成绩评定。

通过检查和实地走访用人单位，企业人力资源部门和企业指导老师对我校计算机与软件工程学院实习学生总体评价较好，学校的人才培养方案课程设置和教学创新模式对学生在企业实习教学过程中的自主学习、项目能力、职业素养等均有明显支撑，对我校企业实习的过程管理颇为认同。通过走访，企业进一步明白了我校学生企业实习教学环节的考核机制和学分认定要求，对进一步增强校企共同抓企业实习教学质量搭建了良好的机制。

附件 3：教务处开展 2017 级企业实习质量检查

教务处开展企业实习质量检查工作

为全面提高企业实习质量，做好企业实习材料归档工作，进一步规范我校本科企业实习工作，7 月 5 日-7 月 14 日，教务处组织各学院开展企业实习质量检查工作，副校长陈跃东、校长助理兼教务处处长孙辉、教务处副处长程玉林及教务处工作人员、各学院实习指导教师代表、各学院实习工作负责人参加。



图 1 检查管理工程学院实习归档材料

本次企业实习质量检查工作，分为学院自查和学校复查两个阶段。6 月份为学院自查阶段，重点是对实习工作组织开展及学生实习归档材料进行地毯式检查，要求各学院坚持企业实习质量标准，找准问题，自我整改。7 月 5 日-7 月 14 日，教务处组织各学院，选派了 50 余人次经验丰富的实习指导教师，对各学院实习归档材料进行互查，重点对各学院实习组织领导、实习大纲、实习指导书、实习工作方案、实习工作总结、实习学生明细表、学生实习归档材料等进行检查，累计检查 168 名实习指导教师所指导的 710 名学生实习材料，覆盖 2017 级全体实习指导教师，检查学生材料约占 2017 级全体实习学生的三分之一。



图 2 检查艺术设计学院实习归档材料



图 3 检查机械工程学院实习归档材料



图 4 检查电气与电子工程学院实习归档材料



图 5 检查计算机与软件工程学院实习归档材料



图 6 检查通识教育与外国语学院实习归档材料

每到一个学院，检查组都认真翻阅了各学院自查材料，在各学院自查的基础上，检查组对学院实习组织开展工作、实习教学管理材料、学生实习归档材料进行了认真详细的检查和记录，同时由教育质量与评估办公室根据检查结果和各学院存在的具体问题，总结出实习质量检查反馈通知，分别反馈到各学院，要求各学院认真制定整改措施，后续将进一步跟进整改效果，确保查得准，改得好。

本次实习质量检查工作，进一步完善了实习教学体系，加强了各学院实习过程管理，提升了实习教学材料质量，各学院不仅及时改进了实习工作中存在的问题，也增强了各学院之间实习工作交流学习，促进了我校实习工作再上新台阶。