



安徽信息工程学院
Anhui Institute of Information Technology

2019 年教育教学过程管理 实施总结及分析报告

教务处

二〇一九年十二月

目 录

一、实施开展情况.....	1
1.1 试卷专项检查.....	1
1.2 毕业设计（论文）专项检查.....	2
1.3 教学常规材料检查.....	3
1.4 课堂教学数据统计.....	4
1.5 培养方案执行情况统计.....	5
1.6 实践教学数据统计.....	6
1.7 教学质量数据统计.....	7
1.8 图书教材数据统计.....	9
二、数据统计分析.....	9
三、存在的问题及持续改进.....	12

为深入贯彻落实《教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》（教高函〔2018〕8号）文件精神，加快振兴本科教育，构建高水平人才培养体系，提高教学质量，认真查找教学工作建设和管理中存在的突出问题和薄弱环节，严管、严抓教学秩序，制定整改措施，根据《安徽信息工程学院教育教学过程管理考核办法（试行）》（校教字〔2019〕2号）文件要求，现对学校2019年度开展的试卷专项检查、毕业设计（论文）专项检查、教学常规材料检查以及培养方案执行情况统计、实践教学数据统计、课堂教学数据统计、教学质量数据统计、图书教材数据统计等八个方面的教学工作过程管理结果进行总结并形成分析报告。

一、实施开展情况

1.1 试卷专项检查

为进一步加强试卷批阅及装订规范工作，根据本科教学工作合格评估的要求，提高试卷管理质量，落实《安徽信息工程学院试卷质量评价办法》（校教字〔2018〕25号）文件精神，根据《关于2018-2019学年春季学期试卷批阅及装订规范专项检查安排的通知》（教务处〔2019〕14号）、《关于2019-2020学年秋季学期试卷批阅及装订规范专项检查安排的通知》（教务处〔2019〕81号）安排，教务处分别组织了对2018-2019学年秋季学期和2018-2019学年春季学期期末考试试卷的专项检查，具体分为学院全面自查和学校专项抽查两种方式，其中学校专项检查以每位教师抽取一本试卷为标准。

春季学期学院自查时间为2月25日至3月1日，学校专项检查时间为3月4日至3月8日，双校区合计检查教师133位，数据统计总扣分684分，平均每本约扣5.14分（一处问题扣3分）。针对检查中发现的问题，教务处于3月14日前将专项检查后的整改通知书下达至各学院，并要求各学院在限期内完成相关整改工作并报送整改反馈意见。

秋季学期学院自查时间为9月2日至9月12日，学校专项检查时间为9月16日至9月20日，双校区合计检查教师132位，数据统计总扣分453分，平均每本约扣3.43分（一处问题扣3分）。针对检查中发现的问题，教务处于10月11日前将专项检查后的整改通知书下达至各学院，并要求各学院在限期内完成相关整改工作并报送整改反馈意见。

针对试卷检查反馈出来的问题，春季学期，区分度¹不达标课程、平时考核依据不足、集中流水试卷批阅规范性三种问题不计教师扣分，按课程门数计学院单位扣分，每门计 1 分；通过一学期专项检查整改改善，试卷批阅规范方面有较大提升，秋季学期，平时考核依据不足、集中流水试卷批阅规范性计入教师扣分，仅区分度不达标课程不计教师扣分，按课程门数计学院单位扣分，每门计 1 分。考虑学院之间的公平性，以学院专项检查教师数最少的为基准，其他学院根据数据统计扣分乘以相应比例核算，学校专项检查中发现但学院自查没有发现的数据加倍，每条按 1 分计，两学期具体结果见表 1-1 和 1-2。

表 1-1 春季学期各学院试卷专项检查扣分情况一览

学 院	学院基础 扣分	专项检查 教师数	学校专项 检查扣分	课程扣分	扣分
通识教育与外国语学院	8.04	54	45	31	18.20
机械工程学院	2.85	19	51	11	24.17
电气与电子工程学院	5.47	19	33	20	25.37
管理工程学院	4.40	14	24	8	19.83
艺术设计学院	7.80	9	9	8	21.80
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	0.92	18	57	14	26.92

表 1-2 秋季学期各学院试卷专项检查扣分情况一览

学 院	学院基础 扣分	专项检查 教师数	学校专项 检查扣分	课程扣分	扣分
通识教育与外国语学院	1.21	48	42	11	6.09
机械工程学院	3.00	15	60	7	21.80
电气与电子工程学院	6.79	24	60	10	19.29
管理工程学院	2.65	16	45	2	14.65
艺术设计学院	5.00	6	21	0	19.00
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	0.29	23	39	6	8.63

1.2 毕业设计（论文）专项检查

为进一步加强和规范毕业设计（论文）（以下简称：毕业设计）工作，提高人才培养质量，建立毕业设计质量标准，本年度，学校制定了《安徽信息工程学院本科生毕业论文查重管理办法》（校教字〔2019〕3号），修订了《安徽信息

1. 区分度表示各成绩段分布符合标准要求，即 85 分以上在 25% 以内，60 分以下在 25% 以内。

工程学院本科毕业设计（论文）管理办法（2019 修订）》（校教字〔2019〕13 号）、《安徽信息工程学院本科毕业设计（论文）经费管理办法（2019 修订）》（校教字〔2019〕16 号）、《安徽信息工程学院本科毕业设计（论文）外聘指导教师管理办法（2019 修订）》（校教字〔2019〕17 号）。

根据《关于开展 2019 届毕业设计（论文）专项检查的通知》（教字〔2019〕65 号）安排，教务处于 6 月 24 日至 7 月 5 日组织开展了 2019 届毕业设计专项检查工作，各专业按照学生总数抽取 5%-10%进行抽样复查。针对检查中发现的问题，于 9 月 6 日前反馈至各二级学院，要求各学院限期内完成整改工作并反馈整改意见。

2019 届毕业设计抽查教师 170 位（含外聘指导教师），数据统计总扣分 540 分，平均每位教师 3.18 分（一处问题扣 3 分）。检查中发现每位教师都至少存在一个问题，主要是材料填写低级错误、格式模版、答辩提问及答辩记录不规范等问题，其中答辩提问和答辩记录不规范问题不计教师扣分，按学院单位扣分，计 1 分。考虑学院单位之间的公平性，以学院专项检查教师数最少的为基准，其他学院根据数据统计扣分乘以相应比例核算，具体结果见表 1-3。

表 1-3 各学院 2019 届毕业设计专项检查扣分情况一览

学 院	专项检查 教师数	学校专项 检查扣分	学院答辩 扣分	扣分
通识教育与外国语学院	17	48	1	14.00
机械工程学院	41	180	1	20.83
电气与电子工程学院	31	72	1	11.29
管理工程学院	14	39	1	14.00
艺术设计学院	24	84	0	16.33
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	43	117	1	13.02

1.3 教学常规材料检查

为确保教学秩序的稳定、有序，进一步提高教学质量，加强对教学工作过程管理，掌握教学各项工作开展状况，了解教学实施过程存在的问题，推进教学诊断与改进工作，教务处下发了《关于 2018-2019 学年春季学期期初教学检查的通知》（教务处〔2019〕8 号）、《关于开展 2018-2019 学年春季学期期中教学检查工作的通知》（教务处〔2019〕34 号）、《关于 2019-2020 学年秋季学期期初教学检查的通知》（教字〔2019〕76 号）、《关于开展 2019-2020 学年秋季学期期中教学检查工作的通知》（教字〔2019〕99 号）。根据《关于教学质量评测系统教学资料管理模块上线试运行的通知》（教字〔2019〕90 号）安排，

秋季学期正式启用教学质量评测系统提交和审核教学大纲和授课计划表等教学基础资料。学校检查出来的问题每条计 1 分，考虑学院单位之间的公平性，以学院专项检查教师数/任务数最少的为基准，其他学院根据数据统计扣分乘以相应比例核算，具体结果见表 1-4 和 1-5。

表 1-4 春季学期各学院教学常规材料检查扣分情况一览

学 院	教师数	教学大纲 扣分	授课计划 扣分	扣分
通识教育与外国语学院	63	3	33	8.57
机械工程学院	25	4	29	19.80
电气与电子工程学院	27	4	8	6.67
管理工程学院	15	4	14	18.00
艺术设计学院	22	5	11	10.91
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	21	0	4	2.86

表 1-5 秋季学期各学院教学常规材料检查扣分情况一览

学 院	教学任务 检查数	教学大纲 扣分	授课计划 扣分	扣分
通识教育与外国语学院	189	7	19	1.79
机械工程学院	13	3	4	7.00
电气与电子工程学院	18	2	1	2.17
管理工程学院	42	6	10	4.95
艺术设计学院	95	14	29	5.88
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	18	0	4	2.89

1.4 课堂教学数据统计

2018-2019 学年春季学期教师调停课共 599 人次，除因公参会、带队参加学科竞赛、国家节假日调补课、专业评估工作之外，学院因私调停课为 330 人次，学院授课教师共 252 人（含外聘教师），平均每位教师为 1.31 次；2019-2020 学年秋季学期教师调停课共 555 人次（统计数据截止至 2019 年 11 月 30 日），学院因私调停课为 311 人次，学院授课教师共 283 人，平均每位教师为 1.10 次，因私调停课平均人次低于 2 的学院不扣分，超过 2 的没超过 1 计 1 分，具体结果见表 1-6 和 1-7。

表 1-6 春季学期各学院调停课扣分情况一览

学 院	学院授课 教师数	调停课 总人次	平均人次	扣分
通识教育与外国语学院	75	103	1.37	0
机械工程学院	35	70	2.00	0
电气与电子工程学院	36	50	1.39	0
管理工程学院	24	12	0.50	0
艺术设计学院 ²	40	61	1.53	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	42	34	0.81	0

表 1-7 秋季学期各学院调停课扣分情况一览

学 院	学院授课 教师数	调停课 总人次	平均人次	扣分
通识教育与外国语学院	85	116	1.36	0
机械工程学院	35	41	1.17	0
电气与电子工程学院	37	30	0.81	0
管理工程学院	30	18	0.60	0
艺术设计学院	40	16	0.40	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	56	90	1.61	0

1.5 培养方案执行情况统计

2018-2019 学年春季学期教学执行计划调整 1 例（按课程统计，每调整一门课程计 1 例）；2019-2020 学年秋季学期教学执行计划调整 22 例，无制定、论证、系统录入错误等导致的异动，主要是考虑专业人才需求发展的需要变更相关课程，具体结果见表 1-8。

表 1-8 2019 年度教学执行计划调整扣分情况一览

学 院	教学执行计划调整总数	扣分
机械工程学院	4	0
电气与电子工程学院	5	0
艺术设计学院	14	0

2. 艺术设计学院本项统计包括大学生创业与就业竞争力促进中心授课教师数。

1.6 实践教学数据统计

根据《安徽信息工程学院教学实验室管理办法（试行）》（院教字〔2017〕35号）文件要求以及《关于做好2018-2019学年春季、夏季学期实验室兼职管理人员工作考核的通知》（教字〔2019〕58号）安排，开展实验室兼职管理人员考核工作。兼职管理教师考核为C的，每一名教师按所在学院扣0.2分；考核为D的，每一名教师按所在学院扣1分，具体学院考核结果见表1-9。

表1-9 各学院实验室兼职管理人员考核扣分情况一览

学 院	考核 C 档/人	考核 D 档/人	扣分
通识教育与外国语学院	0	0	0
机械工程学院	1	0	0.20
电气与电子工程学院	8	2	3.60
管理工程学院	0	0	0
艺术设计学院	1	0	0.20
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	3	0	0.60

为提高学生参与度，双创中心实行开放管理，并发布《关于报送2018-2019学年春季学期双创中心开放项目的通知》（双创中心〔2019〕2号）、《关于公布2018-2019学年春季学期双创中心开放项目及报送周使用计划的通知》（双创中心〔2019〕3号）、《关于报送2019-2020学年秋季学期双创中心开放项目的通知》（双创中心〔2019〕5号）、《关于公布2019-2020学年秋季学期双创中心开放项目及报送周使用计划的通知》（双创中心〔2019〕7号）等文件，对各学期的开放项目进行收集、公布，对使用情况及过程管理提出详细要求，实际运行情况通过双创中心简报及日常通报反馈给各学院。

2018-2019学年春季学期学生申报开放项目共计51项，平均每个学院为8.5项；2019-2020学年秋季学期共开展项目56项（含延续上学期15项），平均每个学院占9.33项。在计划时间内分室无任何人员开展活动的，学院每次扣0.5分，具体结果见表1-10。

表 1-10 各学院双创分中心开放管理实际执行扣分情况一览

学 院	实际执行情况			扣分
	春季 4-9 周	春季 10-16 周	秋季 4-9 周	
通识教育与外国语学院	未按计划执行 2 次	未按计划执行 3 次	未按计划执行 4 次	4.50
机械工程学院	未按计划执行 4 次	未按计划执行 14 次	未按计划执行 11 次	14.50
电气与电子工程学院	按计划执行	未按计划执行 1 次	按计划执行	0.50
管理工程学院	未按计划执行 2 次	按计划执行	未按计划执行 4 次	3.00
艺术设计学院	按计划进行	未按计划执行 9 次	未按计划执行 4 次	6.50
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	按计划进行	未按计划执行 5 次	未按计划执行 4 次	4.50

1.7 教学质量数据统计

2019 年度，发生一般教学事故 4 例，其中艺术设计学院 2 例、计算机与软件工程学院 1 例、通识教育与外国语学院 1 例；发生严重教学事故 1 例。一般教学事故按学院每例扣 5 分，严重教学事故按学院每例扣 10 分，具体结果见表 1-11。

表 1-11 2019 年度各学院教学事故扣分情况一览

学 院	一般教学事故/例	严重教学事故/例	扣分
通识教育与外国语学院	1	0	5.00
艺术设计学院	2	0	10.00
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	1	1	15.00

为作好教师教学质量考评工作，根据《安徽信息工程学院教师教学质量考核办法(修订)》(校教字(2018)27 号)文件要求，教务处下发《关于开展 2018-2019 学年春季学期教师教学质量考评工作的通知》(教字〔2019〕54 号)，具体评测时间为 5 月 27 日至 6 月 5 日，其中学院学生参与评教比例低于 90%的，每低 1 个百分点扣学院 1 分，不足 1 个百分点的不纳入统计，各学院具体完成情况见表 1-12。

表 1-12 春季学期教学质量评测学院参与情况一览

学 院	学生参与率	扣分
通识教育与外国语学院	88.85%	1.00
机械工程学院	93.01%	0
电气与电子工程学院	92.72%	0
管理工程学院	91.80%	0
艺术设计学院	75.81%	14.00
计算机与软件工程学院	80.49%	9.00
大数据与人工智能学院	100.00%	0

为了解 2019 届毕业生对学风、教风及教学管理等方面工作的评价和意见及建议，推进我校教育教学改革，提高人才培养质量，教务处下发《关于开展 2019 届毕业生问卷调查的通知》（教字〔2019〕49 号），具体调查时间为 5 月 13 日至 23 日。2019 届毕业生 1937 人，参与问卷调查 1633 人，参与率 84.31%，各学院具体完成情况见表 1-13。

表 1-13 2019 届毕业生教学质量调查问卷参与情况一览

学 院	毕业生人数	参与问卷 调查人数	参与率
通识教育与外国语学院	74	72	97.30%
机械工程学院	464	361	77.80%
电气与电子工程学院	435	388	89.20%
管理工程学院	161	146	90.68%
艺术设计学院	255	186	72.94%
计算机与软件工程学院	548	480	87.11%

为贯彻落实《教育部关于做好 2019 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教字〔2018〕8 号）的文件精神，全面了解我校 2019 届毕业生就业质量，进一步做好学校毕业生就业创业指导与服务工作，教务处下发《关于开展 2019 届毕业生就业质量问卷调查与用人单位调查的通知》（教字〔2019〕98 号），具体调查时间 10 月 25 日至 11 月 30 日。为确保本次调查达到预期效果，要求所有 2019 届毕业生参与本次调查，有效问卷不得低于毕业生总数的 80%。2019 届毕业生 1937 人，参与问卷调查 1612 人，参与率 83.22%。对于低于 80% 的，每低于 1 个百分点扣学院 1 分，不足 1 个百分点的不纳入统计。各学院具体完成情况见表 1-14。

表 1-14 2019 届毕业生就业质量调查问卷与用人单位调查参与情况一览

学 院	参与率	扣分
通识教育与外国语学院	79.70%	0
机械工程学院	65.70%	14.00
电气与电子工程学院	92.40%	0
管理工程学院	89.40%	0
艺术设计学院	63.50%	16.00
计算机与软件工程学院	84.90%	0

1.8 图书教材数据统计

根据《关于做好 2019-2020 学年秋季学期教材征订工作的通知》(教字(2019)64 号)安排,秋季学期学院提供教材征订信息总共 290 条,其中经学校图书馆审核后出现错误的有 12 条,占 4.14%。根据标准,审核后信息出现错误的比例超过 10%的,每超 5%按学院扣 1 分;出现专科教材的,按学院每本扣 1 分。具体情况见表 1-15。

表 1-15 秋季学期各学院教材征订信息统计情况一览

学 院	教材征订数	数据错误数	占比	扣分
通识教育与外国语学院	43	0	0	0
机械工程学院	41	3	7.32%	0
电气与电子工程学院	40	0	0	0
管理工程学院	41	2	4.88%	0
艺术设计学院	92	5	5.43%	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	33	2	6.06%	0

二、数据统计分析

根据《安徽信息工程学院教育教学过程管理考核办法(试行)》(校教字(2019)2 号)规定,学院教学过程管理考核分基础材料、课堂教学、培养方案、实践教学管理、教学质量、图书教材、协同配合等七维度进行统计分析。

(一)基础材料。材料检查分学期的按学期累加求和统计,具体根据表 1-1 至 1-5 将学校试卷专项检查、毕业设计专项检查、教学常规材料检查三个方面的

数据累加进行分析，此项指标扣分上限为 50 分，将超过扣分上限的最高扣分单位按 50 分计，其他学院乘以相应比例核算，具体结果见表 2-1。

表 2-1 各学院基础材料扣分情况一览

学 院	试卷检查	毕设检查	常规材料	合计	最终扣分
通识教育与外国语学院	24.29	14.00	10.36	48.65	25.99
机械工程学院	45.97	20.83	26.8	93.60	50.00
电气与电子工程学院	44.66	11.29	8.84	64.79	34.61
管理工程学院	34.48	14.00	22.95	71.43	38.16
艺术设计学院	40.8	16.33	16.79	73.92	39.49
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	35.55	13.02	5.75	54.32	29.02

从表 2-1 可以看出，本年度各学院基础材料在规范性上有待加强，其中通识教育与外国语学院材料规范性相对较好。

从试卷专项检查来看，秋季学期教师总扣分从春季学期的 684 分降至 453 分，下降 33.77%，教师人均扣分从 5.14 分降至 3.43 分，下降 33.27%，具体各学院下降情况见表 1-1 与 1-2。

（二）课堂教学。具体根据两学期调停课数据进行分析，依据表 1-6 和 1-7 统计结果，各学院本年度教师因私调停课人均次数均低于 2 次，根据标准，此项各学院不扣分。

（三）培养方案。本年度虽教学执行计划调整 23 例，但未因制定、论证、系统录入错误等导致教学执行计划的调整，根据标准，此项各学院不扣分。

表 2-2 各学院实践教学管理扣分情况一览

学 院	实验室兼职 管理	双创中心开放 管理	合计	最终扣分
通识教育与外国语学院	0	4.50	4.50	3.06
机械工程学院	0.20	14.50	14.70	10.00
电气与电子工程学院	3.60	0.50	4.10	2.79
管理工程学院	0	3.00	3.00	2.04
艺术设计学院	0.20	6.50	6.70	4.56
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	0.60	4.50	5.10	3.47

（四）实践教学管理。具体根据表 1-9 和 1-10 将实验室兼职管理教师考核

以及双创中心开放管理实际运行情况累加进行分析，此项指标扣分上限为 10 分，将超过扣分上限的最高扣分单位按 10 分计，其他学院乘以相应比例核算，具体结果见表 2-2。

从表 2-2 可以看出，大部分学院扣分在 5 分以下，也就意味着大部分学院实验室兼职管理和双创分中心开放运行情况较好，但机械工程学院双创中心分室在学校检查中被发现多次未按计划执行（详见表 1-10）。

（五）教学质量。具体根据表 1-11、1-12 和 1-14 将教学事故认定情况、教学评测学生参与情况以及就业质量调查参与情况累加进行分析。因毕业生教学质量调查问卷通知文件中没有给出对学院学生参与率的明确要求，故此数据不纳入教学过程管理考核统计。此项指标扣分上限为 10 分，将超过扣分上限的最高扣分单位按 10 分计，其他学院乘以相应比例核算，具体结果见表 2-3。

表 2-3 各学院教学质量扣分情况一览

学 院	教学事故 认定	学期教学评测 学生参与	就业质量 调查参与	合计	最终扣分
通识教育与外国语学院	5.00	1.00	0	6.00	1.50
机械工程学院	0	0	14.00	14.00	3.50
电气与电子工程学院	0	0	0	0	0
管理工程学院	0	0	0	0	0
艺术设计学院	10.00	14.00	16.00	40.00	10.00
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	15.00	9.00	0	24.00	6.00

（六）图书教材。根据表 1-15 秋季学期教材征订信息审核情况数据进行分析，因各学院教材征订信息经审核后错误率均低于 10%，根据标准，此项各学院不扣分。

表 2-4 2019 年各学院教学过程管理数据得分情况一览

学 院	基础 材料	实践教学 管理	教学质量 管理	最终扣分	最终得分
通识教育与外国语学院	25.99	3.06	1.50	30.55	69.45
机械工程学院	50.00	10.00	3.50	63.50	36.50
电气与电子工程学院	34.61	2.79	0	37.40	62.60
管理工程学院	38.16	2.04	0	40.20	59.80
艺术设计学院	39.49	4.56	10.00	54.05	45.95
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	29.02	3.47	6.00	38.49	61.51

综合表 2-1 至 2-3，累加统计得到本年度各学院教学过程管理扣分情况，具体扣分数数据结果见表 2-4。

从表 2-4 可以看出，2019 年教学过程管理最终得分最高为 69.45 分，最低为 36.50 分，相差 32.95 分。各学院总得分为 335.81 分，平均得分为 55.97 分，有两个学院未达到平均分数。整体来看，教学基础材料规范性急需进一步加强。

三、存在的问题及持续改进

实施教育教学过程管理，是提高教学质量，贯彻落实《教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》文件精神的重要举措，也是为学校 2021 年本科教学工作合格评估所做的提前准备。2019 年是教育教学过程管理实施开展的第一年，具有一定成效，但仍存在一些问题需要加以改进优化。

（一）学院执行力有待进一步加强。学院应充分认识到教育教学过程管理覆盖了教学工作的方方面面，每一名教师的工作过程是否规范、责任心是否足够都会对结果产生影响。从今年的试卷专项检查来看，部分学院还存在自查不全面、不彻底、不认真的情况，学院整改也存在成效不够显著或甚者没有真正落实整改工作的情况。学院应抓住合格评估的契机，加强教育教学过程管理重要性的宣贯，提高教育教学过程管理在个人考核中的比重，奖惩并施，有效提高教师参与教育教学过程管理的积极性。

（二）应进一步完善教育教学过程管理考核指标。结合开展实施的实际，发现还存在指标体系包含不全的情况，如毕业设计（论文）的标准、企业实习的标准等，这些都将结合新修订的管理制度对考核指标体系进行更新和优化。

（三）应加快教学质量监控队伍的建设。虽然本年度开展了试卷的专项检查、毕业设计的专项检查以及教学常规材料的检查，但是检查力度还不够深入，覆盖面还不够全面。目前教育质量与评估办公室仅有五位督导（含一名兼职），而全校涉及七个学院，不仅有各类教学材料的检查，而且还有日常教学巡课、听课的任务，因此需加快教学质量监控队伍的建设。