



安徽信息工程学院
Anhui Institute of Information Technology

2020 年教育教学过程管理 实施总结及分析报告

教务处

二〇二〇年十二月

目 录

一、实施开展情况.....	1
1.1 试卷专项检查.....	1
1.2 毕业设计（论文）专项检查.....	2
1.3 教学常规材料检查.....	3
1.4 课堂教学数据统计.....	4
1.5 培养方案执行情况统计.....	5
1.6 实践教学数据统计.....	6
1.7 教学质量数据统计.....	6
1.8 图书教材数据统计.....	8
二、数据统计分析.....	9
三、存在的问题及持续改进.....	13

为深入贯彻落实《教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》（教高函〔2018〕8号）文件精神，加快振兴本科教育，构建高水平人才培养体系，提高教学质量，认真查找教学工作建设和管理中存在的突出问题和薄弱环节，严管、严抓教学秩序，学校2019年出台《安徽信息工程学院教育教学过程管理考核办法（试行）》（校教字〔2019〕2号）并开始将考核结果作为各二级学院组织目标考核的依据使用。通过严格教育教学过程管理，健全持续改进的质量保障机制，持续提高人才培养能力。2020年，结合2019年度教育教学过程管理考核的实施经验和成效，进一步优化教育教学过程管理考核指标体系，印发《关于进一步修订完善教育教学过程管理考核指标体系的通知》（校教字〔2020〕6号）并持续推进实施。现对学校2020年度开展的试卷专项检查、毕业设计（论文）专项检查、教学常规材料检查以及培养方案执行情况统计、实践教学数据统计、课堂教学数据统计、教学质量数据统计、图书教材数据统计等方面的教育教学工作过程管理结果进行总结并形成分析报告。

一、实施开展情况

1.1 试卷专项检查

为进一步加强试卷批阅及装订规范工作，根据本科教学工作合格评估的要求，提高试卷管理质量，落实《安徽信息工程学院试卷质量评价办法》（校教字〔2018〕25号）文件精神，根据《关于2019-2020学年春季学期试卷批阅及装订规范专项检查安排的通知》（教字〔2020〕33号）及《关于2020-2021学年秋季学期试卷批阅及装订规范专项检查安排的通知》（教字〔2020〕76号）安排，教务处分别组织了对2019-2020学年秋季学期和2019-2020学年春季学期期末考试试卷的专项检查，具体分为学院全面自查和学校专项抽查两种方式，其中学校专项检查以每位教师抽取一本试卷为标准。

春季学期学院自查时间为6月4日至6月19日，学校专项检查时间为6月22日至6月24日，双校区合计检查教师156位，数据统计总扣分498分，平均每本约扣3.19分（一处问题扣3分）。针对检查中发现的问题，教务处于7月3日前将专项检查后的整改通知书下达至各学院，并要求各学院在限期内完成相关整改工作并报送整改反馈意见。

秋季学期学院自查时间为10月7日至10月13日，学校专项检查时间为10月14日至10月22日，双校区合计检查教师155位，数据统计总扣分354分，平均每本约扣2.28分（一处问题扣3分）。针对检查中发现的问题，教务处于11月11日前将专项检查后的整改通知书下达至各学院，并要求各学院在限期内完成相关整改工作并报送整改反馈意见。

针对试卷检查反馈出来的问题，区分度¹不达标课程、集中流水试卷批阅规

¹ 区分度表示各成绩段分布符合标准要求，即85分以上在25%以内，60分以下在25%以内。

范性两种问题不计教师扣分，按课程门数计学院单位扣分，每门计 1 分。考虑学院之间的公平性，以学院专项检查教师数最少的为基准，其他学院根据数据统计扣分乘以相应比例核算，学校专项检查中发现但学院自查没有发现的数据加倍，每条按 1 分计，两学期具体结果见表 1-1 和 1-2。

表 1-1 春季学期各学院试卷专项检查扣分情况一览

学 院	学院基础 扣分	专项检查 教师数	学校专项 检查扣分	课程扣分	扣分
通识教育与外国语学院	1.47	55	84	22	8.38
机械工程学院	4.71	25	78	10	15.11
电气与电子工程学院	0.17	25	54	14	10.17
管理工程学院	6.00	20	30	8	13.00
艺术设计学院	3.00	5	15	5	18.00
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	10.88	26	66	7	19.53

表 1-2 秋季学期各学院试卷专项检查扣分情况一览

学 院	学院基础 扣分	专项检查 教师数	学校专项 检查扣分	课程扣分	扣分
通识教育与外国语学院	1.33	54	84	18	8.89
机械工程学院	1.06	24	51	0	9.56
电气与电子工程学院	0.71	27	18	0	1.16
管理工程学院	1.15	16	27	0	6.40
艺术设计学院	0.73	6	12	0	2.73
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	2.55	28	54	0	6.83

1.2 毕业设计（论文）专项检查

为进一步加强和规范毕业设计（论文）（以下简称：毕业设计）工作，提高人才培养质量，建立毕业设计质量标准，根据《安徽信息工程学院本科毕业设计（论文）管理办法（2019 修订）》（校教字〔2019〕13 号）及《关于开展 2020 届毕业设计（论文）专项检查工作的通知》（教字〔2020〕38 号）安排，教务处于 6 月 10 日至 6 月 12 日组织开展了 2020 届毕业设计专项检查工作，各专业按照学生总数抽取 5%-10%进行抽样复查。针对检查中发现的问题，教务处于 6 月 22 日前反馈至各二级学院，要求各学院限期内完成整改工作并反馈整改意见。

2020 届毕业设计抽查 191 位教师（含外聘指导教师）指导的 196 位学生的

毕业设计，其中检查发现有问题的共计 113 位学生，占检查总数的 57.65%。教务处于 12 月 22 日至 12 月 25 日对抽查数据的整改情况进行“回头看”，若出现未整改的按每本扣 1 分，考虑各学院学生样本不同，按学校检查中未整改的最低数管理工程学院为标准，按单位检查数对应比例核算，具体检查统计和整改回头看情况见表 1-3、表 1-4。

表 1-3 各学院 2020 届毕业设计专项检查情况一览

学 院	学生毕业设计 总数	专项检查数	检查存在 问题数	检查问题数 占比
通识教育与外国语学院	79	15	4	26.67%
机械工程学院	454	27	18	66.67%
电气与电子工程学院	466	44	22	50.00%
管理工程学院	221	23	17	73.91%
艺术设计学院	286	29	19	65.52%
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	661	58	33	56.90%

表 1-4 各学院 2020 届毕业设计整改回头看扣分情况一览

学 院	专项检查数	未整改数	合计	扣分
通识教育与外国语学院	15	0	0	0
机械工程学院	27	0	0	0
电气与电子工程学院	44	12	12	6.27
管理工程学院	23	1	1	1.00
艺术设计学院	29	0	0	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	58	30	30	11.90

1.3 教学常规材料检查

根据《安徽信息工程学院关于 2019-2020 学年春季学期线上开学的通知》(校字〔2020〕21 号)以及《安徽信息工程学院 2019-2020 学年春季学期线上教育教学实施方案》(校字〔2020〕22 号)文件精神，为确保线上教学秩序的稳定、有序，了解教学实施过程存在的问题，推进教学诊断与改进工作，教务处发布了《安徽信息工程学院关于 2019-2020 学年春季学期线上教学工作检查的通知》(教字〔2020〕7 号)、《关于开展 2019-2020 学年春季学期线上教学中期检查工作的通知》(教字〔2020〕18 号)。

秋季学期按疫情防控要求，分批次错峰开学。为确保教学秩序的稳定、有序，进一步提高教学质量，加强教学工作过程管理，及时掌握教学各项工作开展状况，教务处发布了《关于开展 2020-2021 学年秋季学期期初教学检查的通知》（教字〔2020〕61 号）、《关于开展 2020-2021 学年秋季学期期中教学检查工作的通知》（教字〔2020〕88 号）。根据学校教学督导在教学质量评测系统内对教学大纲和授课计划表等教学基础资料的检查情况，按各学院教师数以系统内出现的有效教师数据统计，检查出来的问题每条计 1 分，考虑学院单位之间的公平性，以学院专项检查教师数/任务数最少的为基准，其他学院根据数据统计扣分乘以相应比例核算，具体结果见表 1-5 和 1-6。

表 1-5 春季学期各学院教学常规材料检查扣分情况一览

学 院	教师数	教学大纲 扣分	授课计划 扣分	扣分
通识教育与外国语学院	71	10	15	3.17
机械工程学院	9	4	4	8.00
电气与电子工程学院	29	0	10	3.10
管理工程学院	21	7	8	6.43
艺术设计学院	29	10	6	4.97
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	39	4	11	3.46

表 1-6 秋季学期各学院教学常规材料检查扣分情况一览

学 院	教师数	教学大纲 扣分	授课计划 扣分	扣分
通识教育与外国语学院	99	10	38	12.61
机械工程学院	30	4	13	14.73
电气与电子工程学院	33	6	13	14.97
管理工程学院	26	7	4	11.00
艺术设计学院	48	10	4	7.58
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	44	4	2	3.54

1.4 课堂教学数据统计

2019-2020 学年春季学期因疫情采取线上教学授课模式，各学院教师调停课较少，共计 68 人次，除因停电无法线上教学、国家节假日调补课之外，学院因私调停课为 34 人次，学院授课教师共 236 人（含外聘教师），平均每位教师为

0.14 次；2020-2021 学年秋季学期各学院教师调停课共 600 人次（统计数据截止至 2020 年 12 月 20 日），除因公参会、国家节假日调补课之外，学院因私调停课为 342 人次，学院授课教师共 384 人，平均每位教师为 0.89 次，因私调停课平均人次低于 2 的学院不扣分，超过 2 次且没超过 3 次的计 1 分，具体结果见表 1-7 和 1-8。

表 1-7 春季学期各学院调停课扣分情况一览

学 院	学院授课 教师数	调停课 总人次	平均人次	扣分
通识教育与外国语学院	90	16	0.18	0
机械工程学院	22	0	0.00	0
电气与电子工程学院	31	3	0.10	0
管理工程学院	22	0	0.00	0
艺术设计学院 ²	32	2	0.06	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	39	13	0.33	0

表 1-8 秋季学期各学院调停课扣分情况一览

学 院	学院授课 教师数	调停课 总人次	平均人次	扣分
通识教育与外国语学院	145	99	0.68	0
机械工程学院	38	86	2.26	1
电气与电子工程学院	42	44	1.05	0
管理工程学院	37	31	0.84	0
艺术设计学院	52	48	0.92	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	70	34	0.49	0

1.5 培养方案执行情况统计

2019-2020 学年春季学期教学执行计划调整 11 例（按课程统计，每调整一门课程计 1 例）；2019-2020 学年夏季学期及 2020-2021 学年秋季学期教学执行计划调整 40 例，绝大多数是因为疫情部分课程的实验学时或实训、独立实验课无法开设而调整学期变更，无制定、论证、系统录入错误等导致的异动，具体结果见表 1-9。

² 艺术设计学院本项统计包括大学生创业与就业竞争力促进中心授课教师数。

表 1-9 2020 年度教学执行计划调整扣分情况一览

学 院	教学执行计划调整总数	扣分
机械工程学院	11	0
管理工程学院	20	0
电气与电子工程学院	15	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	3	0
艺术设计学院	2	0

1.6 实践教学数据统计

为提高学生参与度，双创中心实行开放管理，并发布《关于做好学生返校后双创中心管理工作的通知》（双创字〔2020〕2号）、《关于报送2020-2021学年秋季学期双创中心开放项目的通知》（双创字〔2020〕3号）、《关于公布2020-2021学年秋季学期双创中心开放项目及报送周使用计划的通知》（双创字〔2020〕4号）等文件，对秋季学期的开放项目进行收集、公布，对使用情况及过程管理提出详细要求，实际运行情况通过双创中心简报及日常通报反馈给各学院。

2019-2020 学年春季学期因疫情未开放；2020-2021 学年秋季学期共开展项目 65 项。在计划时间内分室无任何人员开展活动的，学院每次扣 0.5 分，另未按要求报送周计划的对照未按计划运行同样标准执行，具体结果见表 1-10。

表 1-10 各学院秋季学期第 5 至 11 周双创分中心开放管理运行扣分情况一览

学 院	周计划报送及时性	实际执行情况	扣分
通识教育与外国语学院	按时报送	按计划执行	0
机械工程学院	按时报送	未按计划执行 3 次	1.50
电气与电子工程学院	未报送周计划 3 次	按计划执行	1.50
管理工程学院	未报送周计划 1 次	按计划执行	0.50
艺术设计学院	未报送周计划 9 次	按计划执行	4.50
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	未报送周计划 3 次	按计划执行	1.50

1.7 教学质量数据统计

2020 年度，一般教学事故通识教育与外国语学院出现 1 例；严重教学事故出现 3 例，其中通识教育与外国语学院 2 例，计算机与软件工程学院 1 例。根据

教育教学过程管理考核指标体系，一般教学事故按学院每例扣 5 分，严重教学事故按学院每例扣 10 分，具体结果见表 1-11。

表 1-11 2020 年度各学院教学事故扣分情况一览

学 院	一般教学事故/例	严重教学事故/例	扣分
通识教育与外国语学院	1	2	25.00
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	0	1	10.00

为做好教师教学质量考评工作，根据《安徽信息工程学院教师教学质量考核办法(修订)》(校教字〔2018〕27 号)文件要求，教务处发布《关于开展 2019-2020 学年春季学期教师教学质量考评工作的通知》(教字〔2020〕41 号)，具体评测时间为 6 月 8 日至 6 月 17 日，其中学院学生参与评教比例低于 90%的，每低 1 个百分点扣学院 1 分，不足 1 个百分点的不纳入统计，各学院具体完成情况见表 1-12。

表 1-12 春季学期教学质量评测学院参与情况一览

学 院	学生参与率	扣分
通识教育与外国语学院	92.05%	0
机械工程学院	99.55%	0
电气与电子工程学院	100.00%	0
管理工程学院	97.44%	0
艺术设计学院	98.24%	0
计算机与软件工程学院	98.03%	0
大数据与人工智能学院	99.45%	0

为了解 2020 届毕业生对学风、教风及教学管理等方面工作的评价和意见及建议，推进我校教育教学改革，提高人才培养质量，教务处发布《关于开展 2020 届毕业生问卷调查的通知》(教字〔2020〕29 号)，具体调查时间为 5 月 25 日至 6 月 7 日。2020 届毕业生 2199 人，有效参与问卷调查 2093 人，参与率 95.18%，各学院具体完成情况见表 1-13。

表 1-13 2020 届毕业生教学质量调查问卷参与情况一览

学 院	毕业生人数	参与问卷 调查人数	参与率	扣分
电气与电子工程学院	474	469	98.95%	0

续上表

管理工程学院	219	214	97.72%	0
机械工程学院	464	438	94.40%	0
计算机与软件工程学院	671	618	92.10%	0
通识教育与外国语学院	82	81	98.78%	0
艺术设计学院	289	273	94.46%	0

1.8 图书教材数据统计

根据《关于做好 2020-2021 学年秋季学期教材征订工作的通知》(教字〔2020〕50 号) 安排, 秋季学期学院提供教材征订信息总共 350 条, 其中经学校图书馆审核后出现错误的有 19 条, 占 5.43%。根据标准, 审核后信息出现错误的比例超过 5%的, 学院每超一个百分点扣 1 分; 出现专科教材的, 按学院每本扣 1 分, 具体情况见表 1-14。

表 1-14 秋季学期各学院教材征订信息统计情况一览

学 院	教材征订数	数据错误数	占比	扣分
通识教育与外国语学院	70	0	0.00%	0
机械工程学院	49	7	14.29%	9
电气与电子工程学院	36	1	2.78%	0
管理工程学院	55	6	10.91%	6
艺术设计学院	79	3	3.80%	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	61	2	3.28%	0

根据《安徽信息工程学院教育教学过程管理考核办法(试行)》(校教字〔2019〕2 号) 及《关于进一步修订完善教育教学过程管理考核指标体系的通知》(校教字〔2020〕6 号) 文件对图书借阅的考核指标要求, 学期借阅量低于专业评估合格要求一半的, 学院每专业扣 1 分。本年度上半年因为疫情学生未返校, 故上半年各专业图书借阅情况不做统计分析, 现对秋季学期 9 月 7 日至 11 月 30 日的各专业图书借阅情况进行统计, 具体结果见表 1-15。

表 1-15 秋季学期 9-11 月各专业(不含专升本) 图书借阅统计情况一览

学 院	专业名称	学生数	累计流通 量/册	生均流通 量/册	扣分
管理工程学院	财务管理	322	1332	4.14	0

续上表

	工商管理	264	187	0.71	1
	国际经济与贸易	367	487	1.33	1
	市场营销	322	558	1.73	1
	工业工程	81	27	0.33	1
机械工程学院	材料成型及控制工程	321	486	1.51	1
	车辆工程	647	527	0.81	1
	机械电子工程	560	326	0.58	1
	机械设计制造及其自动化	644	388	0.60	1
计算机与软件工程学院	计算机科学与技术	1147	977	0.85	1
	软件工程	1483	2585	1.74	1
	网络工程	333	229	0.69	1
电气与电子工程学院	电气工程及其自动化	584	342	0.59	1
	电子信息工程	561	400	0.71	1
	通信工程	340	226	0.66	1
	自动化	631	469	0.74	1
	机器人工程	131	41	0.31	1
艺术设计学院	产品设计	320	220	0.69	1
	动画	287	248	0.86	1
	视觉传达设计	203	402	1.98	1
	数字媒体技术	125	56	0.45	1
	环境设计	355	550	1.55	1
通识教育与外国语学院	英语	424	668	1.58	1
大数据与人工智能学院	数据科学与大数据技术	368	914	2.48	1
	人工智能	103	34	0.33	1
	智能科学与技术	100	1361	13.61	0

二、数据统计分析

根据《安徽信息工程学院教育教学过程管理考核办法(试行)》(校教字〔2019〕2号)规定,学院教学过程管理考核分基础材料、课堂教学、培养方案、实践教学管理、教学质量、图书教材、协同配合等七维度进行统计分析。

(一)基础材料。材料检查分学期的按学期累加求和统计,具体根据表 1-1

至 1-6 将学校试卷专项检查、毕业设计专项检查、教学常规材料检查三个方面的数据累加进行分析，此项指标扣分上限为 50 分，具体结果见表 2-1。

表 2-1 各学院基础材料扣分情况一览

学 院	试卷检查	毕设检查	常规材料	合计
通识教育与外国语学院	17.27	0	15.78	33.05
机械工程学院	24.67	0	22.73	47.40
电气与电子工程学院	11.33	6.27	18.07	35.67
管理工程学院	19.40	1.00	17.43	37.83
艺术设计学院	20.73	0	12.55	33.28
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	26.36	11.90	7.00	45.26

从表 2-1 可以看出，本年度各学院基础材料在规范性上还有待加强，其中通识教育与外国语学院、艺术设计学院材料规范性相对较好。

从基础材料扣分情况整体来看，各学院均未达到扣分上限，较 2019 年度有一定提升。从具体模块来看，试卷规范性整体表现良好，各学院都有了一定程度的提升，数据都有明显下降；毕设检查 2020 年度主要针对整改的回头看进行了扣分统计，其中电气与电子工程学院和计算机与软件工程学院较严重，未按时整改；教学大纲和授课计划表常规材料的规范性整体表现一般，具体对照情况见表 2-2。

表 2-2 2019 年度与 2020 年度各学院基础材料扣分对比情况一览

学 院	试卷检查		毕设检查		常规材料	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
通识教育与外国语学院	24.29	17.27	14.00	0	10.36	15.78
机械工程学院	45.97	24.67	20.83	0	26.80	22.73
电气与电子工程学院	44.66	11.33	11.29	6.27	8.84	18.07
管理工程学院	34.48	19.40	14.00	1.00	22.95	17.43
艺术设计学院	40.8	20.73	16.33	0	16.79	12.55
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	35.55	26.36	13.02	11.90	5.75	7.00

(二) 课堂教学。具体根据两学期调停课数据进行分析，依据表 1-7 和 1-8 统计结果，除机械工程学院外，各学院本年度教师因私调停课人均次数均低于 2

次，根据标准，此项仅机械工程学院扣 1 分。

（三）培养方案。本年度虽教学执行计划调整 51 例，但未因制定、论证、系统录入错误等导致教学执行计划的调整，根据标准，此项各学院不扣分。

（四）实践教学管理。上半年因疫情未开展实验室兼职管理教师考核，此项数据本年度暂不统计。双创中心开放管理实际运行情况根据表 1-10 进行分析，今年各学院均未达到扣分上限 10 分。

（五）教学质量。具体根据表 1-11、1-12 和 1-13 将教学事故认定情况、教学评测学生参与情况以及毕业生教学质量评测参与情况累加进行分析。此项指标扣分上限为 10 分，将超过扣分上限的最高扣分单位按 10 分计，其他学院乘以相应比例核算，具体结果见表 2-3。

表 2-3 各学院教学质量扣分情况一览

学 院	教学事故认定	学期教学评测学生参与	毕业生教学质量调查参与	合计	最终扣分
通识教育与外国语学院	25.00	0	0	25.00	10.00
机械工程学院	0	0	0	0	0
电气与电子工程学院	0	0	0	0	0
管理工程学院	0	0	0	0	0
艺术设计学院	0	0	0	0	0
计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院	10.00	0	0	10.00	4.00

从教学质量扣分情况来看，此模块相比 2019 年度整体有所改善，2020 年度仅两个学院出现了减分，分别是通识教育与外国语学院和计算机与软件工程学院，均来自于教学事故认定模块扣分，而学期教学评测学生参与和毕业生教学质量调查参与情况每个学院均达到考核指标要求即 90% 以上，较 2019 年度学期教学评测有三个学院学生参与未达标有很大程度的提升，具体对照情况见表 2-4。

表 2-4 2019 年度与 2020 年度各学院教学质量对比扣分情况一览

学 院	教学事故认定		教学评测学生参与	
	2019	2020	2019	2020
通识教育与外国语学院	5	25	1	0
机械工程学院	0	0	0	0
电气与电子工程学院	0	0	0	0
管理工程学院	0	0	0	0

续上表

艺术设计学院	10	0	14	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	15	10	9	0

(六) 图书教材。根据表 1-14 秋季学期教材征订信息审核情况数据进行分析。此项指标扣分上限为 5 分，将超过扣分上限的最高扣分单位按 5 分计，其他学院乘以相应比例核算，此项除机械工程学院、管理工程学院扣分较多外其他学院表现相对较好，具体结果见表 2-5。

表 2-5 2020 年度各学院图书教材扣分情况一览

学 院	教材征订	图书借阅	合计	最终扣分
通识教育与外国语学院	0	1	1	0.38
机械工程学院	9	4	13	5.00
电气与电子工程学院	0	5	5	1.92
管理工程学院	6	4	10	3.85
艺术设计学院	0	5	5	1.92
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	0	5	5	1.92

综合以上结果，累加统计得到本年度各学院教学过程管理扣分情况，具体扣分数据结果见表 2-6。

表 2-6 2020 年各学院教学过程管理数据得分情况一览

学 院	基础材料	课堂教学	实践教学管理	教学质量 管理	图书教材	最终 扣分	最终 得分
通识教育与外国语学院	33.05	0	0	10.00	0.38	43.43	56.57
机械工程学院	47.40	1.00	1.50	0	5.00	54.90	45.10
电气与电子工程学院	35.67	0	1.50	0	1.92	39.09	60.91
管理工程学院	37.83	0	0.50	0	3.85	42.18	57.82
艺术设计学院	33.28	0	4.50	0	1.92	39.70	60.30
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	45.26	0	1.50	4.00	1.92	52.68	47.32

从表 2-6 可以看出，2020 年教育教学过程管理最终得分最高为 60.91 分，最低为 45.10 分，相差 15.81 分。各学院总得分为 328.01 分，平均得分为 54.67

分，有两个学院未达到平均值。整体来看，教育教学过程管理较去年有所改善但效果不是十分突出。从分项来看，本年度基础材料和实践教学管理两个模块均未达到扣分上限，较 2019 年度有一定提升，但这一程度上与疫情影响有关。而教学质量管理和图书教材均有学院达到了扣分上限。

三、存在的问题及持续改进

实施教育教学过程管理，是提高教学质量，贯彻落实《教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》文件精神的重要举措。2020 年是教育教学过程管理实施开展的第二年，因上半年疫情，部分数据在春季学期未能体现，但从秋季学期各个专项检查的情况来看还存在不少问题需要进一步改进提升，主要集中在两个方面：

（一）进一步加强学院的执行力和领导力。学院应高度重视，为学校合格评估做好充分准备，责任落实到位，工作布置到人。从今年两次的试卷专项检查来看，部分学院还存在自查不全面、不彻底、不认真的情况，学院整改也存在不及时情况；从毕业设计整改“回头看”的落实情况来看，部分学院没有真正落实整改工作。学院应对合格评估严阵以待，以评促管，规范完善教学的各项材料，严格执行教学规章制度和教学质量标准。

（二）加快提升教学管理人员的能力水平。2020 年，学校七个学院中有五个学院的教务员和三个学院的教学秘书出现了人员的调整，新人对待各项教学运行工作适应还需要一定的时间，加上还有合格评估的相关工作，造成了一部分教学工作推进不畅、效率不高、整改工作不及时等情况，分管教学院长应带领新上岗的教学管理人员加快专业知识的学习和业务技能水平的提升，快速进入教学管理工作状态。