



安徽信息工程学院
Anhui Institute of Information Technology

2020-2021 学年秋季学期
试卷专项检查报告

安徽信息工程学院教务处

二〇二〇年十一月

目 录

1	总体情况.....	1
2	分维度情况.....	4
2.1	学院试卷自查情况.....	4
2.2	试卷质量检查情况.....	4
2.3	试卷批阅检查情况.....	6
2.4	试卷成绩评定及分析检查情况.....	8
3	存在的主要问题.....	9
4	下一步工作思路.....	11

为做好本科教学工作合格评估准备，进一步加强试卷批阅及装订规范要求，提高试卷管理质量，落实《安徽信息工程学院试卷质量评价办法》（校教字〔2018〕25号）及《安徽信息工程学院试卷批阅及装订规范管理实施办法》（校教字〔2018〕26号）文件精神，根据《关于2020-2021学年秋季学期试卷批阅及装订规范专项检查安排的通知》（教字〔2020〕76号）要求，教务处组织了对2019-2020学年春季学期期末考试试卷（含线上考核资料）和2019-2020学年夏季学期的线上考核资料的专项检查，具体分为学院全面自查和学校专项检查两个阶段。10月7日至10月13日为学院自查阶段，在学院自查的基础上，学校专项检查组于10月14日至22日按学院逐个进行检查，双校区合计抽调155位教师的试卷进行检查。现将本次专项检查情况总结如下：

1 总体情况

根据教育部本科教学工作合格评估对于试卷考察的要求，检查重点包括学院自查整改情况、平时成绩考核与教学大纲一致与否、批阅统分的规范性、试卷分析和课程小结撰写客观性以及装订材料的规范性等。在各学院全面自查的基础上，首先，采取现场随机抽查的方式，并按照每个学院每位教师（含外聘、行政兼课）抽查一本的原则，保证专项检查样本的覆盖面和代表性；第二，按照学校印发的《安徽信息工程学院试卷质量标准》与《安徽信息工程学院试卷批阅及装订规范管理实施办法》两个文件标准执行，确保检查的合理性和科学性；第三，由学校6名教学督导及教务处相关人员组成专项检查组，按学院分6个小组，每个小组至少1名督导和1名教务处人员参与检查，1名教务处人员参与现场记录，确保检查结果的公平性与公正性。

通过本次检查工作发现，试卷过程管理和试卷批阅较为规范，试卷命题、考试组织、试卷批阅、装订归档等各个环节的规范性较以往有所提高，试卷批阅较上学年专项检查有明显改善，信息填写不规范等低级错误情况大幅度减少。其中，本次检查中有67位教师的试卷检查未发现问题，较上学期的48位教师提升了39.58%。大多数教师的试卷批阅较规范，平均每本约扣2.28分（一处问题扣3分），较上学期（抽调156位教师）下降0.91分，较同期（抽调132位教师）下降1.15分。各学院专项检查情况见表1-1。

表 1-1 各学院试卷专项检查数据统计扣分情况一览

学 院	数据统计扣分	专项检查 教师数	平均扣分	最高扣分
通识教育与外国语学院	192	54	3.56	15
机械工程学院	51	24	2.13	9
电气与电子工程学院	18	27	0.67	6
管理工程学院	27	16	1.69	3

艺术设计学院	12	6	2.00	6
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	54	28	1.93	6
全校	354	155	2.28	15

针对试卷检查反馈出来的问题，出现区分度¹不达标课程以及集体阅卷批阅不规范课程不计单名教师扣分，按课程门数计课程承担单位扣分，每门计1分，因此在表1-1的基础上减去本次免扣分项得到教师实际扣分情况见表1-2。

表1-2 各学院试卷专项检查教师实际扣分情况一览

学 院	专项检查 教师数	数据统计 扣分	区分度不达 标门次	集体阅卷不 规范门次	教师实际 总扣分
通识教育与外国语学院	54	192	32	4	84
机械工程学院	24	51	0	/	51
电气与电子工程学院	27	18	0	/	18
管理工程学院	16	27	0	/	27
艺术设计学院	6	12	0	/	12
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	28	54	0	0	54
全校	155	354	32	4	246

考虑学院单位扣分的公平公正，以学院专项检查教师数最少的艺术设计学院为基准，其他学院根据数据统计扣分乘以相应比例核算，学校专项检查发现而学院自查未发现的数据加倍，每条按1分计，具体结果见表1-3。

表1-3 各学院试卷专项检查扣分情况一览

学 院	基础 扣分	专项检查 教师数	学校专项 检查扣分	校院重 复扣分	课程扣分（区分 度、集体阅卷）	最终 扣分
通识教育与外国语学院	1.33	54	84	9	18	8.89
机械工程学院	1.06	24	51	0	0	9.56
电气与电子工程学院	0.71	27	18	15	0	1.16
管理工程学院	1.15	16	27	6	0	6.40
艺术设计学院	0.73	6	12	9	0	2.73

¹ 区分度表示各成绩段分布符合标准要求，即85分以上在25%以内，60分以下在25%以内。

计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	2.55	28	54	24	0	6.83
全校	1.33	155	246	63	18	

通过比对同期 2018-2019 学年春季学期试卷的检查结果,发现各学院试卷规范出现明显改善,其中机械工程学院、电气与电子工程学院平均扣分改善较大。从最终扣分降幅来看,电气与电子工程学院、艺术设计学院的降幅均超过了 85%。同期两学期试卷检查数据对照见表 1-4 和表 1-5。

表 1-4 两学期各学院试卷专项检查数据统计扣分情况一览

学 院	数据统计扣分		专项检查教师数		平均扣分	
	18-19 学年	19-20 学年	18-19 学年	19-20 学年	18-19 学年	19-20 学年
	春季	春季	春季	春季	春季	春季
通识教育与外国语学院	120	192	48	54	2.50	3.56
机械工程学院	84	51 ↓	15	24	5.60	2.13 ↓
电气与电子工程学院	96	18 ↓	24	27	4.00	0.67 ↓
管理工程学院	48	27 ↓	16	16	3.00	1.69 ↓
艺术设计学院	21	12 ↓	6	6	3.50	2.00 ↓
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	84	54 ↓	23	28	3.65	1.93 ↓
全校	453	354	132	155	3.43	2.28 ↓

表 1-5 两学期试卷专项检查各学院扣分情况一览

学 院	学院基础扣分		最终扣分	
	18-19 学年	19-20 学年	18-19 学年	19-20 学年
	春季	春季	春季	春季
通识教育与外国语学院	1.21	1.33	6.09	8.89
机械工程学院	3.00	1.06 ↓	21.80	9.56 ↓
电气与电子工程学院	6.79	0.71 ↓	19.29	1.16 ↓
管理工程学院	2.65	1.15 ↓	14.65	6.40 ↓
艺术设计学院	5.00	0.73 ↓	19.00	2.73 ↓
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	0.29	2.55	8.63	6.83 ↓

针对检查中发现的问题，教务处于 11 月 11 日前将专项检查后的整改通知书下达至各学院，各学院将按照要求在限期内完成相关整改工作并报送整改反馈意见。

2 分维度情况

2.1 学院试卷自查情况

各学院均高度重视本次检查，组织试卷自查及整改工作，并及时提交了 2019-2020 学年春季学期和夏季学期试卷和线上考核资料的整理清单汇总表。试卷归档材料齐备完整、较为规范。大部分学院自查工作开展较迅速、方案科学合理，建立领导责任分工机制。通识教育与外国语学院数理和英语类通识课程全部实行返校线下闭卷考试，纸质版归档，自查彻底。电气与电子工程学院将电子试卷打印成纸质版进行批阅，严格依据试卷归档标准进行归档，材料齐全，批阅规范，具有一定示范作用。但是仍然存在部分学院的电子批阅痕迹不规范，甚至有些课程无批阅痕迹的情况。还有部分学院的自查汇总表中教师不全，与系统中的考试任务数据差距较大，甚至明显少于学校专项检查中抽查教师数的情况，比较典型的问题，如区分度不合理，在部分学院的自查过程中并未体现。学院自查情况与学期考试任务数据对比结果见表 2-1。

表 2-1 各学院试卷自查与学校抽查情况结果一览

学院	学院自查 教师数	学院自查 试卷数	学校抽查 教师数	学期考试 任务数
通识教育与外国语学院	54	177	54	177
机械工程学院	17	37	24	37
电气与电子工程学院	21	33	27	64
管理工程学院	13	42	16	61
艺术设计学院	33 ²	9	6	9
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	33	70	28	94
合计	171	368	155	442

2.2 试卷质量检查情况

试题知识覆盖面比较全面，能兼顾概念识记、理解分析、综合等学习要求，

² 含考查课程的考核任务书。

A、B 卷重复度均低于学校要求的 30%，大多数试卷题型多样，分析及解决问题类或综合类试题占比符合学校要求。鉴于疫情防控，春季学期全部采用线上教学，且大部分课程在线上完成考核，但数理与英语通识类课程采用返校线下考核的形式，其中有一些通识课程区分度不符合试卷质量标准要求，累计达 15 门课程，其中学校专项检查发现 9 门、32 门次；与上学期学校专项检查数据(25 门次)相比增幅 28%，较同期（26 门次）增幅 23.08%。

区分度不达标 15 门课程中，均是卷面不及格率高于 25%。这些课程为通识教育与外国语学院《大学物理（1）》、《复变函数与积分变换》、《概率论与数理统计 I》、《高等数学 I（2）》、《高等数学 II（2）》、《工程数学》、《离散数学》、《线性代数 II》、《大学英语（2）》、《大学英语（4）》、《基础英语（2）》、《基础英语（4）》、《英语听力（4）》、《综合英语（2）》、《综合英语（4）》等 15 门课程。具体检查结果见表 2-2。

表 2-2 试卷专项检查区分度不达标结果一览

序号	开课学院	课程名称	教学班级
1	通识教育与外国语学院	大学英语（2）	软件 1903 班、软件 1904 班
2		高等数学 I（2）	计科 1903 班、计科 1904 班
3		大学物理（1）	机电 1903 班、机电 1904 班
4		基础英语（2）	视传 1901 班
5		高等数学 I（2）	通信 1901 班、通信 1902 班
6		高等数学 I（2）	软件 1903 班、软件 1904 班
7		离散数学	网络 1901 班、网络 1902 班
8		复变函数与积分变换	通信 1801 班、通信 1802 班
9		大学物理（1）	机电 1901 班、机电 1902 班
10		大学英语（2）	机电 1903 班、机电 1904 班
11		大学英语（4）	财管 1801 班、财管 1802 班
12		高等数学 I（2）	自动化 1903 班、自动化 1904 班
13		大学物理（1）	网络 1901 班、网络 1902 班
14		大学英语（2）	计科 1903 班、计科 1904 班
15		复变函数与积分变换	自动化 1803 班、自动化 1804 班
16		概率论与数理统计 I	自动化 1803 班、自动化 1804 班
17		大学英语（2）	电信 1901 班、电信 1902 班
18		大学物理（1）	计科 1903 班、计科 1904 班
19		大学物理（1）	通信 1901 班、通信 1902 班
20		概率论与数理统计 I	软件 1807 班

21		大学英语（4）	电气 1803 班、电气 1804 班
22		大学英语（2）	自动化 1901 班、自动化 1902 班
23		基础英语（2）	动画 1901 班、动画 1902 班
24		大学英语（2）	材料 1901 班、材料 1902 班
25		大学英语（2）	计科 1905 班、计科 1906 班
26		大学英语（4）	自动化 1801 班、自动化 1802 班
27		离散数学	软件 1901 班、软件 1902 班
28		高等数学 I（2）	机械 1901 班、机械 1902 班
29		大学物理（1）	电信 1901 班、电信 1902 班
30		线性代数 II	国贸 1901 班、国贸 1902 班
31		大学英语（4）	机械 1801 班、机械 1802 班
32		大学英语（2）	自动化 1903 班、自动化 1904 班

与 2019-2020 学年秋季学期试卷专项检查区分度不达标数据对比, 存在一定课程在 2019-2020 学年整改的情况下还未达到要求, 主要集中在学习挑战度较大的课程, 比如《概率论与数理统计 I》、《复变函数与积分变换》、《离散数学》、《高等数学 I（2）》、《高等数学 II（2）》、《基础英语（2）》、《综合英语（4）》、《大学英语（2）》、《大学英语（4）》、《大学物理（1）》等 10 门课程。同期区分度不达标相同课程见表 2-3。

表 2-3 试卷专项检查同期区分度不达标相同课程结果一览

序号	开课学院	课程名称
1	通识教育与外国语学院	大学物理（1）
2		复变函数与积分变换
3		概率论与数理统计 I
4		高等数学 I（2）
5		高等数学 II（2）
6		离散数学
7		大学英语（2）
8		大学英语（4）
9		基础英语（2）
10		综合英语（4）

2.3 试卷批阅检查情况

疫情原因，本学期的课程大部分是线上教学、线上考试。各学院绝大多数教师按照学校要求认真阅卷，实行加分批阅，保留批阅痕迹，每份试卷均有签字且第一份试卷签全名。但个别教师批阅还存在一些问题，如无批阅痕迹、批阅涂改未签字或者未签全名、涂改较多等。在学校专项检查的 155 例试卷中，未按学校规范要求批阅的有 13 例（含 4 例集中流水阅卷的试卷批阅不规范问题），占 8.39%，其中通识教育与外国语学院课程 7 例、电气与电子工程学院 2 例、机械工程学院 4 例。分别是《大学英语（2）》（工管 1901 班、工管 1902 班）、《复变函数与积分变换》（通信 1801 班、通信 1802 班）、《高等数学 I（2）》（软件 1905 班、软件 1906 班）、《商务英语翻译（2）》（英语 1701 班）、《大学物理（1）》（大数据 1902 班）、《大学物理（1）》（电信 1901 班、电信 1902 班）、《线性代数 II》（国贸 1901 班、国贸 1902 班）、《通信电子线路》（通信 1801 班、通信 1802 班）、《高频电子线路》（电信 1801 班、电信 1802 班）、《铸造质量检测及其控制》（材料 1701 班、材料 1702 班）、《单片机原理及应用》（机电 1801 班、机电 1802 班）、《汽车检测与故障诊断技术》（车辆 1703 班、车辆 1704 班）、《金属材料及热处理》（材料 1801 班、材料 1802 班），较同期检查数据的 21 例下降了 38.10%；涂改现象大幅度降低仅出现 2 例，分别是通识教育与外国语学院的《复变函数与积分变换》（通信 1801 班、通信 1802 班）、《离散数学》（软件 1901 班、软件 1902 班），相比同期的 7 例减少了 5 例。检查中具体有批阅不规范问题的见表 2-4。

表 2-4 试卷检查批阅不规范情况一览

类别	序号	开课学院	课程名称	教学班级	检查结果
批阅规范	1	通识教育与外国语学院	大学英语（2）	工管 1901 班、工管 1902 班	试卷应有批改痕迹
	2		复变函数与积分变换	通信 1801 班、通信 1802 班	统分未写
	3		商务英语翻译（2）	英语 1701 班	无批阅痕迹
	4		大学物理（1）	大数据 1902 班	个别教师试卷评阅首页未签全名
	5		高等数学 I（2）	软件 1905 班、软件 1906 班	修改得分需要签名

	6		线性代数 II	国贸 1901 班、国贸 1902 班	改分处未签全名	
	7		大学物理 (1)	电信 1901 班、电信 1902 班	首页应签全名 (少 1 全名)	
	8	电气与电子工 程学院	通信电子线路	通信 1801 班、通信 1802 班	未标出每题小分, 批阅不够规 范	
	9		高频电子线路	电信 1801 班、电信 1802 班	痕迹不是十分规范	
	10	机械工程学院	铸造质量检测及 其控制	材料 1701 班、材料 1702 班	缺少论文的批阅痕迹	
	11		单片机原理及应 用	机电 1801 班、机电 1802 班	缺试卷批阅痕迹	
	12		汽车检测与故障 诊断技术	车辆 1703 班、车辆 1704 班	缺少批阅痕迹	
	13		金属材料及热处 理	材料 1801 班、材料 1802 班	评阅痕迹不够规范	
	涂改 问题	1	通识教育与外 语学院	复变函数与积分 变换	通信 1801 班、通信 1802 班	涂改处很多未签名
		2		离散数学	软件 1901 班、软件 1902 班	涂改处较多

2.4 试卷成绩评定及分析检查情况

通过上学期的检查, 本学期大多数试卷成绩评定比较合理, 其中通识教育与外国语学院和电气与电子工程学院执行较规范, 在抽查过程中, 未发现缺少平时考核依据或考核依据不客观的现象。但是仍然有个别教师线上考核资料不全, 学生成绩记录不完整, 有的教师仅有平时成绩总分, 没有过程记录; 有的教师平时考核项目各部分占比未标明, 缺乏一定科学依据, 存在问题的共计 18 例, 占 11.61%, 以机械工程学院、计算机与软件工程学院和大数据与人工智能学院表现较为严重。具体结果见表 2-5。

表 2-5 试卷检查平时成绩考核标准不规范情况一览

序号	开课学院	课程名称	教学班级	检查结果
1	机械工程学院	铸造质量检测及其控制	材料 1701 班、材	学生成绩只有总体成绩

			料 1702 班	
2		铸造合金与熔炼	材料 1701 班、材料 1702 班	同学只有论文成绩；网课成绩无，考试形式论文
3		焊接质量与检测	材料 1701 班、材料 1702 班	学生平时成绩考核无，考核表空
4		机械制造学	机械 1801 班、机械 1802 班	学生平时成绩考核依据应细化，只有平时成绩的总分
5		CAE 技术	车辆 1701 班、车辆 1702 班	缺少一定评定依据
6		理论力学 II	材料 1901 班、材料 1902 班	平时成绩考核缺少明细表支撑
7	计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院	JAVA 语言程序设计基础	计科 1805 班	平时成绩部分未完整体现
8		数据结构与算法	计科 1904 班	平时成绩表记录不完整
9		面向对象程序设计	计科 1904 班	平时考核方式占比前后不一致
10		操作系统原理	计科 1805 班、计科 1806 班	平时成绩考核表中的成绩构成与课程小结中的设计不一致
11		JAVA 语言程序设计基础	计科 1802 班	平时考核方式中占“线上考核”实际未给出成绩
12		计算机组成原理	软件 1801 班	平时成绩各部分占比未标明
13		计算思维 II (C++)	智科 1902 班	平时成绩计算方法不明确，后面成绩标识不清
14		数据库原理与应用	大数据 1803 班	平时成绩占比不清晰
15		计算机系统导论	大数据 1801 班	平时成绩计算不够明晰
16	应用统计学与 R 语言建模	大数据 1803 班	平时成绩缺少考勤记录	
17	管理工程学院	战略管理	营销 1921 班、营销 1922 班	学生成绩记录不完整，只有试卷的批阅、系统录入成绩
18	艺术设计学院	设计心理学	视传 1801 班	平时成绩未体现

3 存在的主要问题

（一）在学院试卷管理和自查方面，学院自查不够彻底，大部分学院检查数量低于系统中学期考试课程任务数。试卷装订方面仍有少数教师出现错装或漏装现象，有的甚至缺少封面，还有的是批阅不规范，未保留批阅痕迹，平时成绩评定依据不完整，缺少支撑材料。从试卷检查的 155 例中，除 67 例试卷专项检查没有问题外，其他的都至少存在一处问题，主要分布为 6 类：规范性、区分度、平时考核、批阅规范、漏装或错装、涂改问题，其中规范性和区分度两类问题占比达 68.65%。具体数据统计见图 3-1。

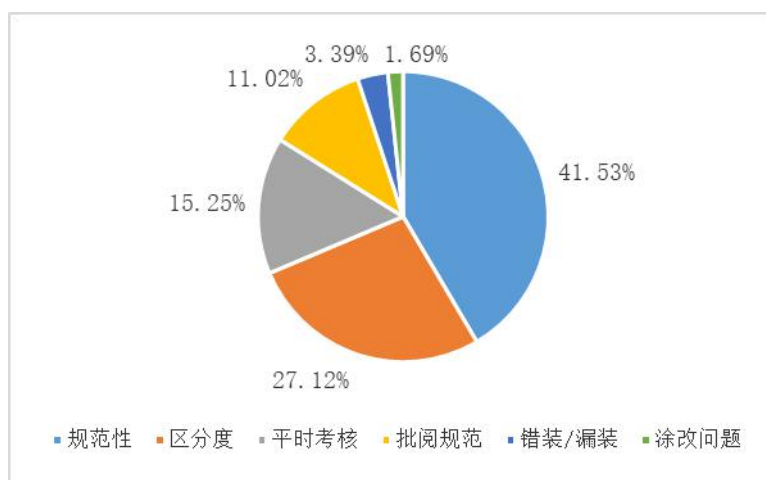


图 3-1 试卷检查问题分类统计

部分学院仍然存在自查信息表填写不清或检查教学班级等信息填写错误，自查覆盖不全，没有严格按照一本试卷一份自查表来填写等问题。除此之外，各学院自查小结仍写得比较简单，没有深入认真落实自查工作和整改工作。

（二）试卷质量方面，因疫情原因，大部分课程都在线上多元化多形式完成考核，而数理和英语的通识课还是待学生秋季学期返校后采用传统的线下闭卷考试，从图 3-1 可以看出，区分度不达标占专项检查问题的 27.12%，发现的区分度不达标课程全部为数理课程和英语通识课程，达 32 门次。整体看，通过试卷对学生分析和解决问题、实际设计和应用等能力的考核还有待改进。

（三）在试卷批阅方面，仍存在试卷批阅不规范、涂改不签名或没有签全名等现象。在本次检查中无批阅痕迹的现象较多，个别老师没有认真对待线上阅卷工作，没有保留批阅痕迹。

（四）在成绩评定方面，主要问题仍然是平时成绩考核依据不足以及平时成绩考核材料不充分。个别试卷装订仅有成绩总分，缺少平时成绩的过程记录；还有试卷平时成绩考核表中的成绩构成与课程小结中填写的不一致。

4 下一步工作思路

（一）各学院应高度重视试卷质量保障工作，健全工作管理机制，严格落实分工和职责，提高自查工作深度，严格根据系统中学期考试任务数进行普查，真正做到全覆盖。有条件的学院可以对其以出卷形式的考查课程一并进行检查。重点关注试卷装订、试卷及封面填写信息是否规范、试卷质量、区分度是否合理、成绩评定是否科学、试卷分析是否客观、改进建议是否有效等，切实将此项工作作为每学期的常态化教学工作来抓。

（二）各学院应继续加强试卷的批阅、统分及复核环节，安排相关专人负责，通识课和学科基础课优先施行教考分离，集中流水阅卷，统分交叉互审。进一步加强试卷参考答案与评分标准的具体化、科学化、规范化，杜绝阅卷主观评分的现象。完善逐级审核机制，采取教师深度自查、同事之间“找错”、基层教学组织复查以及学院集中普查的工作方法。建立健全奖惩机制，对于学院检查中发现的典型问题和屡教不改的问题应给予院内通报，并对问题较多的教师给予诫勉谈话，关联其本人教学质量和绩效考核。教务处计划协同人事处完善教师教学规范的绩效考核制度，鼓励各学院先行先试，提前运行符合自身实际管理需要的考核机制。

（三）学院应利用自有资源优势，发挥二级督导以及学院高级职称教师的带头示范作用，对自有青年教师在课程教学中进行引导和指导，帮助青年教师不断改进教学方法，进一步提升教学水平，丢掉传统机械式的“灌输”教学习惯，实践以学生为中心的教学理念，充分利用学校已有的智慧教室、学习平台等资源条件，用现代信息化的教学手段来引导学生养成主动学习的良好习惯，提高学生的自主学习能力。