



安徽信息工程学院
Anhui Institute of Information Technology

2020 届毕业设计(论文)工作总结

教务处

二〇二〇年九月

目 录

一、毕业设计基本情况.....	2
1.1 基础数据.....	2
1.2 来自社会实践类课程情况.....	3
1.3 成绩分布情况.....	4
二、毕业设计过程管理情况.....	5
2.1 启动阶段.....	5
2.2 选题、配备指导教师阶段.....	5
2.3 毕业设计开题阶段.....	6
2.4 中期检查阶段.....	6
2.5 查重检测阶段.....	6
2.6 论文答辩阶段.....	7
2.7 材料存档.....	9
2.8 专项检查.....	9
三、毕业设计主要工作及成效.....	10
四、工作中存在的不足.....	13
五、今后工作的改进建议及要求.....	14

一、毕业设计基本情况

本科毕业设计（论文）（以下简称“毕业设计”）是培养学生综合素质、创新精神与实践能力的环节，实现专业毕业要求达成，提高人才培养质量的重要实践教学环节。2020 届毕业设计各学院严格按照《安徽信息工程学院本科毕业设计（论文）管理办法（2019 年修订）》（校教字〔2019〕13 号），高标准，严要求，经过毕业设计选题、开题、设计（论文撰写）、查重、答辩等环节，于 2020 年 6 月完成了 2020 届毕业设计工作。为进一步做好本科毕业设计教学工作，切实保障学校教学质量稳步提高，现将主要工作总结如下：

1.1 指导教师数据

2020 届全校共有 2199 名学生按照专业培养计划参加毕业设计。2199 名毕业生中，实际修读毕业设计为 2166 人，完成毕业设计各环节修读的 2165 人，毕业设计学分置换通过 33 人。2020 届承担毕业设计指导工作的教师共计 223 名，指导教师与毕业设计课题之比约为 1:10。其中，外聘指导老师 74 人，人数较上一届增加 5 人，增长率为 7.24%；本校专职指导老师 149 人，人数较上一届增加 34 人，增长率为 29.60%，具体校内外指导教师人数情况见图 1-1 和 1-2（各学院指导教师指导学生数见附表 1）。

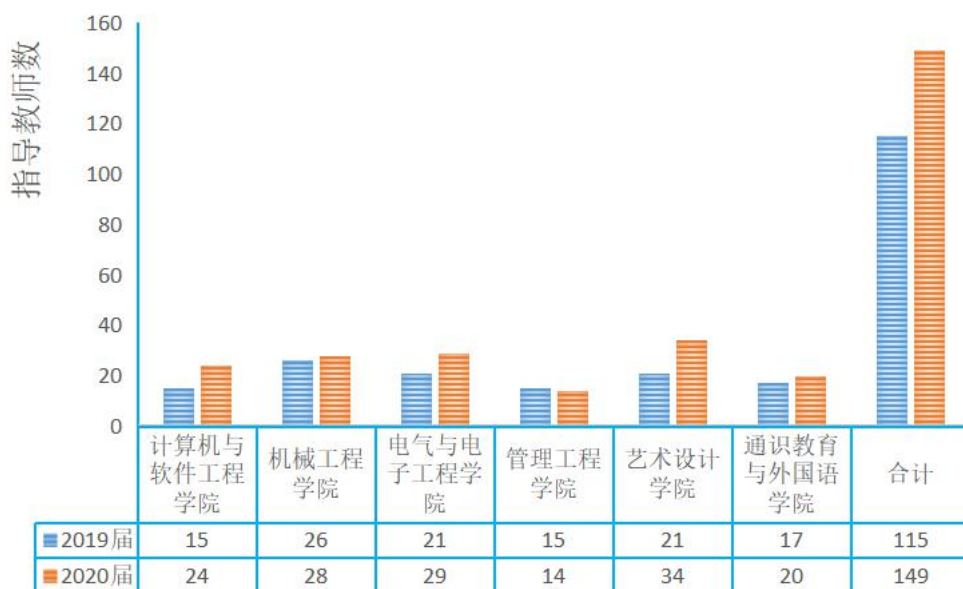


图 1-1 2020 届毕业设计专职指导老师人数对比情况一览表

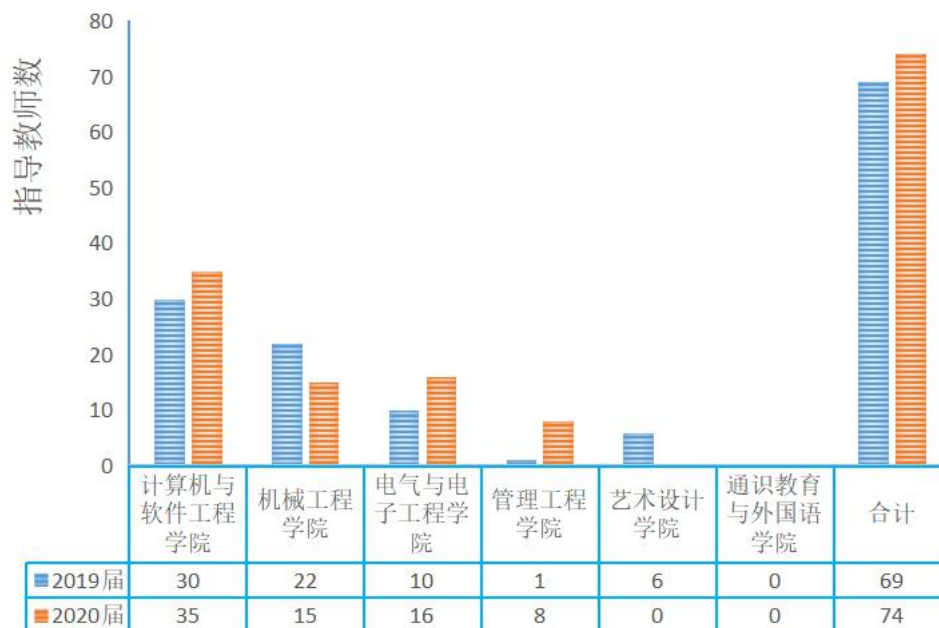


图 1-2 2020 届毕业设计外聘指导老师人数对比情况一览表

1.2 来自社会实践类课程情况

2020 届在实验、实习、工程实践和社会调查等社会实践中的课题数所占比例由上一年度的 64.47% 上升至 73.93%，整体趋势稳中有升。其中计算机与软件工程学院来自社会生产实践类课题数量上升较多，较 2019 届上升 20.06%。具体企业课题情况见图 1-3。

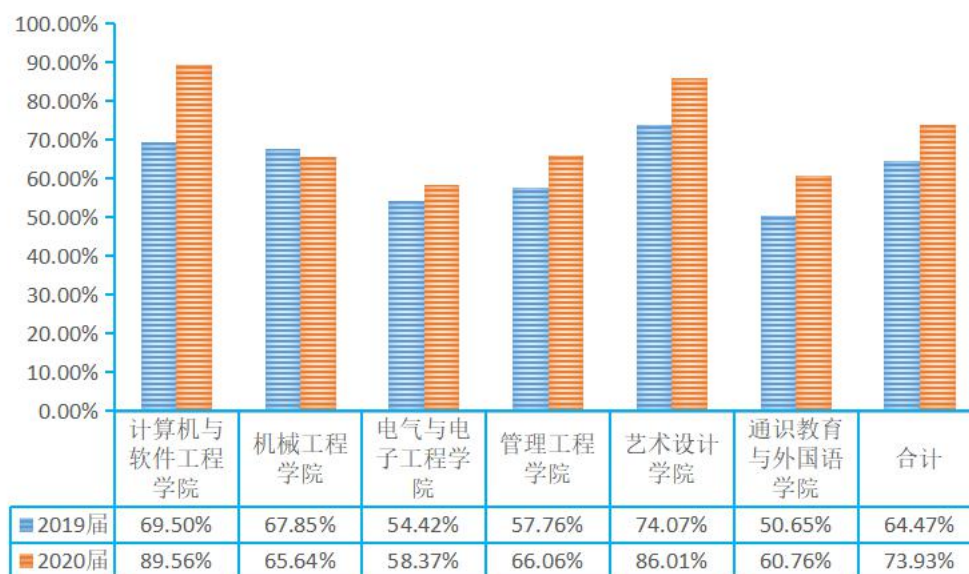


图 1-3 2020 届毕业设计社会生产实践类课题数量对比情况一览表

1.3 成绩分布情况

2020 届毕业设计成绩设置有优秀、良好、中等、及格和不及格五种，参与学分置换申请并通过考核 33 人（见附表 2），合计 2199 名学生的毕业设计成绩中，优秀 246 人（含学分置换 13 人），占 11.19%；良好 1316 人（含学分置换 18 人），占 59.85%；中等 569 人（含学分置换 2 人），占 25.88%；及格 66 人，占 3.00%。不及格 2 人（结业 2 人），占 0.08%。通过统计，2020 届毕业设计良好及以上成绩比例较上一年度提升了 8.31%，具体 2019、2020 届毕设成绩分布情况见图 1-4。

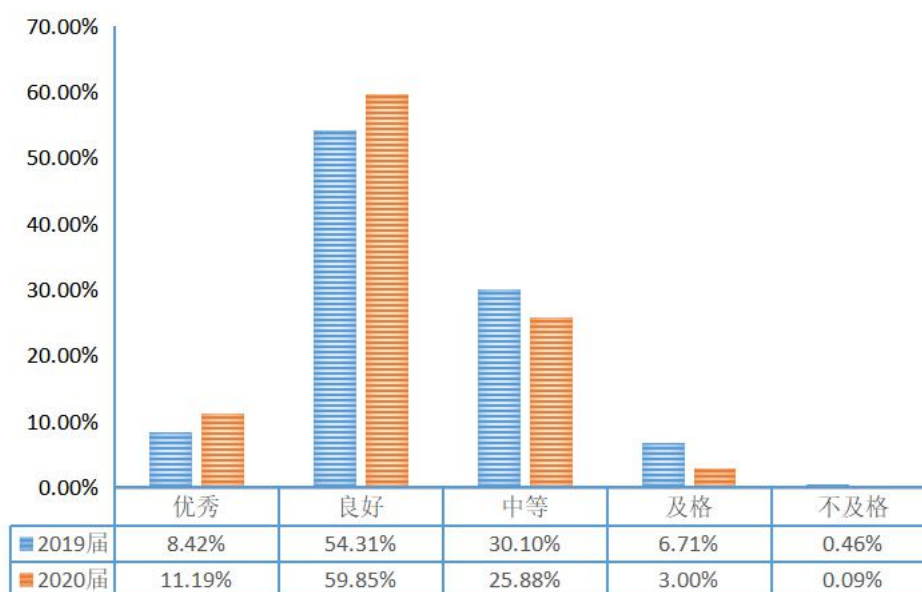


图 1-4 2019、2020 届毕业设计成绩分布图

二、毕业设计过程管理情况

2.1 启动阶段

为确保全校毕业设计工作顺利进行，教务处于 2019 年 10 月 15 日下发了《关于做好 2020 届毕业设计（论文）工作的通知》（教字〔2019〕95 号），标志着 2020 届本科毕业设计工作正式启动。通知中对毕业设计的指导思想、工作领导小组、过程管理、企业课题申报、时间安排等具体要求做了详细说明。

2.2 选题、配备指导教师阶段

2019 年 11 月底，各学院根据教务处下发的毕业设计工作时间安排，针对毕业设计工作的开展，提出了具体要求，并积极组织指导老师和学生开展相关选题工作。

根据《安徽信息工程学院本科毕业设计（论文）管理办法（2019 年修订）》中的相关要求，本科毕业设计指导教师原则上应具有讲师及以上（含讲师）的任职资格，或是具有硕士学位及以上（含硕士学位）的助教。本届指导教师讲师及以上职称比例为 81.17%，其中教授所占比例为 8.52%，副教授所占比例为 20.18%，讲师所占比例为 52.47%，助教所占比例为 18.83%，具体 2020 届指导教师职称分布情况见图 2-1。

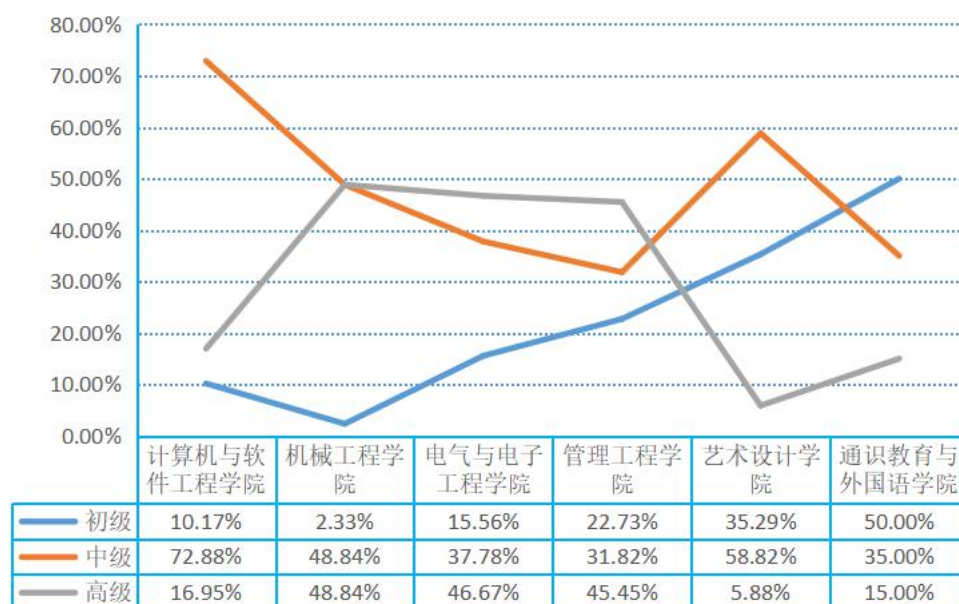


图 2-1 2020 届毕业设计指导教师职称分布情况

各学院按照学校要求严格审查，并根据实际情况采取了不同的选题方式，如通识教育与外国语学院实行指导老师根据学生研究方向分类选题，机械工程学院

实行盲选，计算机与软件工程学院则采取学生申报和指导老师指定相结合等。学生选题一经选定毕业设计指导教师后，原则上不得中途更换指导教师，特殊原因确需要更换的经学院毕业设计工作领导小组同意，可申请更换毕业设计指导教师。

选题环节做到一人一题，不允许出现多人一题的现象。学校鼓励学生将毕业设计与企业实习相融合，结合生产一线完成毕业设计。校外指导教师承担毕业设计指导工作的，也应具有本科生毕业设计指导教师资格，同时应在校内配备一名指导教师。

2.3 毕业设计开题阶段

选题结束后各指导老师下达任务书，并于任务书下达后一个月左右提交开题报告。学生选题一经学校毕业设计工作领导小组审核通过后，未经学院同意，原则上不再更改毕业设计选题。

2.4 中期检查阶段

为进一步加强毕业设计管理和质量监控，及时了解毕业设计工作进展情况，提高毕业设计质量，根据《安徽信息工程学院关于 2019-2020 学年春季学期线上教学工作检查的通知》（教字〔2020〕7 号）要求，教务处组织学校教学督导对全校 2020 届毕业设计从选题、任务书、开题报告、中期检查等四个环节进行了抽查，抽查范围涉及 6 个学院 21 个专业，抽查份数为 865 份，抽查比为 39.92%。2020 年 4 月中旬，教务处同步下发了《关于 2020 届毕业设计（论文）线上检查情况的通报》（教字〔2020〕16 号），针对检查过程中发现的问题，督促各学院及时整改，截止 2020 年 4 月 14 日，各学院均按《关于做好 2020 届本科毕业设计（论文）工作的通知》（教字〔2019〕95 号）文件要求组织完成了申报毕业设计课题、审核课题、选题、下达任务书等前期准备工作，并根据督导检查组的意见，积极组织相关指导教师进行了整改工作。

2.5 查重检测阶段

为营造良好的学术氛围，杜绝本科毕业设计抄袭、剽窃等学术不端行为，学校使用“中国知网”学术不端检测系统对 2020 届毕业设计进行查重检测。2020 年 4 月 26 日，教务处下发了《关于对 2020 届本科生毕业论文查重检测的通知》（教字〔2020〕23 号），组织各学院依照学校查重检测的时间节点，对 2255 名本科生（含辅修 89 人，不含学分置换的 33 人），进行了查重检测。

2020 年在“中国知网”论文检测系统共检测毕业生论文 3355 篇。其中，在学院学生自检阶段（该阶段每名学生拥有两次检测机会）中，经检测复制比通过的比率占 85.6%，经学校复检后复制比通过率占 99.8%，2020 届毕业设计整体查重情况良好，具体各阶段检测结果分布情况见表 2-1 和 2-2。

表 2-1 各学院首次提交毕业设计的总文字复制比结果一览

学 院	2020 届毕业设计		
	最低复制比	平均复制比	首次通过率
电气与电子工程学院	0%	17%	82.1%
管理工程学院	0.2%	16.0%	84.7%
机械工程学院	0%	14.9%	81.9%
计算机与软件工程学院	0%	21.4%	80.7%
通识教育与外国语学院	2.5%	14.8%	92.5%
艺术设计学院	0%	12.1%	91.7%

表 2-2 各学院二次提交毕业设计的总文字复制比结果一览

学 院	2020 届毕业设计		
	最低复制比	平均复制比	二次通过率
电气与电子工程学院	2.1%	13.7%	99.7%
管理工程学院	0%	11.7%	99.9%
机械工程学院	0%	12.9%	100.0%
计算机与软件工程学院	0%	19.2%	99.2%
通识教育与外国语学院	0.5%	16.6%	100.0%
艺术设计学院	0%	17.3%	100.0%

2.6 论文答辩阶段

为确保疫情防控期间 2020 届毕业生按期完成毕业设计，2020 年 5 月 3 日，教务处下发了《关于做好 2020 届毕业设计（论文）答辩工作安排的通知》（教字〔2020〕24 号），对毕业设计答辩工作做了具体安排，各学院成立了 2020 届毕业设计答辩工作小组，并严格执行学校突发疫情应急处置预案。答辩组长由学院具有副高及以上职称的专业老师担任，答辩小组成员由专业负责人、骨干教师组成，负责毕业设计的答辩工作，教务处对答辩要求和评分标准做统一要求。

各学院根据实际情况，按照学校疫情防控工作的相关要求，针对不同学生自行组织现场答辩和线上答辩。线上答辩选用操作简单（至少允许 10 人同时在线）、支持共享屏幕在线播放 PPT、可在线共享文件的平台，比如钉钉、腾讯会议等，并做好线上答辩影像资料存档工作。线上答辩和现场答辩做到同质等效。

答辩过程分为小组答辩、大组答辩、二次答辩三个环节，分别要求如下：

（一）小组答辩。所有学生均参加小组答辩，小组答辩成绩不及格者参加大组答辩；同时小组答辩成绩为优秀、拟推荐参加校级优秀毕业设计评选者（推荐人数不高于参加毕业设计总人数的 5%），参加大组答辩。

（二）大组答辩。大组答辩主要为评审校级优秀毕业设计和小组答辩未通过的，其中校级优秀毕业设计的比例不得高于当年参加毕业设计总人数的 2%。

（三）二次答辩。二次答辩主要评审大组答辩仍未通过的论文（设计）。

5 月 31 日之前，各学院完成学生论文答辩工作。为确保答辩安排不冲突，教务处对各学院上报的答辩时间、地点进行审查并反馈，同时协助各学院完善答辩流程、补齐答辩资料和做好答辩后勤支持。答辩程序主要包括学生自述、答辩教师提问、答辩过程记录、答辩成绩评定。

答辩准入条件包括：（1）指导教师在学生毕业设计完成后给出有针对性的评语及适当的评分，对其及格以上的推荐答辩资格，然后经教研室负责人评阅教师审核，审核合格后参与答辩；（2）各学院毕业设计工作小组对其过程管理进行形式审查，包括内容、格式是否达到规范要求，填写是否符合逻辑，凡不合格的不准予答辩。

答辩之前，为确保线上线下答辩各环节顺利进行和整体衔接，各学院对参加线上答辩的毕业生的基本硬件条件进行了摸排，尤其对家庭贫困同学予以特别关注，想方设法确保每一位同学不掉队，不受疫情影响，具备线上答辩的基本设备和网络条件；学院要求每个答辩小组举行线上答辩预演，师生熟悉线上答辩流程操作，增加论文答辩 PPT 制作环节，确保答辩当天学生陈述思路清晰、顺畅有序。同时，针对答辩当天网络可能出现的不稳定等突发状况，制定了应急预案，以视频录制、手机录音等方式完成答辩，确保答辩工作各环节按统筹部署，平稳推进。

答辩期间，我校坚持“形式转变、要求不变、质量不降”原则，对线上论文各答辩小组进行随机抽查、学生访谈、截图佐证、表格填写等方式，加强毕业设计指导的过程性监控和质量督查；注重线上线下过程精细化、标准化管理，明确告知师生线上线下答辩具体流程和注意事项，对学生论文答辩基本要求和标准不降低；答辩过程中，学生采取采用屏幕共享 PPT 的方式，从选题意义、研究方法、主要内容、创新点等方面进行 10 分钟左右陈述，答辩小组老师逐一进行点评和提问，并就论文中存在的主要问题提出了修改意见或建议；答辩结束后，各小组答辩老师进行合议环节，综合确定最终成绩。

教务处工作人员对答辩全程进行检查；学校教学督导利用腾讯会议视频共享或深入各学院答辩现场，对答辩过程开展督查和指导，确保高质量完成答辩工作。答辩现场秩序井然、氛围浓厚；教师认真负责，专业严谨，点评到位，对学生的毕业设计进行了认真评阅，针对毕业设计出现的问题提出了切实可行的修改和完善建议；答辩学生准备充分，精神饱满，对答辩教师所提出的问题能积极应对，虚心听取答辩组教师的意见和建议。

在疫情防控的非常时期，参加现场答辩的学生及教师均要要求符合学校制定的疫情期间身体健康标准，同时座位数 30-60 座的答辩教室人数不超过 11 人（含教师），60-100 座的答辩教室人数不超过 21 人（含教师），100 座以上答辩人数不超过 41 人（含教师）。师生进入答辩场所应配合学校疫情防控人员的体温检测、信息登记等工作。教师和学生答辩期间要全程戴口罩，需安排学生前后左右错位分散就座，保持安全距离。

2.7 材料存档

从 6 月 1 日开始，各学院组织学生开始毕业设计打印、材料整理装档工作，教务处统一规范存档流程、材料格式和存档顺序，各学院严格按照教务处统一要求进行材料存档，对于不符合要求的材料进行退回修改直到材料合格要求为止，截止到 6 月底，各学院已基本完成材料的存档工作。

2.8 专项检查

为进一步加强和规范毕业设计工作，提高人才培养质量，教务处根据 2020 届毕业设计工作整体安排，开展了毕业设计专项检查工作并下发了《关于开展 2020 届毕业设计（论文）专项检查的通知》（教字〔2020〕38 号）文件。同时，积极有效地组织了校教学督导组组成专项检查组，于 6 月 10 日—6 月 12 日期间，对全校各专业毕业设计进行了随机抽查，本次毕业设计抽查覆盖到 2020 届毕业设计的每个指导老师（具体名单见附表 3）。各专业按照学生总数抽取 5%-10% 进行抽样检查，其中：计算机与软件工程学院抽查 58 份、电气与电子工程学院抽查 44 份、艺术设计学院抽查 29 份、机械工程学院抽查 27 份、管理工程学院抽查 23 份、通识教育与外国语学院抽查 15 份。

针对检查中发现的问题，于 6 月 13 日前反馈至各二级学院，要求各学院限期内完成整改工作并反馈整改意见。

三、毕业设计主要工作及成效

（一）重抓过程管理，优化质量管控

为确保全校毕业设计工作进行顺利，学校先后下发了《关于做好 2020 届本科毕业设计（论文）工作的通知》（教字〔2019〕95 号）、《关于 2020 届毕业设计（论文）线上检查情况的通报》（教字〔2020〕16 号）、《关于对 2020 届本科生毕业论文查重检测的通知》（教字〔2020〕23 号）、《关于做好 2020 届毕业设计（论文）答辩工作安排的通知》（教字〔2020〕24 号）、《关于开展 2020 届毕业设计（论文）专项检查工作的通知》（教字〔2020〕38 号）等文件，对毕业设计各阶段工作提出了具体且详细的要求，为确保毕业设计质量奠定了良好基础。

各学院按照学校相关要求，成立了毕业设计领导小组，制订了毕业设计工作计划安排及实施方案，并结合学院专业特点对选题、开题报告、任务书、中期检查、导师指导、答辩和成绩评定等方面做出了具体要求，强化了全过程指导和管理，对疫情期间出现的多种情况，相关学院及时安排教师对毕业设计的内容或方向进行了调整，以此来破解疫情造成的困局。

同时，教务处组织校教学督导组组成检查组，对全校 2020 届毕业设计从选题、任务书、开题、中期检查、指导过程、线上线下答辩等多个环节进行了督查，对出现的问题及时反馈至二级学院并要求学院及时进行整改，以通过评估、反馈和改进的闭环方式，形成持续改进的本科毕业设计质量保障体系，切实提升本科教学质量。

（二）加强产教融合，促进协同育人

企业实习与毕业设计是本科阶段最重要的两个实践环节，为抓好毕业设计的过程性工作，充分发挥校企合作的作用，探索校企合作新路径，努力打造集人才培养、应用研究、社会服务为一体的共享型实践平台。学校在毕业设计工作启动之前，如计算机与软件工程学院以学生企业实习为契机，以教育部《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》（教高〔2018〕2 号）为指导，邀请了安徽讯飞智能科技有限公司等工程师参与毕业生答辩工作。

学校与企业进行了毕业设计课题对接，明确了以学生实习研发项目作为毕业设计课题，设计项目主要包括按照实施方案的要求，企业和学生双向选择成立项目组。项目实施实行“双导师制”，由企业导师和校内指导老师对学生共同指导，学生的学习成果由项目成果来衡量评价。这样明确了毕业设计“真题真做”内容与要求，开启了校企合作新模式。

本届来自企业课题较 2019 届增长了 6.85%，理论性课题较 2019 届亦有所降低，切实做到了注重实践应用并积极探索毕业设计和企业实习相结合的新道路。

（三）坚守学术诚信，规范学术行为

为营造良好的学术氛围，杜绝本科毕业设计抄袭、剽窃等学术不端行为，2020 年 4 月下旬，教务处下发了《关于对 2020 届本科生毕业论文查重检测的通知》（教字〔2020〕23 号），各学院按照教务处下发的文件及查重检测工作的计划安排，严格审查了学生毕业设计，认真组织学生有序进行了毕业设计的查重检测工作。

同时，为确保疫情防控下的本科毕业论文工作顺利进行，各学院根据实际情况，适当调整了毕业论文工作计划、内容及方式，做好了相应的工作方案。因疫情导致毕业论文推迟进行的部分同学，经个人申请，学院同意并报教务处备案后适当延迟检测，其答辩的安排遵从学院统一安排。通过查重检测强化了学生的诚信意识，对提高本科毕业设计质量起到了积极的促进作用，收效较为显著。

（四）严格答辩程序，灵活答辩方式

为确保疫情防控期间 2020 届毕业生按期完成毕业设计，各学院根据实际情况，按照学校疫情防控工作的相关要求，针对不同学生自行组织现场答辩和线上答辩，明确线上答辩和现场答辩同质等效，且支持共享屏幕在线播放 PPT、可在线共享文件的平台，比如钉钉、腾讯会议等，及做好线上答辩影像资料存档工作。

各学院严格审核学术毕业设计准予答辩资格。各学院在学生答辩前，认真审查学生完成设计有关文档资料是否齐全并符合要求，认定学生是否保质保量全面完成设计（论文）任务，视其情况决定是否准予答辩资格。

除开题答辩外，在中期检查、成果验收及答辩等主要环节采取交叉检查方式，即检查组不面对自己指导的学生。一方面有效避免人情因素，从而更加客观公正；另外，检查组也向学院反馈指导不认真、不到位的教师。督导组对毕业设计各环节全程监督，不定时抽查，适时地协助初次指导毕业设计的青年教师，并定期沟通和交流。

（五）倡导多措并举，设计成果多样

艺术设计学院根据专业特色，注重毕业作品设计，积极将毕业设计选题和企业实习内容进行结合，突出课程教学的达成度，使得设计具有真实性，论文具有实际性，内容更加贴切设计主题。毕业设计最终通过毕业设计展（册）的形式，进行成果展示和宣传，设计作品形式多样，涵盖环境设计、产品设计与影视动画创作等，体现出较为新颖且实用的设计理念。

计算机与软件工程学院实行毕业设计周报跟踪制度，每周通报毕业设计工作进展，对于指导不及时、次数不够多的教师予以通报处理，这对督促指导教师做好毕业设计指导工作起到了有效的促进作用。此外，计算机与软件工程学院根据专业特色，优化毕业设计学分置换评分细则，充分做到了公平、公正、公开。

（六）积极稳步推进，凸显良好成效

尽管 2020 年疫情爆发在一定程度上影响了毕业设计工作进度，但 2020 届毕业设计工作在教务处和各学院师生的协作努力和拼搏下，整体工作进展情况良好，具体表现在：学生毕业设计工作总体能够按照学校教学计划有条不紊地进行，对疫情期间出现的多种情况，相关学院能够及时安排教师对毕业设计的内容或方向进行调整。

各学院对毕业设计工作重视，积极努力，成效明显，过程进展记录情况比较完整。指导教师对学生的毕业设计指导过程中工作认真，要求严格，注重与学生的沟通，及时了解并纠正学生论文过程中的存在的主要问题，任务书、开题报告格式规范，这有效地帮助学生将理论与实践紧密结合，提升了学生解决实际工程问题的能力，为学生走向社会、走向工作岗位，更好更快的适应工作打下了良好基础。

四、工作中存在的不足

（一）指导时间多变更，重视程度待提高

部分指导教师的固定指导时间多次变更，导致指导时间周期不均匀，表现出对毕业设计指导工作的不够重视，由此引起部分学生重视对毕业设计工作的重要性。具体表现为：态度不够端正，精力投入不够，时间分配不合理，进展较慢，导致出现“前松后紧”现象。

（二）过程材料不完整，材料归档不齐全

个别拟题存在重复和雷同，题目本身不符合毕业设计题目的基本规范；任务书存在下达日期未填、参考文献填写欠规范、文献数量及种类准备不够丰富、任务书填写不够全面、成果形式不够具体、题目与设计内容不合；开题报告存在着无指导教师或教研室审核意见、参考文献填写欠规范、开题时间及指导教师意见日期欠合理、封面题名与后页不一致；学生的毕业设计归档材料不齐全等等。

（三）尚欠缺整体规划，撰写能力较薄弱

学生针对毕业设计的整体进度计划不够明确、层次不够清楚，指导答疑记录填写粗略，内容不够详实，撰写能力薄弱主要体现在论文质量不佳和论文规范性欠缺上。从各学院论文查重结果可以看出，仍有不少论文存在东拼西凑的现象，个别学生论文初次检测复制比高达 90%以上，论文格式也未严格按照撰写规范来书写，仍然有大量学生的论文在格式、标点符号、关键词及参考文献等方面出现错误。

（四）过程审查简单化，审查力度待加强

各学院要从各个环节严格控制质量，且应当持续加强过程材料的形式审查，规范日常管理，加强学院督导力度，严格过程管理，对于未严格按照教务处模板提交材料的毕业设计资料应从严处理，直到材料格式修改符合要求为止，更要以本科教学工作合格评估的指标严格要求；同时各学院也应当按照毕业设计实施计划的时间节点推进，做好过程管理。

五、今后工作的改进建议及要求

各学院要按照新时代高等教育的新要求，高度重视毕业设计工作，严把毕业设计关，进一步完善毕业设计的全过程监督机制，加强各环节的内部检查督导，以确保毕业设计质量。

（一）各学院要按照《安徽信息工程学院本科毕业设计（论文）管理办法（2019年修订）》要求，加强毕业设计指导教师资格审定和指导学生人数分配审核工作。需不断强化指导教师责任，不得随意调换指导答疑时间，督促学生按毕业设计进度和要求完成。同时，鼓励聘请外单位具有中级及以上职称的工程技术人员、相关管理干部参与毕业设计的指导工作，避免教师因指导学生人数过多而精力有限，导致有些学生在毕业设计过程中得不到较好的指导而出现应付的现象。

（二）各学院要对每个专业指导教师的选题进行认真分析、讨论、审核。对题目过于复杂或过于简单、多年不变的一题多设且与专业毕业要求不符的题目进行甄别取舍，所选题目要符合本专业培养目标和教学基本要求，有益于学生综合运用本专业理论知识，且工科专业理论研究课题比例不超过 15%；各专业在实验、实习、工程实践和社会调查等社会实践中完成的课题应占 50%以上；各专业毕业设计（论文）题目年更新率应大于 30%确保毕业设计（论文）题目的质量。

（三）各学院要从毕业设计（论文）各个环节严格控制质量，按照前期选题与开题检查、中期答疑指导与进展检查、后期查重与答辩检查、整体工作总结与资料归档检查等四个阶段进行督查，规范日常管理，加强学院督导力度，严格过程管理，重点加强毕业设计选题、师生互选、指导答疑、小组答辩等环节的检查，强化导师责任，不得随意调换指导答疑时间，督促学生按设计进度和要求完成毕业设计（论文）工作。

（四）根据《安徽信息工程学院本科生毕业论文查重管理办法》（校教字〔2019〕3号）要求，严格执行毕业设计查重制度，加强毕业设计各个环节的监控与管理，尤其是毕业设计材料归档的形式审查及后续答辩的组织和管理。各学院要按照“公正、公平、公开”的原则，认真组织开展答辩，严格答辩成绩评定，进一步提升本科生毕业设计（论文）整体答辩工作的质量。