



**安徽信息工程学院**  
Anhui Institute of Information Technology

**2019-2020 学年秋季学期  
学习过程管理家长评价调查报告**

安徽信息工程学院教务处

二〇二〇年七月

# 目 录

<b>第一章 调查目的及概况</b> .....	1
1.1 调查目的.....	1
1.2 调查对象及参与情况.....	1
1.3 调查问题.....	2
<b>第二章 家长评价具体结果</b> .....	3
2.1 家长对学生在校学习表现的评价.....	3
2.2 家长对学生在校学习的关注情况.....	6
2.3 家长对学生进步的期望.....	9
2.4 学业预警学生家长对学生学业的清楚情况.....	11
<b>第三章 家长对学校的建议</b> .....	13
<b>第四章 调查总结及建议</b> .....	15
附件 1 安徽信息工程学院学习过程管理家长评价表.....	17
附件 2 2019-2020 学年秋季学期家长评价无效的学业预警学生名单.....	18
附件 3 2019-2020 学年秋季学期家长不清楚学生成绩情况的学业预警学生名单.....	20
附件 4 2019-2020 学年秋季学期家长对学生学习表现满意的学业预警学生名单.....	21
<b>各学院 2019-2020 学年秋季学期学习过程管理家长评价调查报告</b> ..	24
管理工程学院.....	25
通识教育与外国语学院.....	36
艺术设计学院.....	40
机械工程学院.....	45
电气与电子工程学院.....	49
计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院.....	55

# 第一章 调查目的及概况

## 1.1 调查目的

为落实《安徽信息工程学院关于加强学习过程管理的指导意见》（校教字〔2019〕12号），营造优良的教与学的氛围，强化教风和学风建设，使学校与家庭更好的沟通、交流，掌握学生家长对学生学习过程的了解情况，了解学生家长对学校工作的看法与建议，切实关注并加强学生学习过程管理，以便不断改进学校的教育教学工作，更好推进学校学生管理和教学工作的创新与发展，进一步提高人才培养能力，教务处协同学生处，于2019-2020学年秋季学期结束时，组织开展了首次学生学习过程管理家长评价工作。

## 1.2 调查对象及参与情况

本次调查面向2017-2019级（不含专升本）全体7951位在校学生的家长，共回收问卷7894份，回收率99.28%；其中无效问卷783份，有效问卷7111份，有效参与率89.44%。各学院有效参与率见表1-1，各年级有效参与率见表1-2。

表 1-1 各学院有效参与率

学院	总人数	参与人数	有效参与人数	有效参与率
大数据与人工智能学院	355	354	319	89.86%
电气与电子工程学院	1618	1616	1461	90.30%
管理工程学院	948	947	858	90.51%
机械工程学院	1586	1581	1401	88.34%
计算机与软件工程学院	2237	2214	1999	89.36%
通识教育与外国语学院	299	298	274	91.64%
艺术设计学院	908	884	799	88.00%
合计	7951	7894	7111	89.44%

表 1-2 各年级有效参与率

年级	总人数	有效参与人数	有效参与率
2017级	2325	2075	89.25%
2018级	2791	2530	90.65%
2019级	2835	2506	88.40%
合计	7951	7111	89.44%

### 1.3 调查问题

本次调查问卷共设置了 7 个问题，其中单选题 5 个，主观题 2 个。单选题涉及家长对学生学习表现的评价、家长对学生学习的关注、家长对学生的进步期望三个方面。主观题用以收集家长对学校教育教学的建议和其他方面的建议。问卷详情可查阅《安徽信息工程学院学习过程管理家长评价表》（见附件）。

问卷的有效性根据以下 3 点进行判定：

1. 根据问题 1 和问题 3 判定，若家长既选择了不清楚学生在校学习表现，又对学生本学期在校学习表现进行了满意度评价，则被判定为无效。

2. 根据问题 1 和问题 2 判定，若家长既选择了不清楚学生在校学习表现，又选择了清楚学生本学期成绩，则被判定为无效。

3. 根据问题 1、问题 3 和问题 4 综合判定，若家长选择了清楚学生在校学习表现，但对本学期学生在校学习表现不清楚，且又选择了询问或者了解过学生学习，则被判定为无效。

问卷中关于满意度的调查，其选项有“很满意”、“满意”、“一般”、“不满意”、“很不满意”五项。其中，“很满意”、“满意”属于满意范围，“不满意”、“很不满意”属于不满意范围。满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是有效参与调查的人数。

本报告中部分项目及其合计后的百分比可能会因为四舍五入出现一定差异。

## 第二章 家长评价具体结果

### 2.1 家长对学生在校学习表现的评价

在对家长是否清楚学生在校学习表现的调查中,7085 名家长表示清楚学生在校学习表现,占比 99.63%;26 名家长表示不清楚,占比 0.37%。分学院来看(见表 2-1),家长表示不清楚占比最高的为大数据与人工智能学院,为 0.63%,其次为管理工程学院,为 0.58%。

表 2-1 各学院家长对学生在校学习表现的清楚情况

学院	表示清楚的人数	清楚占比	表示不清楚的人数	不清楚占比
大数据与人工智能学院	317	99.37%	2	0.63%
电气与工程学院	1458	99.79%	3	0.21%
管理工程学院	853	99.42%	5	0.58%
机械工程学院	1395	99.57%	6	0.43%
计算机与软件工程学院	1993	99.70%	6	0.30%
通识教育与外国语学院	273	99.64%	1	0.36%
艺术设计学院	796	99.62%	3	0.38%
合计	7085	99.63%	26	0.37%

按照年级来看(见表 2-2),2019 级(即大一)的家长对学生在校学习表现表示不清楚的比例最高,为 0.52%;2018 级其次,为 0.36%;2017 级最低,为 0.19%。随着在校时间的增加,家长对学生的在校学习表现也越发清楚。部分新生家长可能对如何获取学生在校学习表现尚不十分清楚,建议各学院可以就此方面加强与新生家长的联系。

表 2-2 各年级家长对学生在校学习表现的清楚情况

年级	表示清楚的人数	表示不清楚的人数	不清楚占比
2017 级	2071	4	0.19%
2018 级	2521	9	0.36%
2019 级	2493	13	0.52%
合计	7085	26	0.37%

进一步按专业分析家长对学生在校学习表现的清楚情况发现，电子信息工程、自动化、工商管理、工业工程、国际经济与贸易、动画和视觉传达设计等7个专业的学生家长全部对学生在校学习表现表示清楚，这几个专业的家校联系可能做得更加出色。

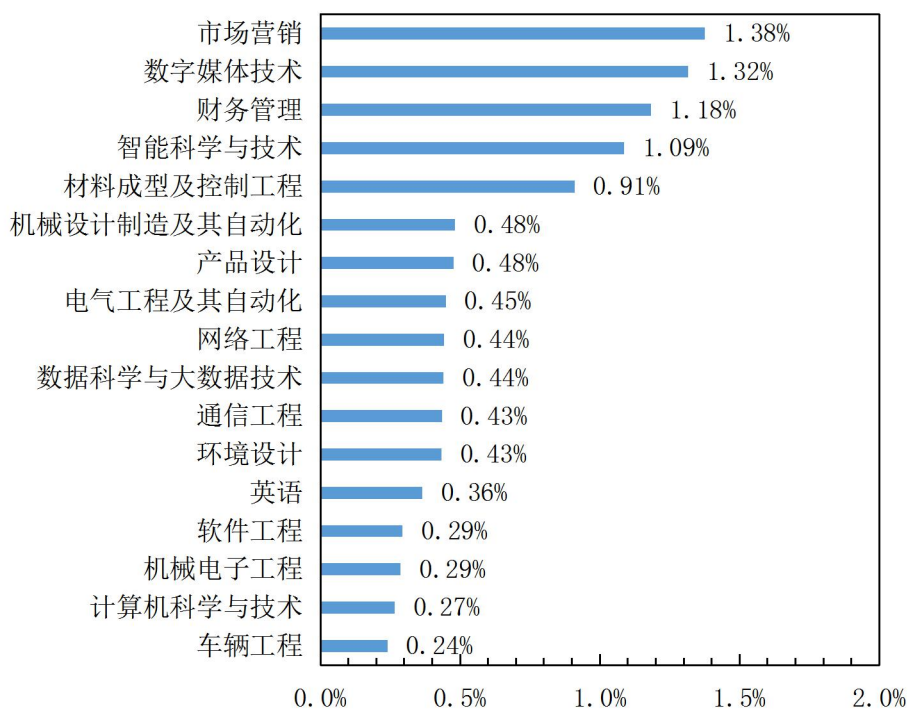


图 2-1 各专业家长对学生在校学习表现不清楚的比例

家长对学生秋季学期在校学习表现的满意度见图 2-2。总体满意度为 62.34%，不满意度为 3.12%。

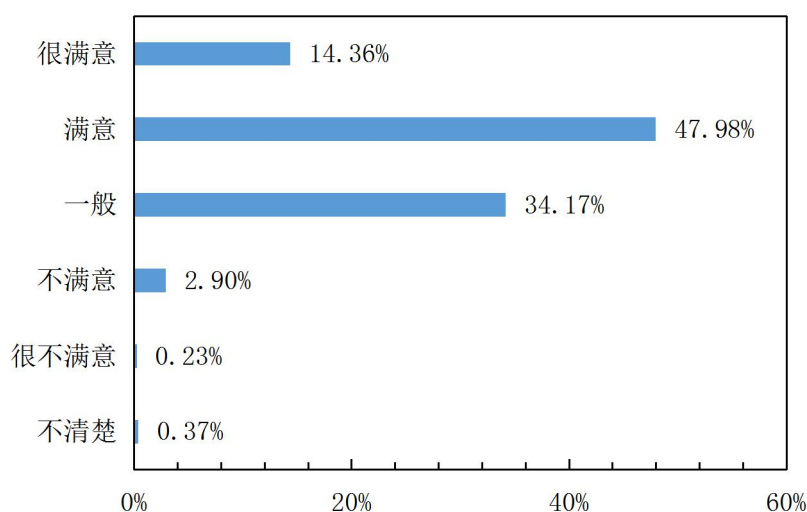


图 2-2 家长对学生秋季学期在校学习表现的满意度

从各学院情况来看（见图 2-3），艺术设计学院家长对学生秋季学期在校学习表现满意度最高，为 72.22%；大数据与人工智能学院满意度相对较低，为 58.31%。

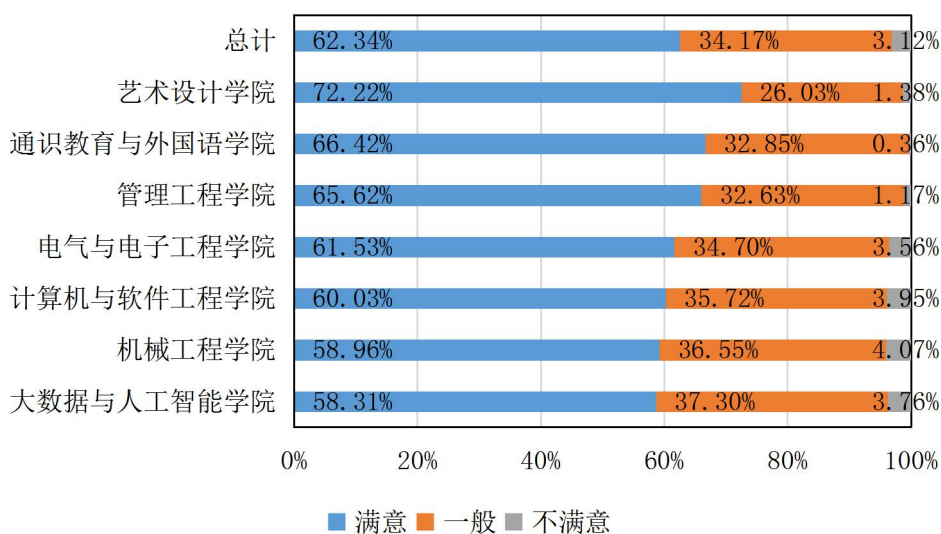


图 2-3 各学院家长对学生秋季学期在校学习表现的满意度

按年级来看（见图 2-4），2019 级家长对学生秋季学期在校学习表现满意度最高，为 65.60%；2018 级最低，为 57.94%。一年级学生刚刚进校，虽然仍处于对大学生活的适应阶段，但可能沿袭了高中以来较好的学习习惯，且刚刚接受过军事训练，因此整体学习表现处于较为理想的水平。随着在校时间的增长，学生在学习上可能出现松懈或者进入大学生活的迷茫期。但到三年级，学生对专业有了更加深刻的认识，职业规划愈发清晰，学习表现可能又有好转。因此，二年级的学生是否在学习表现上存在相对的谷底现象需要值得关注并再次调研。

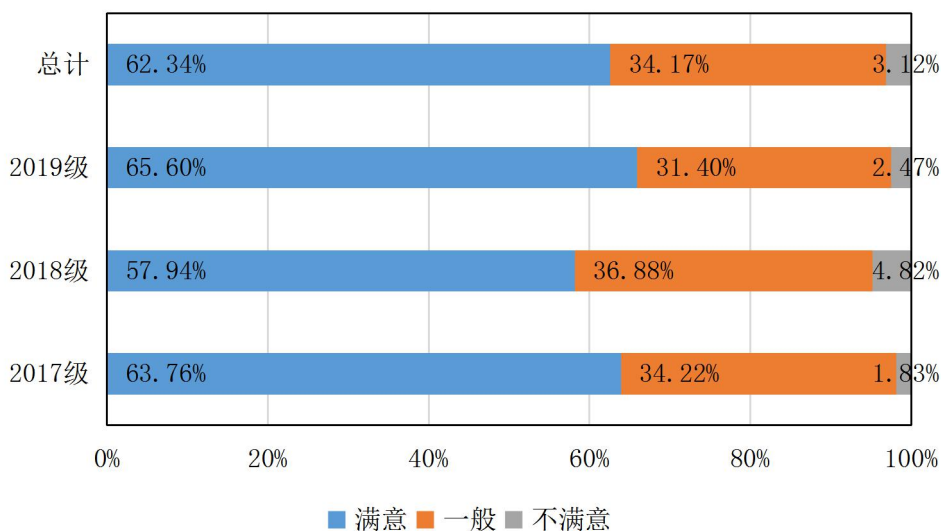


图 2-4 各年级家长对学生秋季学期在校学习表现的满意度

按专业来看（见图 2-5），环境设计、产品设计等艺术类专业家长对学生秋季学期在校学习表现满意度相对较高。工学专业中，数字媒体技术、电气工程及其自动化、计算机科学与技术等相对较高；网络工程、机械设计制造及其自动化、车辆工程相对较低。网络工程专业的满意度仅为 49.12%，其不满意度同时也最高，为 6.64%。该专业的家长评价结果值得进一步关注。

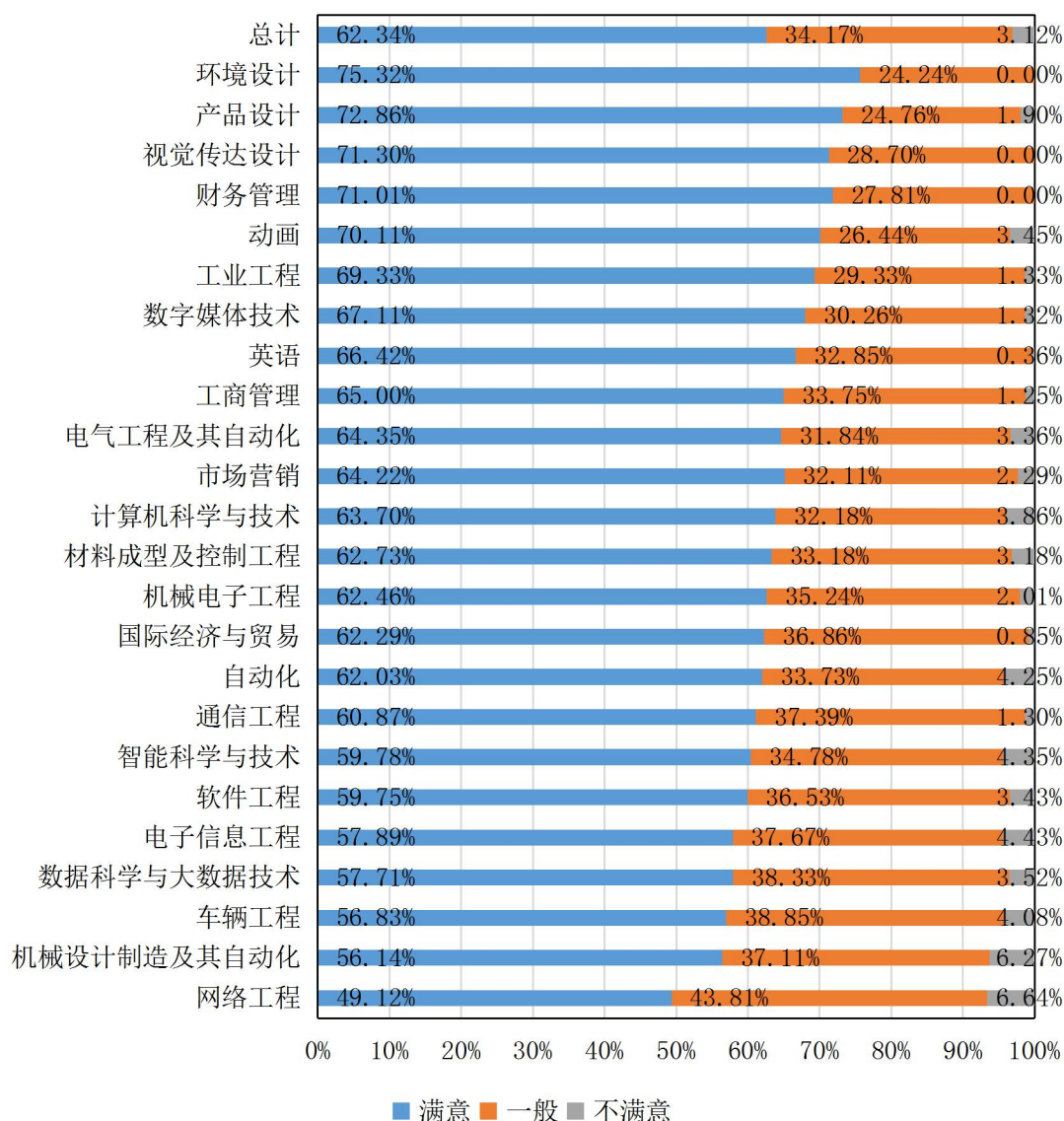


图 2-5 各专业家长对学生秋季学期在校学习表现的满意度

## 2.2 家长对学生在校学习的关注情况

家长对学生学习的关注情况的调查结果见图 2-6。60.79%的家长表示经常询问学生在校学习，频率 1 月至少 2 次；36.18%的家长表示一学期会偶尔过问学生学习情况几次；学期结束时才了解学生学习情况 1 次的为 2.31%；从不过问学生学习情况的家长共 51 名，占 0.72%。

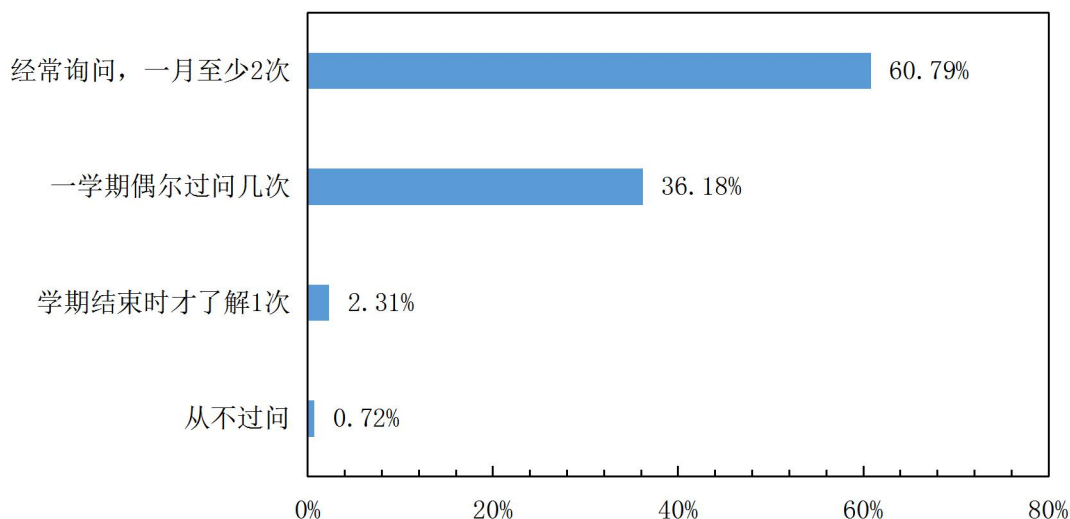


图 2-6 家长对学生学习的关注情况

以 5 分制（即 5 代表很满意，1 代表很不满意）来衡量不同群体家长的满意度发现（见表 2-3），从不过问学生学习情况不一定代表存在一定的问题。但大体上随着关注度的降低，家长对学生的在校学习表现满意度呈递减趋势。

表 2-3 不同关注度家长群体对学生秋季学期在校学习表现的满意度

关注度	满意度（5 分制）
经常询问，一月至少 2 次	3.85
一学期偶尔过问几次	3.55
学期结束时才了解 1 次	3.48
从不过问	3.98

根据对这些从不过问学生的家长的主观建议分析结果，还是建议学院与有个别学生家长进一步加强沟通。以下一些从不过问学生学习的家长的主观建议可能预示存在潜在问题：

学号 318201010111 家长表示“差不多就行了”；

学号 319205030125 家长表示“希望辅导员建家长群，随时了解孩子的一切动态”；

学号 317102060659 家长表示“不了解”；

学号 317102060746 家长表示“保证好学生在校安全”；

学号 318106040135 家长表示“我不太清楚”。

从各学院情况来看（见图 2-7），艺术设计学院经常询问学生学习情况的比例最高，为 64.21%；计算机与软件工程学院相对较低，为 58.58%。值得一提的

是，艺术设计学院的家长关注度最高，其满意度也最高；大数据与人工智能学院的家长关注度第二，但其满意度最低，该学院的家长可能存在一定的教育焦虑。

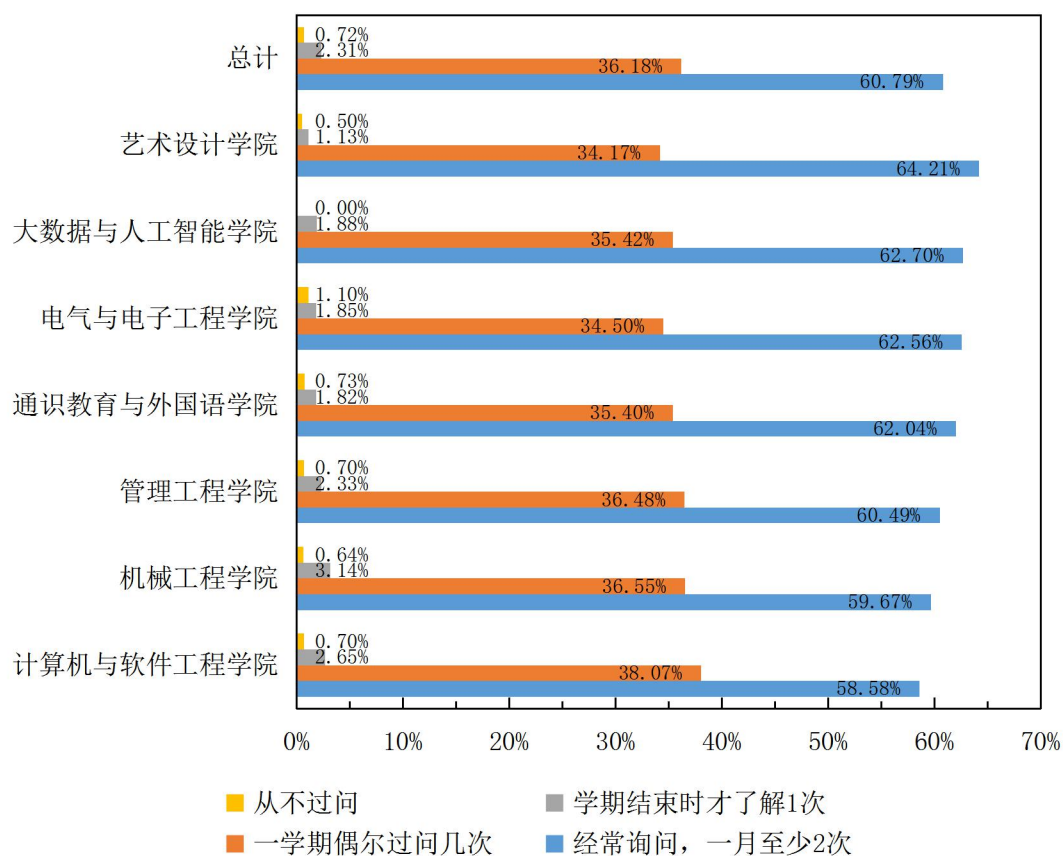


图 2-7 各学院家长对学生学习关注情况

从各年级情况来看（见图 2-8），随着在校时间的增长，经常询问的家长比例逐渐下降，家长对学生的关注度逐渐降低。

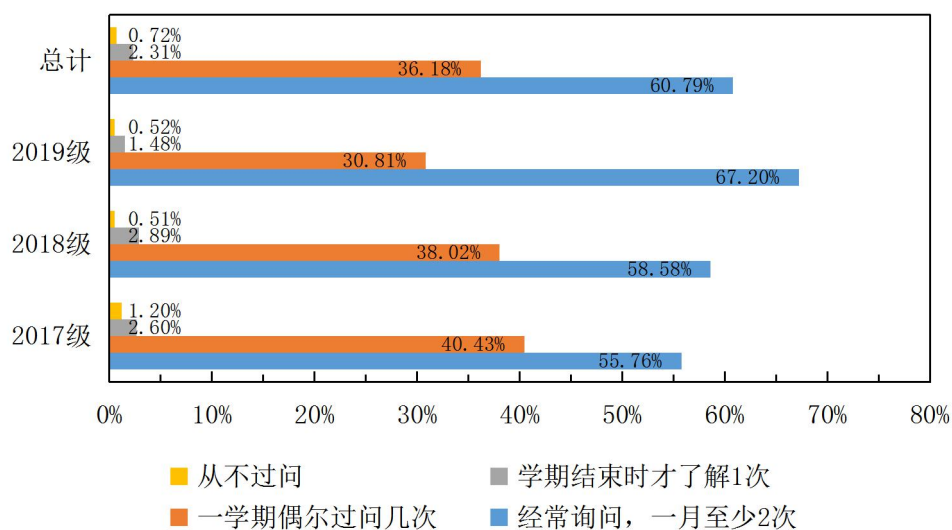


图 2-8 各年级家长对学生学习关注情况

## 2.3 家长对学生进步的期望

各学院家长对学生进步的期望情况见图 2-9。全校来看，期望学生专业知识取得进步的家长比例最高，为 39.97%；应用能力的比例相对较低，为 25.65%。学院之间的期望显示出一定的区别：大数据与人工智能学院、计算机与软件工程学院、电气与电子工程学院的家长对专业知识的期望高于全校结果；管理工程学院、机械工程学院、通识教育与外国语学院的家长期望学生的应用能力得到提高的比例相较其他学院更高；管理工程学院、艺术设计学院、通识教育与外国语学院的家长对学生综合素质提升的期望比例较其他学院更高。家长的选择显示出了一定的学科关联性，经管艺学科对专业知识的期望低于工科，但对于综合素质的期望高于工科。选择“其他”的家长共 177 位，占比 2.49%。他们简要说明了其他方面的期望：（1）期望为人处世方面进步的 43 人；（2）期望全部都要进步的 21 人；（3）期望学习态度改善的 18 人；（4）期望英语进步的 17 人；（5）期望身体素质提升的 6 人；（6）期望成绩进步的 3 人；（7）期望高数进步的 2 人。

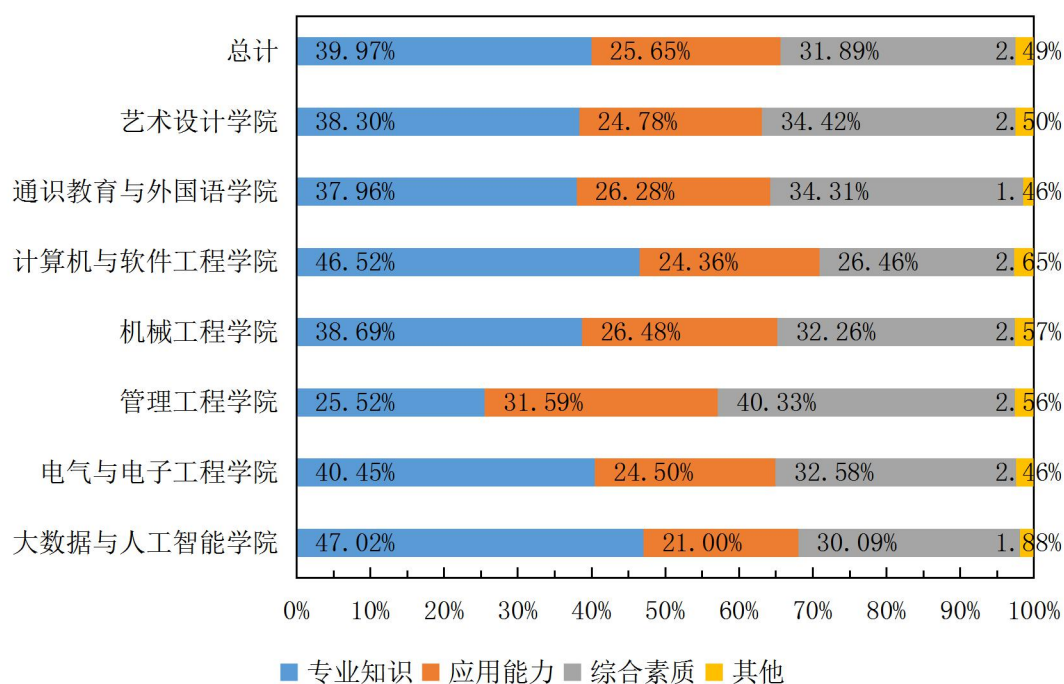


图 2-9 各学院家长对学生进步的期望情况

从各年级情况来看（见图 2-10），随着在校时间的增加，家长对于学生应用能力方面进步的期望逐渐提升。大二学生家长对于学生专业知识进步的期望更为迫切，而对于综合素质进步的期望相对有所降低。大一新生的家长对于学生专业知识和综合素质进步的期望基本相当。从主观建议分析来看，主要是由于学生刚刚开始大学生活，家长对于新生在适应生活、加强自理、增进与人的沟通交流方面有着更多的期盼。

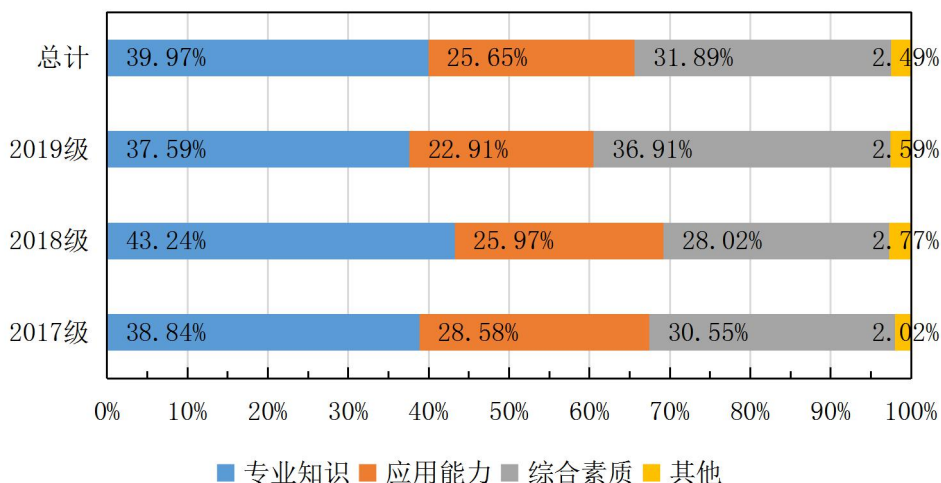


图 2-10 各年级家长对学生进步的期望情况

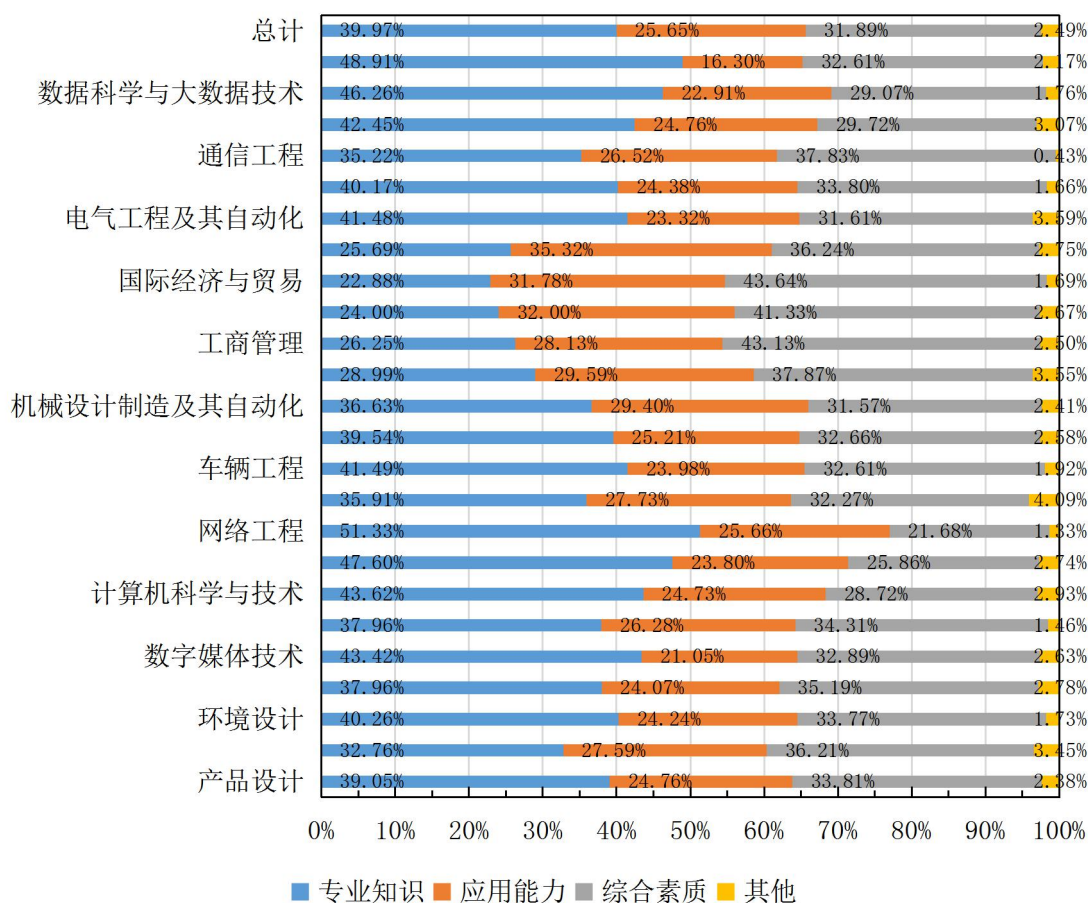


图 2-11 各专业家长对学生进步的期望情况

从各专业情况来看（见图 2-11），对学生专业知识进步期望比例最高的是网络工程专业，对学生应用能力进步期望比例最高的是市场营销专业，对学生综合素质进步期望比例最高的是国际经济与贸易专业。网络工程专业学生家长是否因

为学生专业知识进步不明显而导致对学生在校学习表现满意度较低，这一点值得进一步研究。

## 2.4 学业预警学生家长对学生学业的清楚情况

实施家长评价的主要目的之一是促进严格落实学业预警制度，避免家长对学生的学业表现不清楚，对学校的教学管理制度不了解，导致直至学生出现留（降）级等严重后果后，家长才知晓学生学业成绩，出现无法接受的情况。2019-2020 学年秋季学期，全校达 III 级及以上预警的学生共 548 名，其中 2017-2019 级共 547 名。按照学业预警要求，家长必须知晓学生学业的实际状况。因此，对这 547 名学生的家长评价单独分析，以检验学业预警制度的落实效果，分析学业预警学生家长对学生学业关注、了解和评价的情况。

547 名学生中，有 74 名学生的家长评价由于选择前后矛盾被判定为无效，占比达 13.69%（见表 2-4）。详细的 74 名学生名单见附件 2。建议各学院与 74 名学生的家长进一步联系，保证家长知晓学生的学习情况。

表 2-4 2019-2020 学年秋季学期学业预警及其中家长评价无效人数

学院	预警 III 级	预警 IV 级	预警 III 级	预警 IV 级
	总人数	总人数	评价无效	评价无效
大数据与人工智能学院	7	14	/	2
电气与电子工程学院	50	63	8	4
管理工程学院	15	15	3	/
机械工程学院	60	74	8	10
计算机与软件工程学院	75	154	12	24
通识教育与外国语学院	3	/	/	/
艺术设计学院	12	5	1	2
合计	222	325	32	42

在评价有效的 473 份问卷中，有 11 名家长表示不清楚秋季学期学生成绩情况，详细名单见附件 3，其中有 3 人为预警 IV 级。建议学院也与这 11 名学生家长进一步联系，保证家长知晓学生的秋季学期及以后各学期的成绩情况，共同做好对学业预警学生的管理和帮助。

473 名家长对学生本学期在校学习表现的满意度结果见图 2-12。其满意度为 20.51%，与全体的满意度结果 62.34% 相比大幅度降低；且一般和不满意的比例达 79.07%，与全体的一般和不满意比例 37.29% 相比发生了翻倍。这一定程度上说明学业预警学生的家长对学生的学习表现有着比较清楚的认识，但是选择满意和很满意的仍有 97 名家长，涉及 52 名学业预警 IV 级的学生。这种与常理不符

的选择也值得学院进一步关注并了解情况，详细学生名单见附件 4。

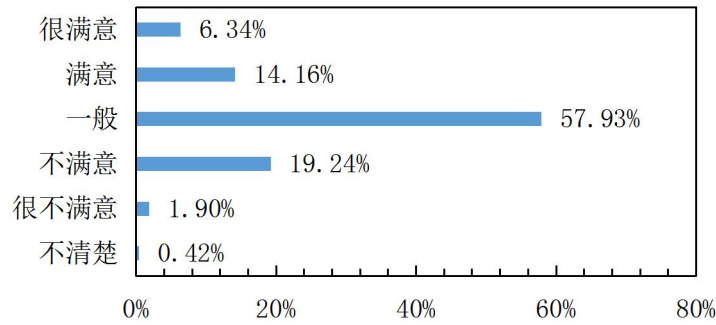


图 2-12 有效评价的学业预警学生家长对学生本学期在校学习表现的满意度

473 名家长对学生学习的关注情况见图 2-13。经常询问的家长为 51.16%，与全体的结果 60.79%相比更低。家长对学生学习的关注一定程度上会影响学生的学业，建议学院与学业预警学生家长沟通时，基于实证适当引导家长加强对学生的学业的关注频次。

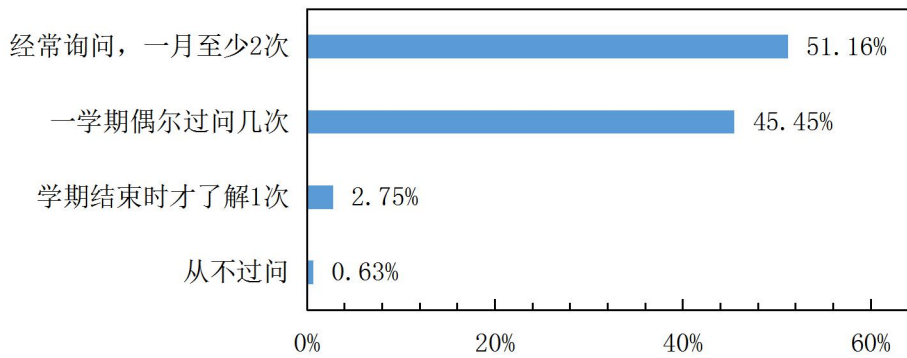


图 2-13 有效评价的学业预警学生家长对学生学习的关注情况

473 名家长对学生取得进步的期望情况见图 2-14。对专业知识进步的期望达 58.77%，远高于全体的结果 39.97%。这说明家长认为学生更需要专业知识学习以提升学业表现和成绩，这可能会对应用能力和综合素质造成忽视。

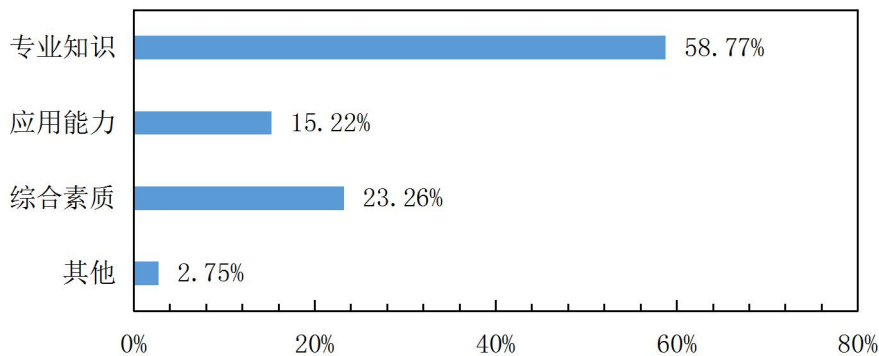


图 2-14 有效评价的学业预警学生家长对学生进步的期望情况

## 第三章 家长对学校的建议

### 3.1 加大独立生活的教育力度

希望学校在学生独立生活方面加大引导和教育力度。希望通过组织不同类型的学生集体活动和社会实践在不影响学生学习的前提下来丰富学生的课后生活，注重提高学生的交际能力、实践能力、生活能力、英语口语能力，让学生在集体中自己摸索如何与人相处，如何与他人更好地交际，更重要的是让学生懂得合作和团结奉献。

### 3.2 加强对学生行为的监管力度

加强学生日常行为管理，加大对其监管力度，最好可以通过交流让学生懂得大学生活里学习的重要性，让他们可以自觉学习，养成良好的生活习惯，让他们经过几年的大学生活后可以在社会上有独立能力；同时希望通过教育指导和相应的条例规范，尽量减少大学恋人对数，使得学生全身心投入学习。

### 3.3 引导学生树立正确的三观

帮助学生确立正确积极的世界观和价值观，让学生认知并拥有团队协作精神，热心公益懂得感恩和回报社会，不缺乏创新思想和能力，拥有爱国情怀，关心国家大事，有自知和自查能力，同时也希望学生有自己的个性。

### 3.4 加大就业类辅导力度

通过模拟就业和相关辅导，让学生认识到社会的激烈竞争，从而感到压力而努力学习，另一方面对将来的就业也有很大的帮助。这一点上家长们对秋季学期辅导员的指导表示极大的肯定和支持。

### 3.5 加深辅导员与家长之间的联系

针对辅导员，部分家长们特别指出，希望加强辅导员与家长之间的联系，及时反馈他们子女在校信息和问题，方便与学校共同努力培养学生；同时希望辅导员给与家长们有关读研及出国留学等深造方面的即时信息。

### 3.6 注重因材施教、个性培养

因材施教，更多的理解每个学生，培养学生健康、积极向上的心态。多关注不活泼的学生。多关注学习能力弱的学生，注意个性培养，改善与学生交流方式，注重学生的特点，对学生习惯培养给予意见，加强习惯引导。尽量发掘学生的优点，多给予鼓励。不以批评为主，多表扬鼓励，多给学生展示机会。老师要正确

分析每个学生的具体状况，对症下药，培养学生的独立能力和学习能力。多鼓励，多交流，学科老师应承担一定的责任。

### **3.7 开展多样化的、积极健康的学生活动**

学生工作的内容相当丰富，包括学生的教育、管理、服务、咨询等方方面面的工作。要提高学生活动的有效性，就要满足学生家长对学生活动的期望，从家长的角度结合大学生的实际情况来考虑问题，开展多样化的、积极健康的活动形式，满足不同学生的口味，同时又要促进大学生素质的提高。如可以开展各式各样的体育活动，还能在体育活动中锻炼大学生的人际交往能力、团队协作能力以及意志品质等。

### **3.8 营造良好的考研学习氛围，调动学生考研积极性**

考研可以很好提高学生综合素质、竞争能力，也是建设优良学风、培育良好学术氛围和营造健康向上、刻苦钻研、争创一流校园文化的重要载体。家长建议在学校积极营造良好的考研学习氛围，多开设考研讲座，调动学生考研积极性。

## 第四章 调查总结及建议

2019-2020 学年秋季学期末的家长评价调查是学校为加强学生学习过程管理、多维度评价教育教学过程所开展的首次调查。在初次实施的过程中，部分学院表示出了对其目的的不理解，认为大学生的学习不应该再像中小学一样，让家长来参与评价。但实际上，只要是教育，家庭、学校、企业、社会都在发生作用，从不同的角度对学生的学习产生影响，对学生的学习有着不同角度的认识。学校的人才培养品牌也需要通过家长的口碑、社会的评价来建立。

过往的两起案例更加让我们意识到家长对学生学习表现以及学业成绩的关注、评价和建议非常重要：

案例一：某退学试读学生家长表示对学生在校期间已留级两次完全不知情，一直以为再有一年学生即将毕业，没有想到读了三年仍在大一。家长表示无法接受这样的现实。

案例二：学生毕业但未获学位证，家长也不清楚学位证的重要性，直至学生就业意向单位要求必须有学位证时才后悔不已。家长对学生在校期间学业表现没有充分的了解，甚至对毕业证和学位证的重要性也很模糊。

让家长参与到学生的学习过程管理中来，提高家长对学生学习的重视程度，提升对学校教学管理要求的熟悉程度，这有利于学生取得更好的学业表现。

本次调查结果显示：

**1. 家长评价的有效性有待提高，同时可能存在部分学生代替家长参加调查的情况。**根据问卷问题之间的逻辑相关性可以判定问卷的有效性。本次问卷的回收率虽然很高，但是有效率较学校的其他调查更低，仅 89.44%。通过对有效问卷中主观建议的分析发现，部分建议为直接复制的长篇大论，部分建议为明显的学生口吻。

**2. 家长对学生在校学习表现的评价和关注结果预示着一些潜在的问题。**本次调查中，家长对学生在校学习表现的总体满意度为 62.34%，不满意度为 3.12%。按年级来看，在学生处于大二二年级时，可能会出现大学生活的迷茫期，给家长呈现学习表现下降的感受，这一结论有待下一次调查进一步验证。另一方面，大体上家长对学生学业的关注度越低，其对学生的在校学习表现满意度也越低。如果是对学生学习不闻不问，则有可能是对学生特别满意和放心，也有可能预示存在更大的问题。比如学生和家长之间已经出现沟通上的严重障碍，或者是家长对学生的学习根本就不在乎，本次调查给出了 5 名可能有潜在问题的学生及其家长，学院可以进一步予以关注和了解。

**3. 学业预警机制的落实仍有待加强。**从调查结果来看，秋季学期预警的 547

名学生家长中，有 74 名家长的问卷直接被判定为无效，其中有 42 名学生是 IV 级预警。即使在预警通知已经发布的情况下，仍有 11 名家长表示尚不清楚学生秋季学期成绩情况，这其中有 3 名是 IV 级预警。从有效评价的学业预警学生家长评价来看，家长确实对学生学业表现的不满意度大幅度提升，但仍有 97 名家长选择满意，占比 20.51%，其中涉及 52 名 IV 级预警的学生。这一系列结果都显示，学业预警的效果仍然有待加强，各学院需要再次针对问题名单确认被学业预警的学生家长确实知晓学生的学业情况，避免再次出现案例中的情况。

在本次调查的基础上，教务处后续将进一步落实问卷抽检机制，严格与学生诚信记录挂钩。各学院对存在疑问的问卷联系到家长本人，保证调查反映真实结果，通过调查使家长真正关注并且了解学生的学习过程和学业表现。

## 附件 1 安徽信息工程学院学习过程管理家长评价表

评价内容	选项	结果（无特殊说明划“√”）
1. 您是否清楚您孩子在校的学习表现？（单选）	A. 清楚	
	B. 不清楚	
2. 您是否清楚您孩子本学期的成绩情况？（单选）	A. 清楚	
	B. 不清楚	
3. 您对您孩子本学期在校学习表现： （单选）	A. 很满意	
	B. 满意	
	C. 一般	
	D. 不满意	
	E. 很不满意	
	F. 不清楚	
4. 您对您孩子学习的关注情况： （单选）	A. 经常询问，一月至少两次	
	B. 一学期偶尔过问几次	
	C. 学期结束时才了解一次	
	D. 从不过问	
5. 您认为您孩子在哪一方面最需要取得进步？（单选）	A. 专业知识	
	B. 应用能力	
	C. 综合素质	
	D. 其他	请简要说明：
6. 您对学校教育教学的建议：		
7. 对学校其他方面的建议：		

## 附件 2 2019-2020 学年秋季学期家长评价无效的学业预警

### 学生名单

预警类别	学号	姓名	班级	年级	专业	学院
预警 IV 级	318103010111	丁士苗	大数据 1803 班	2018	数据科学与大数据技术	大数据与人工智能学院
预警 IV 级	318103010218	黄海	大数据 1803 班	2018	数据科学与大数据技术	大数据与人工智能学院
预警 IV 级	317207040207	高杰	电气 1702 班	2017	电气工程及其自动化	电气与电子工程学院
预警 IV 级	317207040326	肖伟庆	电气 1703 班	2017	电气工程及其自动化	电气与电子工程学院
预警 III 级	318207040101	张振	电气 1801 班	2018	电气工程及其自动化	电气与电子工程学院
预警 III 级	318207040240	蒋鸿昊	电气 1802 班	2018	电气工程及其自动化	电气与电子工程学院
预警 III 级	318207040334	林振龙	电气 1803 班	2018	电气工程及其自动化	电气与电子工程学院
预警 III 级	318207020103	柳成玉	电信 1801 班	2018	电子信息工程	电气与电子工程学院
预警 IV 级	318207020129	李建生	电信 1801 班	2018	电子信息工程	电气与电子工程学院
预警 III 级	318207020332	张豪	电信 1803 班	2018	电子信息工程	电气与电子工程学院
预警 III 级	317207010304	房成浩	自动化 1703 班	2017	自动化	电气与电子工程学院
预警 III 级	317207010345	周智伟	自动化 1703 班	2017	自动化	电气与电子工程学院
预警 IV 级	318207010431	蒋中龙	自动化 1804 班	2018	自动化	电气与电子工程学院
预警 III 级	319207010124	张绪斌	自动化 1901 班	2019	自动化	电气与电子工程学院
预警 III 级	318205020145	沈方琦	工业工程 1801 班	2018	工业工程	管理工程学院
预警 III 级	318201050404	王新浩	营销 1801 班	2018	市场营销	管理工程学院
预警 III 级	318205030232	马飞	营销 1802 班	2018	市场营销	管理工程学院
预警 III 级	317201020238	郁之鹏	车辆 1802 班	2018	车辆工程	机械工程学院
预警 IV 级	318201020219	秦民智	车辆 1802 班	2018	车辆工程	机械工程学院
预警 IV 级	318201020226	张海林	车辆 1802 班	2018	车辆工程	机械工程学院
预警 IV 级	318201020228	马鑫亮	车辆 1802 班	2018	车辆工程	机械工程学院
预警 IV 级	318201020232	贺黄剑	车辆 1802 班	2018	车辆工程	机械工程学院
预警 IV 级	318201020240	周浩	车辆 1802 班	2018	车辆工程	机械工程学院
预警 IV 级	318201020422	陆再明	车辆 1804 班	2018	车辆工程	机械工程学院
预警 III 级	318201050112	周子尧	机电 1801 班	2018	机械电子工程	机械工程学院
预警 III 级	318201050216	许大龙	机电 1802 班	2018	机械电子工程	机械工程学院
预警 III 级	318201050440	卢建胜	机电 1804 班	2018	机械电子工程	机械工程学院
预警 III 级	319201050144	朱兆盛	机电 1901 班	2019	机械电子工程	机械工程学院
预警 III 级	317201010313	李涛君	机械 1703 班	2017	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 III 级	317201010419	石顺杰	机械 1704 班	2017	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 IV 级	317201010431	严晨	机械 1801 班	2018	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 IV 级	317201010433	张百聪	机械 1804 班	2018	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 IV 级	318201010232	宇荣光	机械 1802 班	2018	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 III 级	318201010405	潘国翔	机械 1804 班	2018	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 IV 级	319201010244	武俊康	机械 1902 班	2019	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 III 级	317102050304	陈孝林	计科 1803 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102010150	梁正	计科 1801 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102010208	孙楠	计科 1802 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院

预警 IV 级	318102010217	沈凤顺	计科 1802 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102010222	陈正豪	计科 1802 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102010243	武振川	计科 1802 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102010254	秦龙彪	计科 1802 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102010340	王强	计科 1803 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102010449	乔定懿	计科 1804 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102010653	骆传隆	计科 1806 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	319102010529	丁乐	计科 1905 班	2019	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 III 级	314202060129	沈玉童	软件 1701 班	2017	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	317102060229	宋健	软件 1802 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	317102060337	王逸川	软件 1803 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	317102060338	王永远	软件 1803 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020201	阚子舜	软件 1802 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102020303	王庆	软件 1803 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020330	余哲	软件 1803 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020344	周家宝	软件 1803 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020349	姜本欢	软件 1803 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102020408	方可	软件 1804 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020431	陈真	软件 1804 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020539	陈杰	软件 1805 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020555	王玲珑	软件 1805 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020612	邵壮	软件 1806 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102020654	张龙文	软件 1806 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	319102020155	方阳	软件 1901 班	2019	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	319102020249	李亮	软件 1902 班	2019	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	319102020512	张翔宇	软件 1905 班	2019	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102030142	谷子健	网络 1801 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102030154	储新元	网络 1801 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102030205	汪业伍	网络 1802 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102030237	张瑞芬	网络 1802 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102030238	许冉	网络 1802 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102030249	刘鸣	网络 1802 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102030250	胡健贵	网络 1802 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318106050223	谈学文	产品 1802 班	2018	产品设计	艺术设计学院
预警 IV 级	317106020127	谭世豪	动画 1701 班	2017	动画	艺术设计学院
预警 III 级	318106040116	韩从豪	环设 1801 班	2018	环境设计	艺术设计学院

**附件 3 2019-2020 学年秋季学期家长不清楚学生成绩情况  
的学业预警学生名单**

预警类别	学号	姓名	班级	年级	专业	学院
预警 III 级	319205030125	蒋龙	营销 1901 班	2019	市场营销	管理工程学院
预警 III 级	318201040101	金涛	材料 1801 班	2018	材料成型及控制工程	机械工程学院
预警 III 级	319201040241	吴云龙	材料 1902 班	2019	材料成型及控制工程	机械工程学院
预警 III 级	318201020244	倪聪	车辆 1802 班	2018	车辆工程	机械工程学院
预警 IV 级	317201010142	杨天	机械 1801 班	2018	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 IV 级	318102010214	胡灿	计科 1802 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102010539	汪昊	计科 1805 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102010650	陈茂林	计科 1806 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102020424	徐浩	软件 1804 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	319102020254	姚传家	软件 1902 班	2019	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102030150	李兴燃	网络 1801 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院

## 附件 4 2019-2020 学年秋季学期家长对学生学习表现满意的 学业预警学生名单

预警类别	学号	姓名	班级	年级	专业	学院
预警 IV 级	318103010124	吴保国	大数据 1801 班	2018	数据科学与大数据技术	大数据与人工智能学院
预警 IV 级	318103010202	谷丰	大数据 1803 班	2018	数据科学与大数据技术	大数据与人工智能学院
预警 IV 级	318103010216	赵方从	大数据 1802 班	2018	数据科学与大数据技术	大数据与人工智能学院
预警 IV 级	318103010235	许智成	大数据 1803 班	2018	数据科学与大数据技术	大数据与人工智能学院
预警 III 级	318103010250	张浩	大数据 1801 班	2018	数据科学与大数据技术	大数据与人工智能学院
预警 III 级	316207040233	许加鑫	电气 1702 班	2017	电气工程及其自动化	电气与电子工程学院
预警 III 级	318207040137	张心怡	电气 1801 班	2018	电气工程及其自动化	电气与电子工程学院
预警 III 级	318207040211	夏苏	电气 1802 班	2018	电气工程及其自动化	电气与电子工程学院
预警 IV 级	318207040335	李鑫	电气 1803 班	2018	电气工程及其自动化	电气与电子工程学院
预警 III 级	318207040441	王龙飞	电气 1804 班	2018	电气工程及其自动化	电气与电子工程学院
预警 IV 级	317207020127	石勇	电信 1701 班	2017	电子信息工程	电气与电子工程学院
预警 IV 级	315207030201	包鹏程	通信 1801 班	2018	通信工程	电气与电子工程学院
预警 IV 级	318207030232	李谦	通信 1802 班	2018	通信工程	电气与电子工程学院
预警 IV 级	318207030244	姚瑞瑞	通信 1802 班	2018	通信工程	电气与电子工程学院
预警 IV 级	317207010309	黄振阳	自动化 1703 班	2017	自动化	电气与电子工程学院
预警 III 级	317207010317	刘畅	自动化 1703 班	2017	自动化	电气与电子工程学院
预警 IV 级	318207010108	孟阳	自动化 1801 班	2018	自动化	电气与电子工程学院
预警 III 级	318207010116	丁芷若	自动化 1801 班	2018	自动化	电气与电子工程学院
预警 III 级	318207010143	谢澳庆	自动化 1801 班	2018	自动化	电气与电子工程学院
预警 IV 级	318207010414	武方瑞	自动化 1804 班	2018	自动化	电气与电子工程学院
预警 III 级	319205040107	高阿雪	工管 1901 班	2019	工商管理	管理工程学院
预警 III 级	317205020140	张洪波	工业工程 1701 班	2017	工业工程	管理工程学院
预警 IV 级	318205010201	黄安	国贸 1802 班	2018	国际经济与贸易	管理工程学院
预警 IV 级	318205010208	查丹阳	国贸 1802 班	2018	国际经济与贸易	管理工程学院
预警 III 级	318205030111	王崧露	营销 1801 班	2018	市场营销	管理工程学院
预警 III 级	318205030112	邹贤	营销 1801 班	2018	市场营销	管理工程学院
预警 III 级	318205030234	邵景龙	营销 1802 班	2018	市场营销	管理工程学院
预警 IV 级	318201040216	梁浩	材料 1802 班	2018	材料成型及控制工程	机械工程学院
预警 III 级	317201020221	孟祥智	车辆 1702 班	2017	车辆工程	机械工程学院
预警 III 级	317201020324	谭浩宇	车辆 1703 班	2017	车辆工程	机械工程学院
预警 III 级	318201020244	倪聪	车辆 1802 班	2018	车辆工程	机械工程学院
预警 III 级	318201020311	徐小可	车辆 1803 班	2018	车辆工程	机械工程学院
预警 IV 级	318201020339	李伟	车辆 1803 班	2018	车辆工程	机械工程学院
预警 IV 级	317201050112	李文建	机电 1801 班	2018	机械电子工程	机械工程学院
预警 III 级	318201050126	黄鹏辉	机电 1801 班	2018	机械电子工程	机械工程学院
预警 III 级	318201050144	吴昌奥	机电 1801 班	2018	机械电子工程	机械工程学院
预警 III 级	318201050207	张宇哲	机电 1802 班	2018	机械电子工程	机械工程学院
预警 III 级	318201050211	袁尚武	机电 1802 班	2018	机械电子工程	机械工程学院

预警 III 级	318201050344	简鸿波	机电 1803 班	2018	机械电子工程	机械工程学院
预警 IV 级	318201050345	姜宁	机电 1803 班	2018	机械电子工程	机械工程学院
预警 IV 级	318201050419	周远东	机电 1804 班	2018	机械电子工程	机械工程学院
预警 III 级	318201050437	詹翔	机电 1804 班	2018	机械电子工程	机械工程学院
预警 IV 级	318201010206	孙京泉	机械 1802 班	2018	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 IV 级	318201010230	洪昊天	机械 1802 班	2018	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 IV 级	318201010325	辛越	机械 1803 班	2018	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 IV 级	318201010338	马宗奇	机械 1803 班	2018	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 IV 级	318201010341	刘茂胜	机械 1803 班	2018	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 III 级	318201010406	胡泽涛	机械 1804 班	2018	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 IV 级	318201010433	陈慧康	机械 1804 班	2018	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 IV 级	318201010437	孙浩	机械 1804 班	2018	机械设计制造及其自动化	机械工程学院
预警 III 级	318102010132	唐辉	计科 1801 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102010143	杨徐	计科 1801 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102010227	胡伟川	计科 1802 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102010321	吴凡	计科 1803 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102010322	梅维峰	计科 1803 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102010510	胡耀东方	计科 1805 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102010512	田雪	计科 1805 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102010650	陈茂林	计科 1806 班	2018	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 III 级	319102010220	赵国谱	计科 1902 班	2019	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	319102010305	陈家俊	计科 1903 班	2019	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 III 级	319102010426	王斌	计科 1904 班	2019	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	319102010540	刘奥宇	计科 1905 班	2019	计算机科学与技术	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020113	刘宝	软件 1801 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020134	王昕	软件 1801 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020143	胡振保	软件 1801 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020205	任禹	软件 1802 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020222	刘青贺	软件 1802 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020255	张毅	软件 1802 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102020306	王雨志	软件 1803 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020307	汪恩点	软件 1803 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020317	黄晶颖	软件 1803 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020326	施家成	软件 1803 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102020337	方文欣	软件 1803 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020407	王晨义	软件 1804 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020507	毛梦婷	软件 1805 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020512	刘星	软件 1805 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020518	刘斌	软件 1805 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020528	梅昊宇	软件 1805 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102020651	张苏顶	软件 1806 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102020740	马喆	软件 1807 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102020754	陈清锋	软件 1807 班	2018	软件工程	计算机与软件工程学院

预警 III 级	319102020436	田庆康	软件 1904 班	2019	软件工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102030101	陈诚	网络 1801 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102030119	邓鹏	网络 1801 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102030120	郭安妮	网络 1801 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102030125	孙元昊	网络 1801 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102030130	陈磊	网络 1801 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102030139	王希伟	网络 1801 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102030206	詹雅正	网络 1802 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	318102030231	张梦祥	网络 1802 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 IV 级	318102030236	尹健	网络 1802 班	2018	网络工程	计算机与软件工程学院
预警 III 级	317211010207	蒋寅杰	英语 1702 班	2017	英语	通识教育与外国语学院
预警 III 级	319206050112	朱安政	产品 1901 班	2019	产品设计	艺术设计学院
预警 III 级	319206050217	李雯	产品 1902 班	2019	产品设计	艺术设计学院
预警 III 级	319206040112	李响	环设 1901 班	2019	环境设计	艺术设计学院
预警 III 级	319206040222	汪潇浩然	环设 1902 班	2019	环境设计	艺术设计学院
预警 III 级	319206040225	徐龙阳	环设 1902 班	2019	环境设计	艺术设计学院

# **各学院 2019-2020 学年秋季学期学习 过程管理家长评价调查报告**

# 管理工程学院 2019-2020 学年秋季学期学习过程管理 家长评价调查分析报告

## 一、调查综述

### （一）调查目的

根据《教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》（教高函〔2018〕8号）、《安徽信息工程学院关于加强学习过程管理的指导意见》（校教字〔2019〕12号）等文件要求，为营造优良的教与学的氛围，强化教风和学风建设，加强学生学习过程管理，学校开展了家长评价，通过家长评价有利于家长了解学生在校的学习情况，鼓励学生、督促学生；同时，家长评价还有利于学校教学以及其他方面的改进。学生家长评价是一座桥梁，可以实现“家校联动”，为学生学习提供最可靠的保障，最优质的服务。

### （二）调查方式和分析方法

线上问卷调查；数据、图表分析法。

### （三）调查覆盖面

管理工程学院各年级各专业（毕业班以及专升本学生除外）所有学生家长。

### （四）调查结果

通过对各专业学生家长评价的分析和研究，可以发现：家长对于学生的学习表现、成绩了解情况以及满意度都比较高，同时对于学生下一步学习改进，学校硬件与软件的提升，发挥智慧教学的作用有所期待，对于教师和学生的课堂交流互动也十分关注。

## 二、家长对学生在校学习表现及成绩了解情况

### （一）学习表现

本次调查，管理工程学院共计942名学生参与其中，从表2-1-1中可以看到，家长对于学生在校的学习表现还是清楚的，经过数据分析统计得出，学院共计849位家长是清楚了解学生在校学习表现，占比为90.12%，各班级家长平均占比为90.15%。不清楚学生在校家长数占比为9.88%，平均占比为9.85%。低于平均数的班级分别为财管1901、工管1902、营销1901、工管1801、营销1801、财管1802、工管1701、营销1702。

表 2-1-1 家长是否清楚学生在校的学习表现

班级	统计人数	A: 清楚		B: 不清楚	
		人数	占比 (%)	人数	占比 (%)
财管 1901	49	42	85.71%	7	14.29%
财管 1902	51	47	92.16%	4	7.84%
工管 1901	40	37	92.50%	3	7.50%
工管 1902	43	36	83.72%	7	16.28%
国贸 1901	44	41	93.18%	3	6.82%
国贸 1902	41	39	95.12%	2	4.88%
营销 1901	42	34	80.95%	8	19.05%
营销 1902	37	34	91.89%	3	8.11%
工管 1801	44	38	86.36%	6	13.64%
工业 1801	40	38	95.00%	2	5.00%
营销 1801	38	33	86.84%	5	13.16%
营销 1802	42	38	90.48%	4	9.52%
国贸 1801	43	41	95.35%	2	4.65%
国贸 1802	41	39	95.12%	2	4.88%
财管 1801	50	46	92.00%	4	8.00%
财管 1802	49	44	89.80%	5	10.20%
工业 1701	42	38	90.48%	4	9.52%
工管 1701	50	44	88.00%	6	12.00%
营销 1701	38	35	92.11%	3	7.89%
营销 1702	37	31	83.78%	6	16.22%
国贸 1701	40	37	92.50%	3	7.50%
国贸 1702	41	37	90.24%	4	9.76%
总计	942		90.15%		9.85%

通过表 2-1-2, 表 2-1-3, 表 2-1-4 可以得出, 相比 17 和 19 级而言, 18 级

学生家长对于学生在校表现的掌握情况，高于其他两个年级学生。

表 2-1-2 17 级家长是否清楚学生在校的学习表现

班级	统计人数	A: 清楚		B: 不清楚	
		人数	占比 (%)	人数	占比 (%)
工业 1701	42	38	90.48%	4	9.52%
工管 1701	50	44	88.00%	6	12.00%
营销 1701	38	35	92.11%	3	7.89%
营销 1702	37	31	83.78%	6	16.22%
国贸 1701	40	37	92.50%	3	7.50%
国贸 1702	41	37	90.24%	4	9.76%
平均占比			89.52%		10.48%

表 2-1-3 18 级家长是否清楚学生在校的学习表现

班级	统计人数	A: 清楚		B: 不清楚	
		人数	占比 (%)	人数	占比 (%)
工管 1801	44	38	86.36%	6	13.64%
工业 1801	40	38	95.00%	2	5.00%
营销 1801	38	33	86.84%	5	13.16%
营销 1802	42	38	90.48%	4	9.52%
国贸 1801	43	41	95.35%	2	4.65%
国贸 1802	41	39	95.12%	2	4.88%
财管 1801	50	46	92.00%	4	8.00%
财管 1802	49	44	89.80%	5	10.20%
平均占比			91.37%		8.63%

表 2-1-4 19 级家长是否清楚学生在校的学习表现

班级	统计人数	A: 清楚		B: 不清楚	
		人数	占比 (%)	人数	占比 (%)
财管 1901	49	42	85.71%	7	14.29%
财管 1902	51	47	92.16%	4	7.84%
工管 1901	40	37	92.50%	3	7.50%
工管 1902	43	36	83.72%	7	16.28%
国贸 1901	44	41	93.18%	3	6.82%
国贸 1902	41	39	95.12%	2	4.88%
营销 1901	42	34	80.95%	8	19.05%
营销 1902	37	34	91.89%	3	8.11%
平均占比			89.41%		10.59%

通过管理工程学院各专业班级学生家长是否清楚学生在校的学习表现调查与分析,可以得出大多数学生家长是清楚学生在学校的表现的,这也间接的表明了学院辅导员与学生家长保持着密切沟通。但是,也反映出个别班级辅导员需要与家长保持更为密切地联系,及时与家长沟通,将学生在校表现告知于家长,做到家庭、学校共同合作。

## (二) 成绩情况

通过表 2-2,我们可以看出,平均 95.75%的家长,对于自己孩子本学期的成绩情况是清楚了解的,尤其是工管 1901、国贸 1901、工管 1801、国贸 1802、国贸 1701 班级的家长,100%的了解孩子本学期的成绩情况,这一方面得益于辅导员及时的与家长沟通,另一方面也得益于学校教务处以及二级学院共同建立的学籍管理系统,让家长及时清楚的了解孩子学习成绩。

但是,我们也从表 2-2 中发现,还是有部分家长是不了解学生本学期成绩情况的,通过表中数据,19 级共计 11 位家长不清楚本学期成绩情况,占 19 级家长总数的 3.17%,18 级共计 15 位家长不清楚本学期成绩情况,占 18 级家长总数的 4.32%,17 级共计 14 位家长不清楚本学期成绩情况,占 17 级家长总数的 5.64%。从这方面可以发现,随着年级的增长,家长对于孩子成绩情况不清楚占比是越来越高,这要求学院以及高年级辅导员更加注重对于学生成绩的实时了解,并与家长保持密切的联系。

表 2-2 是否清楚您孩子本学期的成绩情况

班级	统计人数	A: 清楚		B: 不清楚	
		人数	占比 (%)	人数	占比 (%)
财管 1901	49	46	93.88%	3	6.12%
财管 1902	51	50	98.04%	1	1.96%
工管 1901	40	40	100.00%	0	0.00%
工管 1902	43	41	95.35%	2	4.65%
国贸 1901	44	44	100.00%	0	0.00%
国贸 1902	41	39	95.12%	2	4.88%
营销 1901	42	40	95.24%	2	4.76%
营销 1902	37	36	97.30%	1	2.70%
工管 1801	44	44	100.00%	0	0.00%
工业 1801	40	38	95.00%	2	5.00%
营销 1801	38	35	92.11%	3	7.89%
营销 1802	42	38	90.48%	4	9.52%
国贸 1801	43	41	95.35%	2	4.65%
国贸 1802	41	41	100.00%	0	0.00%
财管 1801	50	49	98.00%	1	2.00%
财管 1802	49	46	93.88%	3	6.12%
工业 1701	42	38	90.48%	4	9.52%
工管 1701	50	46	92.00%	4	8.00%
营销 1701	38	37	97.37%	1	2.63%
营销 1702	37	34	91.89%	3	8.11%
国贸 1701	40	40	100.00%	0	0.00%
国贸 1702	41	39	95.12%	2	4.88%
平均占比			95.75%		4.25%

### 三、家长对学生本学期在校学习表现满意度

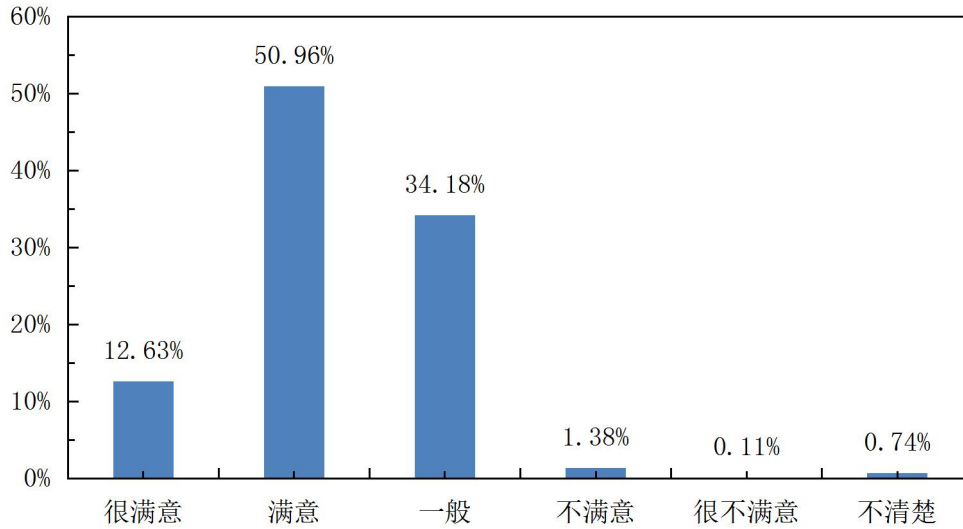


图 3-1 您对您孩子本学期在校学习表现

通过表 3-1，我们可以看到家长对于孩子本学期在校学习表现整体还是满意的，很满意占比为 12.63%，满意为 50.96%，这两项总体占比超过总人数的 50% 以上。但是我们也应该看到，家长对孩子表现满意度为一般的占比 34%，不满意的 1.38%，很不满意的 0.11%，不清楚的 0.74%，这说明，需要学院对学生的在校学习给予更多的关注，提升家长对学生在校学习的满意度。

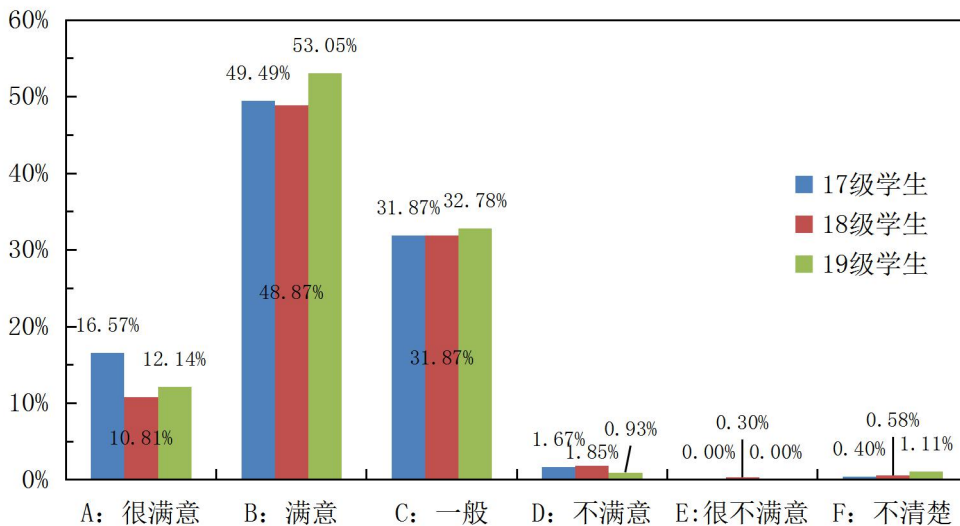


图 3-2 分年级满意度调查

通过表 3-2，分年级满意度调查发现，三个年级学生基本情况一致，分布趋势一致。家长对于孩子在校学习表现基本以满意为主，占比最高。在表中我们也发现，在家长不清楚环节中，虽然各个年级都有，但是以 19 级学生家长最多，

这要求，我们 19 辅导员需要更多的加强与学生家长联系，确保每个孩子家长，了解还在在校学习表现。

#### 四、家长对学生学习情况关注度

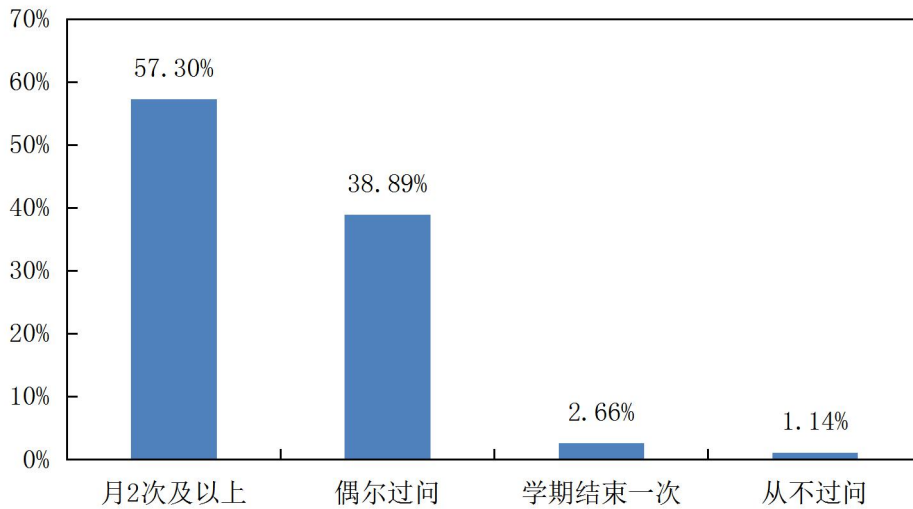


图 4-1 您对您孩子学习的关注情况

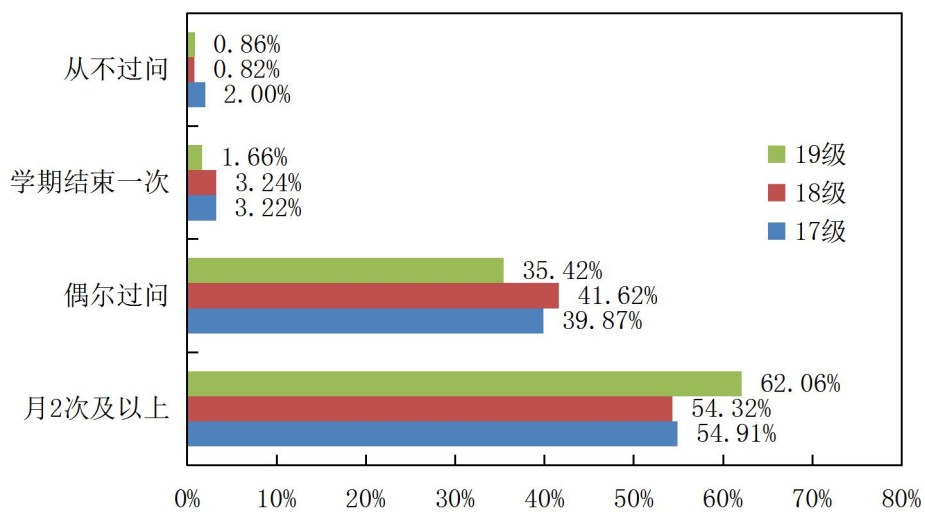


表 4-2 分年级调查维度表

管理工程学院学生家长对学生学习情况关注度的调查，可以发现（图 4-1）：学生家长和学生的沟通次数 $\geq 2$ 次/月的占比较高；其次是一学期偶尔过问几次学生的学习情况；一学期过问一次以及从不过问的家长占比很低，因此可以说明，学生家长还是比较关注学生的学习情况。

从表 4-2 中发现，各年级家长都是比较关注学生的学习情况的，但是在从不过问一栏发现，17 级学生远高于 18 和 19 级学生，体现出家长不仅仅是关注学

生成绩了，而是更多的关注学生其他能力培养。

## 五、家长对学生学习改进的期望

表 5-1 您认为您孩子在哪一方面最需要取得进步

班级	统计人数	A: 专业知识		B: 应用能力		C: 综合素质		D: 其他	
		人数	占比(%)	人数	占比(%)	人数	占比(%)	人数	占比(%)
财管 1901	49	11	22.45%	13	26.53%	22	44.90%	3	6.12%
财管 1902	51	15	29.41%	17	33.33%	18	35.29%	1	1.96%
工管 1901	40	9	22.50%	13	32.50%	18	45.00%	0	0.00%
工管 1902	43	10	23.26%	13	30.23%	19	44.19%	1	2.33%
国贸 1901	44	10	22.73%	13	29.55%	19	43.18%	2	4.55%
国贸 1902	41	7	17.07%	13	31.71%	20	48.78%	1	2.44%
营销 1901	42	6	14.29%	16	38.10%	20	47.62%	0	0.00%
营销 1902	37	15	40.54%	13	35.14%	8	21.62%	1	2.70%
工管 1801	44	17	38.64%	8	18.18%	17	38.64%	2	4.55%
工业 1801	40	9	22.50%	16	40.00%	14	35.00%	1	2.50%
营销 1801	38	8	21.05%	18	47.37%	9	23.68%	3	7.89%
营销 1802	42	12	28.57%	15	35.71%	14	33.33%	1	2.38%
国贸 1801	43	9	20.93%	15	34.88%	19	44.19%	0	0.00%
国贸 1802	41	9	21.95%	15	36.59%	16	39.02%	1	2.44%
财管 1801	50	18	36.00%	15	30.00%	15	30.00%	2	4.00%
财管 1802	49	12	24.49%	15	30.61%	22	44.90%	0	0.00%
工业 1701	42	13	30.95%	10	23.81%	17	40.48%	2	4.76%
工管 1701	50	10	20.00%	20	40.00%	19	38.00%	1	2.00%
营销 1701	38	7	18.42%	13	34.21%	17	44.74%	1	2.63%
营销 1702	37	9	24.32%	15	40.54%	13	35.14%	0	0.00%
国贸 1701	40	13	32.50%	12	30.00%	15	37.50%	0	0.00%

国贸 1702	41	9	21.95%	14	34.15%	16	39.02%	2	4.88%
总计	942	238	25.27%	312	33.12%	367	38.96%	25	2.65%

通过表 5-1 以及表 5-2 我们都能发现,家长对还在的能力提升主要是希望在专业知识,应用能力和综合素质方面,三者占比相近,其中综合素质的要求占比最高,为 38.96%,高于专业知识 13 个百分点,高于应用能力 5 个百分点。从这方面反映出,家长对于孩子的大学学习,不在仅仅是专业知识,更多的是希望孩子通过大学的学生,得到全方面的、综合素质的教育,这也与我国素质教育目标想一致,以全面提高人的基本素质为根本目的,以尊重人的主体性和主动精神,以人为的性格为基础,注重开发人的智慧潜能,注重形成人的健全个性为根本特征的教育。

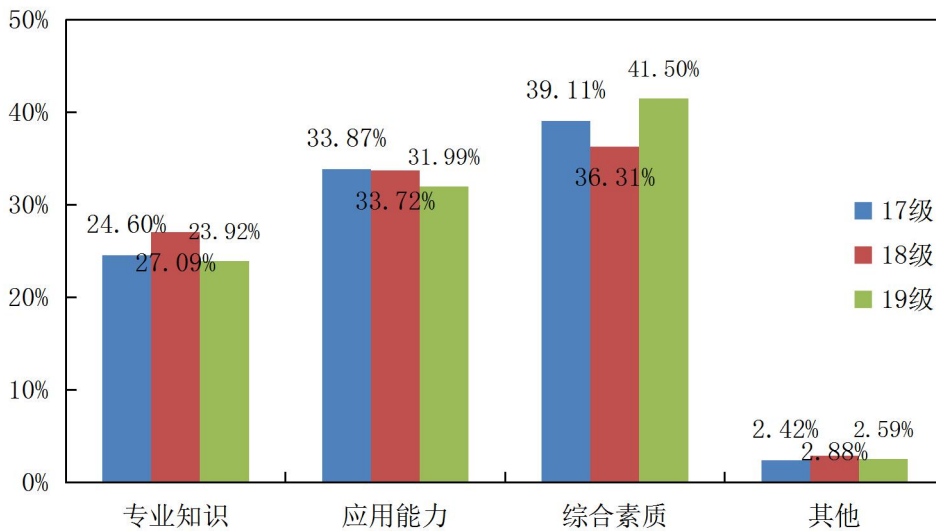


表 5-2 分年级维度

但是,我们在表 5-2 中发现,相比于 19 级和 17 级而言,18 级学生家长对于专业知识的关注度,要高于 17 级和 19 级,同时,对于其他能力的培养,也是高于 17 级和 19 级的。但是从总体而言,不管 17、18 还是 19 级学生家长,都是希望学校能够更多的培养孩子的综合素质。

作为工业工程专业,通过图 5-3 的 17 级分专业维度可以看出,工业工程专业的学生家长期望学生综合素质提升的人数占专业总人数的比例为 40.48%,市场营销专业的占比为 40%,国际经济与贸易和工商管理较低为 38.27%与 38%;工商管理专业的学生家长期望学生应用能力提升的人数占专业总人数的比例为 40%,市场营销专业的占比为 37.33%,略高于国际经济与贸易和工业工程专业;工业工程专业的学生家长期望学生专业知识提升的人数占专业总人数的比例为 30.95%,国际经济与贸易专业的占比为 27.16%。由此可知,学生家长更多的期望学生优先提升综合素质,其次是应用能力,最后才是专业知识的提升,鉴于工

业工程专业的专业性较强,该专业的学生家长对专业知识能力的要求较高与其他三个专业,这也充分说明了家长可以兼顾专业的特性,期望学生德智体美劳全面发展。

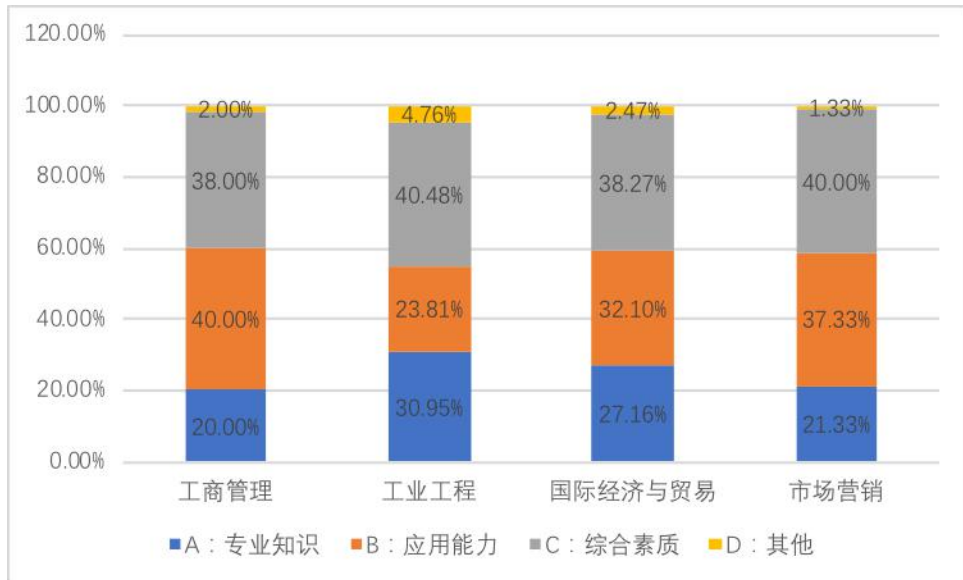


表 5-3 17 级专业维度

## 六、家长对学校的建议

### (一) 教育教学的建议

学生家长对于教育教学建议主要有:

1. 加强学生的素质教育,加强社会实践与课堂教学相结合,教学内容与生活实际相关联,在提升专业知识的同时,注重学生考证考研方面的培养,组织考研辅导课程,提高研究生升学率。

2. 改善学习环境,提高学习氛围,加强学生学习的监管力度,课程安排不拘泥于形式主义。

3. 严格要求学生,培养学生的综合素质。加强学生的应对能力,锻炼学生的动手与动脑能力。专业课应该对学生要求高一点,加强具体的实践操作或模拟,注重因材施教。提高小学期质量。

4. 增强学生的专业化社会实践能力及注重加强就业指导力度,以便学生今后能更好的适应社会竞争,迎难而上。

5. 提高孩子专业自学的能力,学校多加引导学生对未来就业资质和能力的培养,有前瞻性安排,提供考证或社会招考信息。

6. 多组织体育类锻炼活动,增强体质,从心理上,学习上,身体上多辅导,多沟通。多组织举办交流沟通类比赛,让每个学生都可以参与其中,提高沟通交流能力。

7. 提高老师与学生的接触机会,平衡各学科课下学习内容,采取奖赏式策略

鼓励学生参与活动。贵校教育设施齐全，教育资源尚可，希望贵校能引进更多优秀的师资力量，培养更多的考研人才，打造考研名校。

## **（二）其他方面建议**

1. 食堂窗口可以多设点，避免学生放学的拥挤；食堂饭菜便宜点，花样多一点，饭菜淡一点，水果便宜点。
2. 加强校园基础建设，电动车充电桩多一点；改善校园的环境，如增加绿色植物；注重校园周边的交通安全。
3. 加强校园安全防控，减少或杜绝校园内的流浪猫流浪狗，它们的随意散养随地大小便，造成了校园环境的破坏。
4. 希望学校所教授专业知识与实践相结合，提高课堂效率，加强教师队伍建设，完善课表，减少个别课程，体育课、兴趣类课程制度更丰富一些。
5. 严格禁止校门外黑车拉客现象，不安全。

## **七、分析总结与改进措施**

### **（一）调查结果分析解读**

通过对管理学院各专业的学生家长评价的分析和研究，可以得出评价结果具有一定的可信度，学校可以参考家长评价结果，制定相关教学目标，完善相关教学制度。家长对学校教育教学方面有着不同的看法，但是总的来说家长希望学校加强社会实践与课堂教学相结合，提高学生的综合素质，创新能力，让学生在未来自来就业之路上具有竞争力。

### **（二）存在的问题**

家长评价表中的评价内容可以设置的更加合理，有些家长在第一题中选择不清楚学生在校的表现，而在第三题是否满意学生在校的表现选择了满意，这是不合逻辑的，因此，家长评价表中的评价内容需要优化。

### **（三）计划采取的措施**

1. 加强学生学习管理，鼓励学生多参加社会实践活动，引导学生多考相关资质证书，提升学生的综合素质。
2. 注重班级文化建设，培养学生互帮互助精神，多举办班级文化活动，开拓学生视野，提升班级凝聚力。

### **（四）向学校提出的建议**

1. 改善学校食堂的就餐环境，减少学生排队时间，希望食堂饭菜便宜点，花样多一点，饭菜淡一点，水果便宜点。
2. 加强校园基础建设，电动车充电桩多一点；加强校园安全防控，减少或杜绝校园内的流浪猫流浪狗，它们的随意散养随地大小便，造成了校园环境的破坏。

# 通识教育与外国语学院 2019-2020 学年秋季学期学习过程管理家长评价调查分析报告

## 一、调查综述

为了加强学习过程管理，促进学生发展，让学生充分认识、挖掘自身潜力，激发学习的兴趣和动力。以注重学习自主性为导向，从学生学习过程的多样性、动态性出发，采取问卷调查的方式，收集了学生家长评价信息，并对此进行分析。本次调查覆盖通识学院英语专业 17、18、19 级全体学生。

## 二、家长对学生在校学习表现及成绩了解情况

附件 2 问卷第 1 题：您是否清楚您孩子在校的学习表现？A 清楚；B 不清楚。  
问卷第 2 题：您是否清楚您孩子本学期的成绩情况？A 清楚；B 不清楚。

表 1 家长对学生在校学习表现及成绩了解情况

题号	1		1		2		2	
	A	B	A 占比	B 占比	A	B	A 占比	B 占比
17 级	66	9	88.00%	12.00%	67	8	89.33%	10.67%
18 级	105	3	97.22%	2.78%	105	3	97.22%	2.78%
19 级	102	13	88.70%	11.30%	109	6	94.78%	5.22%

17 级（大三）学生家长中，对孩子在校的学习表现不清楚的占比最高（12%），18 级（大二）学生家长中，对孩子在校的学习表现清楚的占比最高（97%）。

同样，大三的学生家长中，对孩子本学期的成绩不清楚的占比也是最高（11%），大二的学生家长中，对孩子本学期的成绩清楚的占比最高（97%）。

## 三、家长对学生本学期在校学习表现满意度

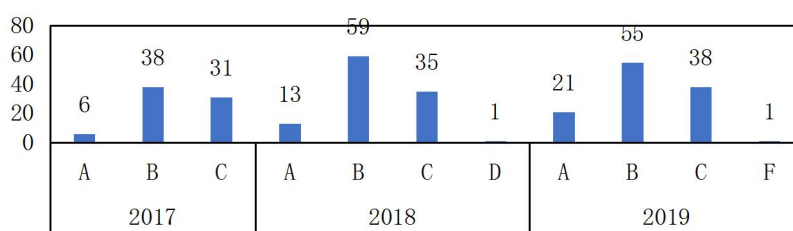


图 1 家长对学生本学期在校学习表现满意度

17级（大三）的家长中，绝大多数对孩子在校的学习表现表示满意和一般。且没有不满意的情况。18级（大三）的家长中，绝大多数对孩子在校的学习表现表示满意和一般，存在一例表示不满意，19级（大一）的家长中，绝大多数也表示满意和一般。以上三个年级均是“满意”的占比最高。

## 四、家长对学生学习情况关注度

对附件2问卷第4题数据整理如图：

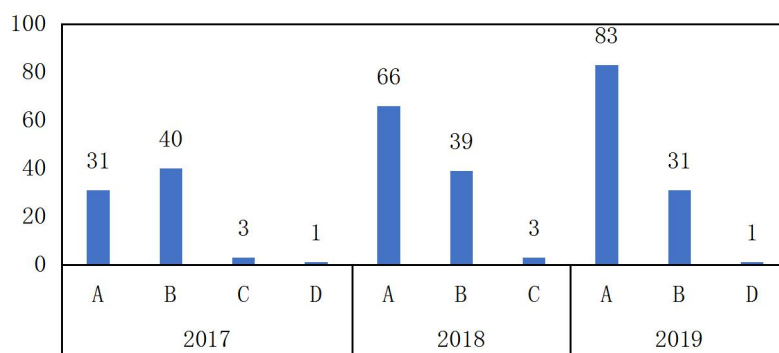


图2 家长对学生学习情况关注度

从图2看出：三个年级中，19级家长对学生学习情况关注度总体A占比最高，其次是18级，最后是17级。17级家长中，对学生学习情况“一学期偶尔过问几次”的占比最高，18、19级都是“经常询问”的占比最高。

## 五、家长对学生学习改进的期望

对附件2问卷第5题数据整理如图：

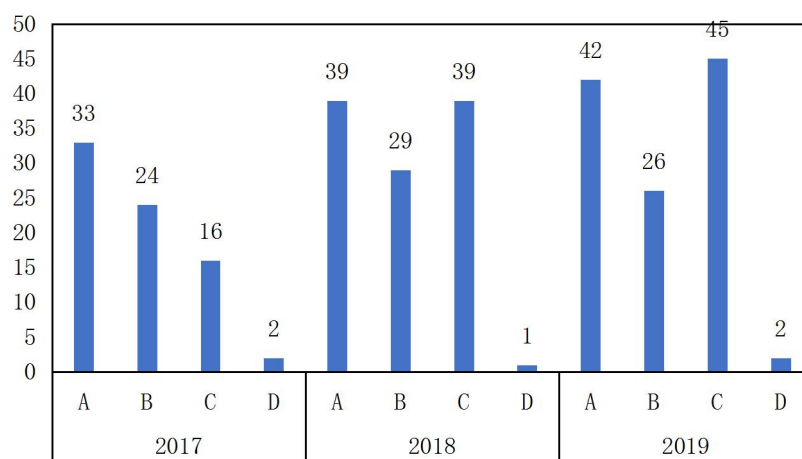


图3 按照年级分类

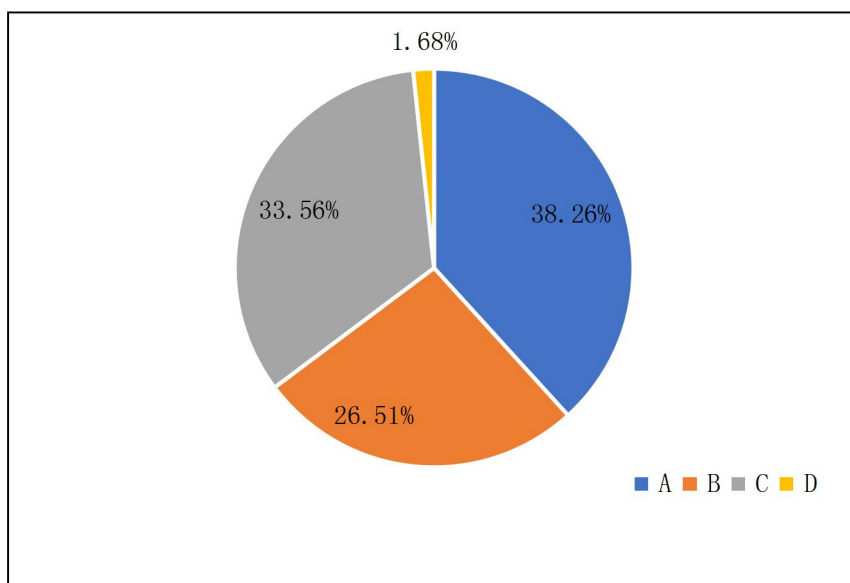


图 4 不分年级各项占比

从图 3 看出：17 级家长认为孩子需要在“专业知识”方面取得进步的比例最高，其次是“应用能力”，最后占比最低的是“综合素质”。18 级家长认为孩子需要在“专业知识”和“综合素质”方面取得进步的比例一样高，其次就是“应用能力”。19 级家长认为孩子需要在“综合素质”方面取得进步的比例最高，其次是“专业知识”，最后是“应用能力”。

从图 4 看出：不分年级，总体上看，家长认为孩子需要在“专业知识”方面取得进步的比例最高，紧随其后的是“综合素质”，占比最低的是“应用能力”。

## 六、家长对学校的建议

### （一）教育教学的建议

调查问卷英语专业共计 298 份，关于教育教学建议，除去此题填写无、留空以及填写内容与此题无关的 119 份，剩下有效填写的仅 179 份。这其中给出的建议包含：（1）“提高专业知识”被提及 75 次；（2）“增加社会实践”被提及 24 次；（3）“增强人际交往、提高语言表达能力”被提及 12 次；（4）“学习态度、学习习惯、毅力”被提及 8 次；（5）“增强口语表达能力”被提及 7 次；（6）“增强实际运用能力”被提及 6 次；最后，还有一些建议被提及次数较少，如：学习为人处事，广泛参与活动，增强体育锻炼，重思考等。

### （二）其他方面建议

调查问卷 298 份中关于其他方面建议，除去此题填写无、留空以及填写内容与意见无关的 133 份，剩下有效填写的仅 165 份。这其中给出的建议包含：

一、学习方面：增加专业课，丰富课程多样性；增加作业量；完善师资力量；增强教育针对性；增强因材施教；理论与实践相结合；多开展教学活动；增加考研讲座；提高学生综合素质；关注学生学习生活；

二、生活方面：改进伙食，保障卫生；加强基础设施建设；改善交通，打击“黑车”；加强学生管理，关注孩子情绪；加强宿舍管理；加强安全管理；

三、其他方面：降低学费；丰富校园文化。

## 七、分析总结与改进措施

总体来看，大部分家长都很关心孩子在学校的学习表现、学习成绩，尤其是大一的家长们。大部分的孩子家长也对孩子在校的学习表现较满意。在此次调查问卷的基础之上，分以下几个方面，提出改进措施：

一、学习方面：1. 营造积极的学习氛围。整体的学习氛围变好了，能带动整个集体中更多的同学积极向上。2. 作业方面。有部分家长说“多布置作业”，对于这个问题可进行进一步调研，分年级，分课程进一步了解作业内容、形式、布置作业的频率以及学生完成情况，再根据具体数据进行分析。3. 发挥榜样作用。据研究表明，学生在

学习或者生活方面遇到问题时，更倾向于寻求同龄人或者朋友同学的帮助，所以可以在班级中选出优秀的学生，让他们经常给其他学生进行经验分享，也可以让高年级中优秀的学生帮助低年级学生，树立榜样示范，增加学生之间的交流。

二、教师教学方面：1. 教师可更加关注学习方法的教授。2. 教师或者辅导员老师可进一步督促学生掌握自主学习的能力；督促学生有计划地进行预习、复习。

三、学生管理方面：注重学生心理健康，尤其英语专业这样女生多，易起矛盾，需格外注意，加强师生交流，了解学生的日常生活。

四、后勤管理方面：进一步改善食堂，丰富菜品的多样性。

# 艺术设计学院 2019-2020 学年秋季学期学习过程管理 家长评价调查分析报告

## 一、调查综述

为了进一步加强教育教学过程管理，丰富评价主题的纬度，全面实施家长评价，就学生学习过程增进与家长的互动与沟通。在秋季学期结束后，家长对学生评价一次，及时发现、解决学生学习过程的问题，促进学生学习过程的顺利进行、学业的顺利完成。

学院学习过程管理家长评价通过全员调查的方式进行，共发放 907 份问卷，回收 884 份问卷，问卷年级分布如下：

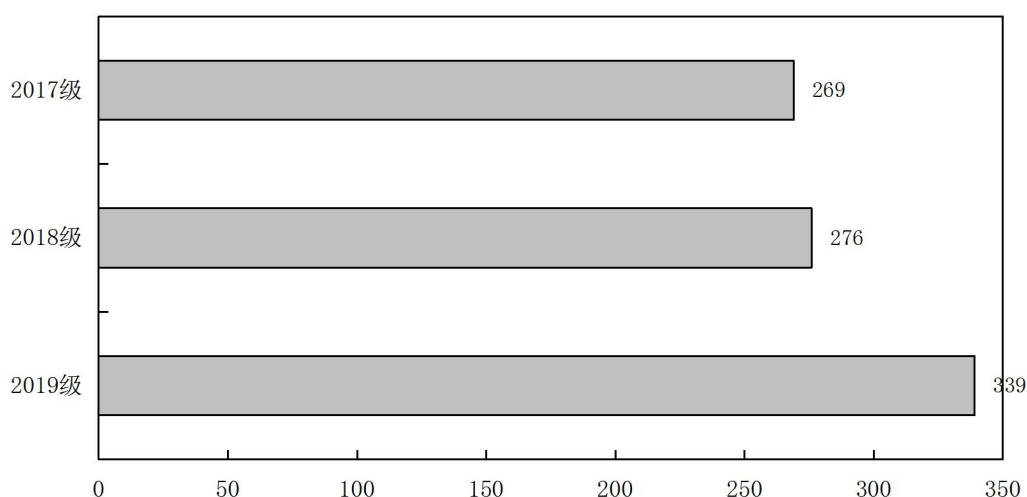


图 1 问卷年级分布

广泛收集家长对于孩子在校的学习表现情况的了解、家长关注孩子学习的频率情况以及家长对学院教育教学管理的意见建议等情况做全面的摸排了解。家长问卷调查结果是对学院教育教学工作的综合评价，能充分反映出学院教学工作的真实状态，为学院今后的教学工作指明了努力的方向。现就本次问卷调查作如下小结，并对调查结果作简要分析。

## 二、家长对学生在校学习表现及成绩了解情况

从总的调查结果来看，90%的家长清楚孩子在校的学习表现，10%的家长不清楚孩子在校的学习表现。95%的家长清楚孩子本学期的成绩情况，5%的家长不清

楚孩子本学期的成绩情况。

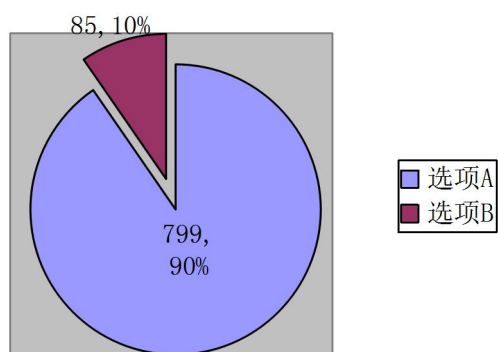


图2 问卷第1题结果

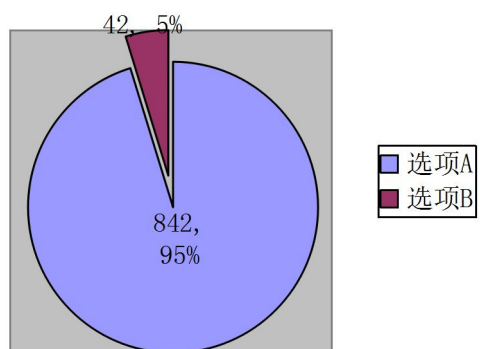


图3 问卷第2题结果

### 三、家长对学生本学期在校学习表现满意度

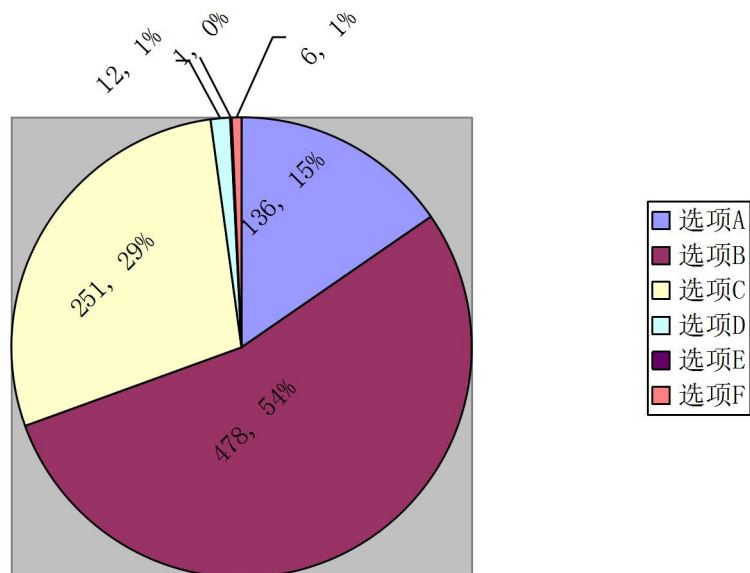


图4 问卷第3题结果分析

从问卷结果来看，55%的家长对孩子本学期在校学习表现满意，15%的家长对孩子本学期在校学习表现很满意，28%的家长对孩子本学期在校学习表现感到一

般，1%的家长对孩子本学期在校学习表现不满意，1位家长对孩子本学期在校学习表现很不满意，1%的家长对孩子本学期在校学习表现不清楚，总体满意度占比70%。

#### 四、家长对学生学习情况关注度

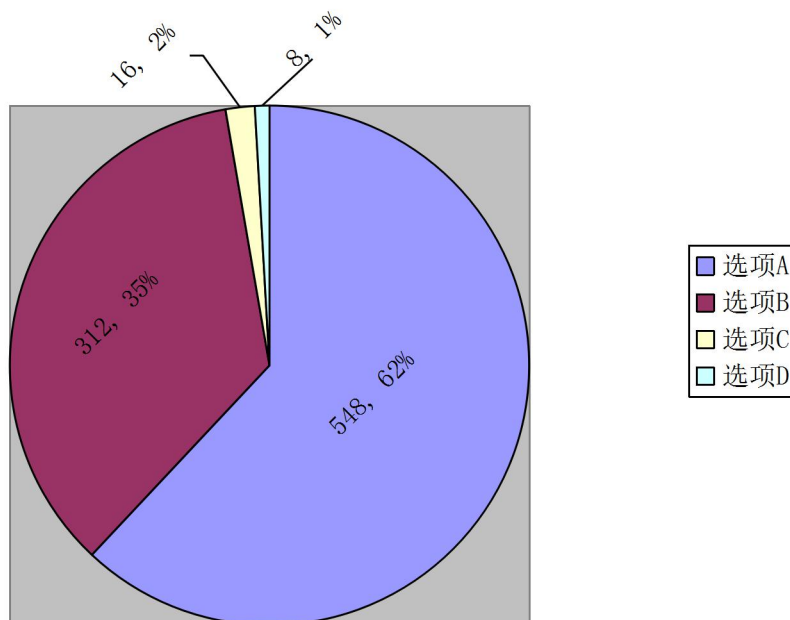


图5 问卷第4题结果分析

从上图统计分析可见，62%的家长经常询问，一月至少两次关注孩子的学习情况，35%的家长一学期偶尔过问几次关注孩子的学习情况，2%的家长学期结束时才了解一次孩子的学习情况，1%的家长从不过问孩子的学习情况。

#### 五、家长对学生学习改进的期望

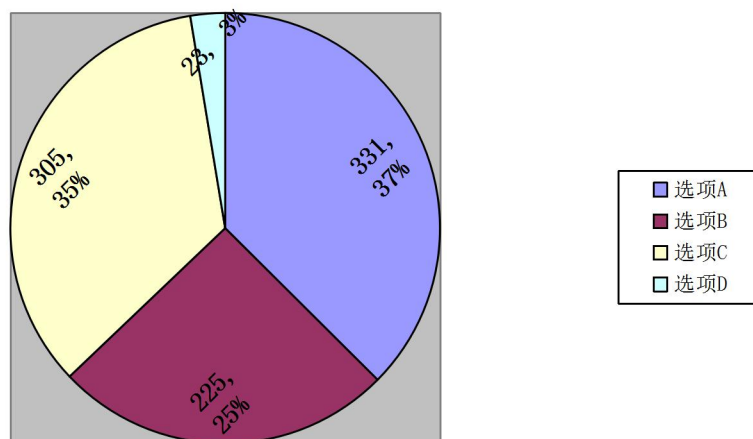


图6 问卷第5题结果分析

根据数据统计分析，37%的家长认为孩子在专业知识方面最需要取得进步，25%的家长认为孩子在应用能力方面最需要取得进步，35%的家长认为孩子在综合素质方面最需要取得进步，3%的家长认为孩子在其他方面最需要取得进步。

## 六、家长对学校的建议

### （一）教育教学的建议

1. 专业知识与实践相结合，多接触社会上的工作、岗位需求，教学要符合社会需求，提高孩子专业知识。希望学院能够更加注重在专业领域范围内的知识，能够与社会就业机制互相融合。

2. 希望学院能够一如既往地为孩子们提供接触社会，了解社会的各种活动，多组织一些社会主体实践活动，多注重培养孩子的各项综合能力，提升工作技能，为孩子们即将步入社会打好坚实的基础。

3. 孩子自控力不是很强，在学习方面还是有比较大的惰性，希望学院可以严加管理。提高上课听课效率，考前积极备考，严格教学管理。

4. 加强对于孩子的各方面知识的培养，培养孩子更多的相关专业知识和技能，可以多开展一些与专业相关的讲座，多组织一些实践活动如去名校，博物馆，美术馆参观，拓展思维，开眼界，注重培养孩子在德智体美上全面发展。

5. 多针对孩子的兴趣进行教学，采用多种多样的教学方式，培养孩子自主学习的能力。在专业上增强老师的授课水平，减少过多的作业形式，布置学习任务的同时，要给予充足的时间去思考和完成，有充足的时间去思考和完善可以达到事半功倍的效果，而不是仅限于完成作业，让孩子学起来灵活。

6. 注重专业知识的培养，让孩子有足够的空间发展自己的实力，特长，多举办专业内评比，院内专业知识发挥等类似方面活动，让孩子进入社会不会使得专业知识太过死板，而导致专业知识与社会能力脱节。

7. 希望老师和辅导员能及时与家长联系沟通，经常打电话或者发短信反馈孩子的在校情况，建立家长微信群聊，定期在学校网站上发布孩子在校的学习、生活情况，让家长更好的了解孩子的在校的情况。

8. 增加对孩子学习和生活方面的约束和要求，比如上课、晚自习时不准带或收缴手机等电子产品，没有正当理由必须上晚自习，没有特殊情况周一至周六必须在七点前参加早锻炼等。

### （二）其他方面建议

1. 因新芜校区地处环境较偏僻，考虑解决孩子周末、节假日出行难问题，协调适当增加校区到芜湖市、县火、汽车站班线。加强对学校周边的无证运营车辆的管理，保障出行安全。

2. 中餐晚餐时间学校食堂略显拥挤，希望学校可以多开放一些空间推动食堂的建设。

3. 强化孩子行为习惯，加强管理，严格要求，全面教育学生，使孩子健康、愉快、品行端正度过每一个学期。

4. 更加注重孩子的生活品质问题，及时解决孩子们的生活上遇到的问题，提高孩子们的生活品质。

5. 多一点运动场所或健身器材，多参加各种文体体育活动，增强孩子体质。

6. 希望学院多提供平台让家长能更好的了解孩子的在校情况。

## 七、分析总结与改进措施

这次学习过程管理家长评价调查，帮我们摸清了家长的想法，90%以上的家长清楚孩子在校的学习表现及学习成绩情况，70%的家长对孩子本学期在校学习表现满意，超过60%的家长比较关注孩子的学习情况，绝大多数家长认为孩子在专业知识、应用能力和综合素质需要取得进步。从家长的这些意见和建议来看，主要是围绕学生的学习和生活来提的，学院对这些宝贵的意见和建议进行了梳理，通过研究和讨论，提出了学院自己的举措。

1. 学院积极组织开展教师基本功比赛、智慧课堂竞赛、教学方法改革经验交流和优秀教师教学示范课，提高教学质量，以更生动灵活的方式导入专业知识、应用能力和综合素质。

2. 加强学教协作联动。加强辅导员与教师的联系，辅导员主动与教师联系。信息共享，消除管理上的死角。学院制定授课教师与辅导员联系记录卡制度，记录卡的内容包括授课班级学风总体情况、出勤情况、学生平时表现、学习困难学生名单及其他情况，由授课教师于课程结束填写反馈给辅导员，辅导员及时了解学生情况加以引导教育。

3. 积极开展“学业规划指导”主题讲座或经验交流会。帮助学生做好学习和职业生涯规划，帮助学生尽早地确立自己的人生理想和职业目标，并结合理想与目标合理规划好大学学习生活，形成良好习惯，有针对性地提升自己的综合素质和能力。

4. 实行课堂（晚自习）双考勤制，落实好任课教师、班干部及学院素质养成计划督查小组在课堂（晚自习）考勤制度，严格请假审批过程，考勤数据及时反馈给辅导员，学生的出勤率与评奖评优和素质养成教育学分挂钩。

5. 辅导员及时维护家委会微信群、QQ群，及时将学院的重要事件、学生放假信息、学习情况等向学生家长反馈，积极拓宽双方的沟通平台，有效发挥家庭和社会的教育管理作用。

6. 就家长提出的针对校区交通安全、食堂管理、校园体育设施建设等问题我院积极向学校相关部门如实反馈，并及时跟进并将结果反馈给家长。

学习过程管理是一项长期而艰巨的系统工程，需要学院、教师、学生、家长的共同努力，通过检测、评估、反馈，发现薄弱环节，找出要害问题，提出改进意见，全面提高学院教育教学水平和人才培养质量。

# 机械工程学院 2019-2020 学年秋季学期学习过程管理 家长评价调查分析报告

## 一、调查综述

为了加强学校日常管理，学校建立与家长的联系体系，让家长了解学生在学校的生活及学习情况，学校初步进行问卷调查来进行信息反馈，目前学院所有家长配合学校完成了相关工作，初步建立起了家校联系体系，以下是具体分析。

## 二、家长对学生在校学习表现及成绩了解情况

机械工程学院总共获得 1581 条有效数据，其中 17 级学生家长中，共获取 489 个有效数据；18 级学生家长中，获得 531 条有效数据；19 级学生家长中，获得 561 条有效数据。

针对是否了解孩子在学校的学习表现来分析：全学院总共有 1396 位家长了解学生的学习情况，占到总人数的 88.2%，185 位家长不了解学生的学习情况，占比 11.7%。具体分年级来看：17 级，有 441 位家长了解，占比 90.1%，48 位家长不了解，占比 9.8%；18 级，有 469 位家长了解，占比 88.3%，有 62 位家长不了解，占比 11.6%；19 级，有 486 位家长了解，占比 88.6%，有 75 位家长不了解，占比 13.3%。详见表 1。

针对是否清楚您孩子本学期的成绩情况来分析：全学院总共有 1524 位家长了解孩子的学习成绩情况，占比 96.3%，57 位家长不了解孩子的成绩情况，占比 3.6%。具体分年级来看：17 级，有 470 位家长了解，占比 96.1%，19 位家长不了解，占比 3.8%；18 级，有 511 位家长了解，占比 96.2%，有 20 位家长不了解，占比 3.7%；19 级，有 543 位家长了解，占比 96.7%，有 18 位家长不了解，占比 3.2%。详见表 2。

表 1 是否清楚孩子在校的学习表现的家长人数占比

选项	全学院	17 级	18 级	19 级
了解	88.20%	90.10%	88.30%	88.60%
不了解	11.70%	9.80%	11.60%	13.30%

表 2 是否清楚您孩子本学期的成绩情况家长人数占比

选项	全学院	17 级	18 级	19 级
了解	96.30%	96.10%	96.20%	96.70%
不了解	3.60%	3.80%	3.70%	3.20%

通过数据和表格可以直接的看出，大部分家长都是比较了解孩子在校的学习表现情况，尤其在了解学生在校成绩情况，更是超过 96%的家长都非常清楚，这一方面可以反映出家长都比较关心孩子在校的学习情况，另一方面也可以看出，我校辅导员与家长的沟通紧密，可以及时的将成绩情况告知相关家长。体现了我校实行的家校联系十分紧密。

### 三、家长对学生本学期在校学习表现满意度

在家长对孩子本学期在校学习表现情况来看，全学院有 231 位家长很满意，646 位家长满意，618 位家长感觉一般，66 位家长不满意，7 位家长感觉很不满意，13 位家长不清楚。大致可看出达到满意的家长共计 877 位，占比 55.4%；对孩子在校学习表现不满意的家长有 73 位，占比 4.5%。具体分年级看：详见表 3。

表 3 家长对孩子本学期在校学习表现满意情况占比

选项	全学院	17 级	18 级	19 级
A. 很满意	14.60%	11.40%	15.80%	16.20%
B. 满意	40.80%	39.60%	35.20%	47.20%
C. 一般	39.00%	43.90%	41.40%	32.60%
D. 不满意	4.10%	4.20%	5.60%	2.60%
E. 很不满意	0.40%	0.00%	0.90%	0.30%
F. 不清楚	0.80%	0.60%	0.90%	0.80%

通过数据可知，有超过一半的家长对于孩子在校学习表现情况还是比较满意的，体现了对于我校管理水平的肯定。只有少部分家长表示不满意，尤其在 17 级和 18 级比较明显，可能的原因是我校留降级政策的严格，导致部分学生由于挂科门数较多，使其留级的原因。

## 四、家长对学生学习情况关注度

在家长对孩子学习的关注情况情况来看，全学院经常询问，一月至少两次的有 898 位家长，占比 56.7%、一学期偶尔过问几次的有 599 位家长，占比 37.8%、学期结束时才了解一次有 66 位家长，占比 4.1%、从不过问的有 18 位家长，占比 1.1%。具体分年级，详见表 4。

表 4 家长对学生学习情况关注情况占比

选项	全学院	17 级	18 级	19 级
A. 经常询问，一月至少两次	56.70%	49.60%	54.00%	65.50%
B. 一学期偶尔过问几次	37.80%	44.30%	39.10%	31.00%
C. 学期结束时才了解一次	4.10%	4.20%	5.80%	2.40%
D. 从不过问	1.10%	1.60%	0.80%	0.80%

由表中可以看出，基本超过半数的家长都很关心孩子的学习情况，整体呈现由高年级向低年级递增的趋势。这是一个正态分布的趋势，符合家庭关注孩子的学习现实状况。

## 五、家长对学生学习改进的期望

从家长对学生学习改进的期望来看，全学院中，有 599 位家长希望孩子进一步加强专业知识学习，占比为 37.5%，有 425 位家长认为孩子还需要进一步学习应用能力，占比为 26.8%；有 517 位家长认为孩子需要在综合素质方面进一步提高，占比达到 32.7%；有 46 位家长认为孩子需要从其他方面得到提高，占比为 2.9%。具体分年级看，详见表 5。

表 5 家长对学生学习改进的期望占比

选项	全学院	17 级	18 级	19 级
A. 专业知识	37.50%	37.40%	40.60%	34.50%
B. 应用能力	26.80%	32.10%	27.40%	21.70%
C. 综合素质	32.70%	28.40%	29.10%	39.70%
D. 其他	2.90%	2.00%	2.60%	3.90%

从表中可以看出，有超过三分之一的家长希望孩子还要加强专业知识的学习，毕竟只有坚实的专业基础，才能使得学生在就业工作中更具备竞争力。同时，也

有一大部分家长，希望孩子在加强专业知识的学习后也要注意提供综合素质和应用能力。

## 六、家长对学校的建议

### （一）教育教学的建议

1. 希望学校能够提高学生应用知识能力和动手实践能力，让学生学以致用。
2. 提升教学质量，增强专业知识学习和专业技能培训，提升学生个人能力，增加知识储备。
3. 切实加强教师业务学习。一是落实好教师的培训，二是落实好教研学习。
4. 加强课堂管理，严格要求学生。上课手机入袋落到实处，进入期末综合测评，可提高学生上课学习效率。
5. 增加孩子对沟通方面的学习，增加一些对外交流的活动，以后能更加轻松地找到工作；
6. 加强体育训练，强身健体。
7. 希望学校注重因材施教，以及对弱势科目的教学，不能专注于课本教学，应适用社会，多抓抓学习氛围。

### （二）其他方面建议

1. 多开展社会实践活动，给学生提供接触社会的机会。
2. 注重培养学生的综合素质和全方面教育。
3. 改善学校交通，便于学生出行。
4. 多多举办一些艺术类活动，增强孩子的课外探索实践兴趣。
5. 希望学校能增加食堂的菜品数量和质量，让学生能吃饱吃好，健康成长。

## 七、分析总结与改进措施

本次的调查结果大部分的家长还是关心孩子的学习情况，对自己孩子的在校表现比较满意，仅有极少数学生家长对孩子的在校表现不满意，有待学生的提高，同时家长也会积极配合学校同时管理学生，使得学生的在校表现会更加良好。对于学校的食堂伙食，有待提高；学校要加强学生的体育锻炼，做到拥有一个好的体魄和精神去学习。

# 电气与电子工程学院 2019-2020 学年秋季学期学习过程管理家长评价调查分析报告

## 一、调查综述

为建立学校与家长、教师与家长沟通的桥梁，深入掌握家长对教育教学、学生工作的了解和建议，促进学校各项工作深入开展，特通过问卷调查的途径，掌握学生家长对学校的综合评价，并对有效问卷进行相关性分析。

本次问卷调查覆盖电气与电子工程学院 17、18、19 级 1616 名学生家长，具体参与调查问卷数人数见下表。

表 1-1 电气与电子工程学院参评的学生家长数

所属学院	所属专业	2017	2018	2019
电气与电子工程学院	电气工程及其自动化	165	170	160
	电子信息工程	84	155	157
	通信工程	88	83	84
	自动化	153	155	162

本次问卷调查，电气与电子工程学院学生家长参与占比总人数为 77.28%（已剔除休学与不在籍不在校学生人数）。

## 二、家长对学生在校学习表现及成绩了解情况

问卷第 1 题：您是否清楚您孩子在校的学习表现？A 清楚；B 不清楚。

表 2-1 学院参评学生家长对第 1 题反馈

所属学院	所属专业	人数		占比	
		A	B	A	B
电气与电子工程学院	电气工程及其自动化	445	50	89.9%	10.1%
	电子信息工程	361	35	91.2%	8.8%
	通信工程	230	25	90.2%	9.8%
	自动化	425	45	90.4%	9.6%

分专业来看，电子信息工程、通信工程和自动化专业学生家长对学生的学习表现关注度都在 90%以上，而电气工程及其自动化家长的关注度相对较低。

表 2-2 学院参评学生家长对第 1 题反馈

所属学院	所在年级	人数		占比	
		A	B	A	B
电气与电子工程学院	2017	433	57	88.36%	11.64%
	2018	532	31	94.49%	5.51%
	2019	494	69	87.74%	12.26%

分年级来看，18 级学生家长更加关注学生的学习表现，17 级和 19 级学生家长关注度相对较低。

问卷第 2 题：您是否清楚您孩子本学期的成绩情况？A 清楚；B 不清楚。

表 2-3 学院参评学生家长对第 2 题反馈

所属学院	所属专业	人数		占比	
		A	B	A	B
电气与电子工程学院	电气工程及其自动化	474	21	95.75%	4.25%
	电子信息工程	385	11	97.22%	2.78%
	通信工程	249	6	97.64%	2.36%
	自动化	459	11	97.66%	2.34%

分专业来看，电子信息工程、通信工程、自动化专业的家长对学生秋季学期的成绩更加关注。

表 2-4 学院参评学生家长对第 2 题反馈

所属学院	所在年级	人数		占比	
		A	B	A	B
电气与电子工程学院	2017	470	20	95.91%	4.09%
	2018	553	10	98.22%	1.78%
	2019	545	18	96.80%	3.20%

分年级来看，18 级家长对学生成绩关注度更高。

### 三、家长对学生本学期在校学习表现满意度

分专业来看，四个专业大体上都满意学生在校表现。

表 3-1 学院参评学生家长对第 3 题反馈

所属学院	所属专业	A	B	C	D	E	F
电气与电子工程学院	电气工程及其自动化	16.97%	45.25%	32.53%	3.63%	0.6%	1.2%
	电子信息工程	14.90%	43.43%	37.37%	3.8%	0.5%	0%
	通信工程	13.73%	46.67%	35.69%	2.75%	0.39%	0.78%
	自动化	13.62%	45.32%	37.02%	3.8%	0.21%	0%

分年级来看，电气 19 级家长对学生本学期表现不满意度比例最低，18 级学生家长不满意程度比例较高。

综合来看，电气与电子工程学院学生家长对学生秋季学期表现处在满意和一般至少占比 90%以上。

表 3-2 学院参评学生家长对第 3 题反馈

所属学院	所在年级	A	B	C	D	E	F
电气与电子工程学院	2017	16.12%	41.84%	37.96%	3.06%	0.2%	0.81%
	2018	15.63%	41.56%	36.94%	5.15%	0.53%	0.18%
	2019	13.32%	51.33%	31.97%	2.5%	0.53%	0.36%

### 四、家长对学生学习情况关注度

表 4-1 学院参评学生家长对第 4 题反馈

所属学院	所属专业	A	B	C	D
电气与电子工程学院	电气工程及其自动化	63.43%	31.92%	3.03%	1.62%
	电子信息工程	64.39%	32.32%	2.5%	0.76%
	通信工程	50.98%	43.53%	2.4%	3.14%
	自动化	60.64%	36.38%	1.9%	1.06%

表 4-2 学院参评学生家长对第 4 题反馈

所属学院	所在年级	A	B	C	D
电气与电子工程学院	2017	53.46%	41.43%	2.86%	2.24%
	2018	63.77%	32.86%	2.49%	0.89%
	2019	64.48%	31.97%	2.13%	1.42%

综合来看，家长对学生在校学习情况，每学期至少询问几次的比例都占到90%以上，说明多数家长对学生的学习关注度还是很高的，只有个别家长从未过问学生在校学习情况。

## 五、家长对学生学习改进的期望

表 5-1 学院参评学生家长对第 5 题反馈

所属学院	所属专业	A	B	C	D
电气与电子工程学院	电气工程及其自动化	42.42%	22.63%	31.72%	3.2%
	电子信息工程	37.88%	24.75%	35.1%	2.27%
	通信工程	34.12%	26.27%	38.82%	0.78%
	自动化	42.77%	25.74%	28.72%	2.77%

分专业来看，电气工程及其自动化和自动化专业 40%以上的家长希望学生的专业知识能取得进步，电信和通信专业家长希望学生专业知识和综合素质提高的比例都在 35%左右。

表 5-2 学院参评学生家长对第 5 题反馈

所属学院	所在年级	A	B	C	D
电气与电子工程学院	2017	44.49%	24.69%	28.78%	2.04%
	2018	41.92%	26.29%	28.77%	3.01%
	2019	34.46%	22.91%	40.32%	2.3%

分年级来看，17 级和 18 级 40%以上的家长还是希望学生多学习专业知识，超 40%的 19 级家长希望学生能在综合素质方面得到提高。

## 六、家长对学校的建议

### (一) 教育教学的建议

本次调查问卷共参与的电气与电子工程学院学生家长人数合计 1616 份，针对家长对教育教学的建议，剔除无意见和无效建议，有效建议数量约为 782 份，其中包含以下方面：

专业知识，综合能力，人际关系，实践能力，学习成绩，身体素质，学习态度等方面，具体占比如下图所示：

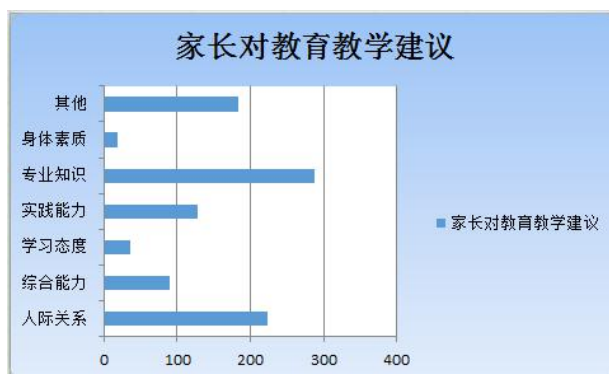


图 6-1 家长对学校的教学建议

从学生家长对学校的建议来看，家长希望学校还是更加注重学生在校的专业知识能力提升，另一方面希望学生在校能够学会为人处事，处理好人际关系。

## （二）其他方面建议

调查问卷共参与的电气与电子工程学院家长人数合计 1616 份，针对家长对其他方面的建议，剔除无意见和无效建议，有效建议数量约为 645 份，其中包含以下方面：

校园基础设施建设，校园安全管理，学生学费，饮食，学生课外活动和教学质量等。

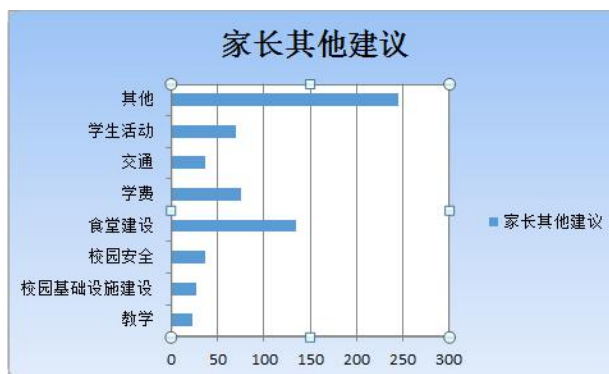


图 6-2 学生家长对学校的其他建议

学生家长希望校园内食堂卫生和食堂饭菜种类能够得到提升，同时希望学校对困难家庭的学生学费能够适当的有减免政策或帮扶，希望多举办实践课外活动，丰富学生课外活动，充实学生。吃住行这几个方面是学生家长比较关注的地方，希望学校能增强基础建设。

## 七、分析总结与改进措施

从家长问卷调查的数据统计分析来看：

教育教学方面：绝大部分家长都很关心孩子在学校的学习表现、综合素质的提高；生活方面：家长们非常关注学生的吃住行。

从分析结果来看，学生家长对学生在校的学习表现满意程度较高。针对问卷调查发现的问题，学院梳理了家长们的宝贵建议，并提出以下相关的改进措施：

### **（一）综合能力培养**

1. 营造积极的学习氛围，从生活到学习各方面对学生作出严格要求。
2. 学校活动，多举办校园课外活动，让学生走出去交流，拓宽学生交流渠道，提升学生人际交往能力。
3. 加强学生日常学习行为过程管理，加强思想政治教育，让学生树立正确的世界观、价值观、人生观。

### **（二）教育教学方面**

1. 提升师资力量，提高教学水平，严把教师教学质量。
2. 实践能力和专业知识。学校要更加注重学生专业知识和实践能力的提高，加强社会实践和专业知识学习的结合。

### **（三）校园基础建设方面**

1. 加强校园基础设施的完善，如图书馆的环境建设，增加运动场所。
2. 进一步改善食堂饭菜卫生，提高食堂饭菜多样性，增加食堂窗口。
3. 与县政府沟通，加强学校周边建设，提升学生生活和出行便利性。

# 计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院

## 2019-2020 学年秋季学期学习过程管理家长评价调查

### 分析报告

#### 一、调查综述

为营造优良的教与学的氛围,强化教风和学风建设,加强学生学习过程管理,以注重学习自主性为导向,从学生学习过程的多样性、动态性出发,采取问卷调查的方式,收集了学生家长评价信息,并对此进行分析。

本次调查覆盖计算机与软件工程学院 17、18、19 级 2214 名学生家长;大数据与人工智能学院 18、19 级 354 名学生家长,具体参与调查问卷数人数见下表。

表 1-1 两学院参评的学生家长人数

	所属专业	2017	2018	2019
	大数据与人工智能学院	数据科学与大数据技术	/	152
智能科学与技术		/	/	100
计算机与软件工程学院	所属专业	2017	2018	2019
	计算机科学与技术	218	313	300
	软件工程	460	380	295
	网络工程	53	101	94

本次调查计算机与软件工程学院和大数据与人工智能学院学生家长参与了占比总人数分别为 98.57%和 98.06% (已剔除休学与不在籍不在校学生人数)。

#### 二、家长对学生在校学习表现及成绩了解情况

问卷第 1 题: 您是否清楚您孩子在校的学习表现? A 清楚; B 不清楚。

表 2-1 两学院参评学生家长对第 1 题反馈

	所属专业	人数		占比	
		A	B	A	B
大数据与人工智能学院	数据科学与大数据技术	226	28	88.98%	11.02%
	智能科学与技术	91	9	91.00%	9.00%
计算机与软件工程学院	所属专业	A	B	A	B

	计算机科学与技术	752	79	90.49%	9.51%
	软件工程	1020	115	89.87%	10.13%
	网络工程	225	23	90.73%	9.27%

表 2-2 两学院参评学生家长对第 1 题反馈（以年级为单位）

	所在年级	人数		占比	
		A	B	A	B
大数据与人工智能学院	2018	138	14	90.79%	9.21%
	2019	179	23	88.61%	11.39%
计算机与软件工程学院	所在年级	A	B	A	B
	2017	666	65	91.11%	8.89%
	2018	713	81	89.80%	10.20%
	2019	618	71	89.70%	10.30%

以专业为单位来看，智能科学与技术、计算机科学与技术和网络工程专业学生家长对学生的学习表现关注度都在 90%以上，而其他两个专业家长的关注度相对较低；

以年级为单位来看，大数据与人工智能学院和计算机与软件工程学院都存在年级越高学生家长反而更加关注学生的学习表现。

问卷第 2 题：您是否清楚您孩子本学期的成绩情况？A 清楚；B 不清楚。

表 2-3 两学院参评学生家长对第 2 题反馈

	所属专业	人数		占比	
		A	B	A	B
大数据与人工智能学院	数据科学与大数据技术	243	11	95.67%	4.33%
	智能科学与技术	97	3	97.00%	3.00%
计算机与软件工程学院	所属专业	A	B	A	B
	计算机科学与技术	792	39	95.31%	4.69%
	软件工程	1080	55	95.15%	4.85%
	网络工程	238	10	95.97%	4.03%

表 2-4 两学院参评学生家长对第 2 题反馈（以年级为单位）

	所在年级	人数		占比	
		A	B	A	B
大数据与人工智能学院	2018	146	6	96.05%	3.95%
	2019	194	8	96.04%	3.96%

计算机与软件工程学院	所在年级	A	B	A	B
	2017	701	30	95.90%	4.10%
	2018	746	48	93.95%	6.05%
	2019	663	26	96.23%	3.77%

以专业为单位来看，智能科学与技术专业学生的家长对学生秋季学期的成绩更加关注；而以年级为单位来看，大数据学院 18 级和 19 级的家长对学生成绩关注度相近，且与计算机学院 19 级学生家长比例保持一致，但计算机学院 18 级的学生家长从比例来看是对学生秋季学期成绩关注程度最低的。

### 三、家长对学生本学期在校学习表现满意度

表 3-1 两学院参评学生家长对第 3 题反馈

大数据与人工智能学院	所属专业	A	B	C	D	E	F
	数据科学与大数据技术	8.66%	47.24%	40.55%	3.15%	0	0.39%
智能科学与技术	14.00%	45.00%	35.00%	5.00%	0	1.00%	
计算机与软件工程学院	所属专业	A	B	C	D	E	F
	计算机科学与技术	11.91%	49.58%	33.57%	4.09%	0.36%	0.48%
	软件工程	11.81%	46.17%	37.71%	3.17%	0.44%	0.70%
	网络工程	7.26%	40.73%	43.95%	6.85%	0	1.21%

表 3-2 两学院参评学生家长对第 3 题反馈（以年级为单位）

大数据与人工智能学院	所在年级	A	B	C	D	E	F
	2018	7.89%	45.39%	42.76%	3.95%	0	0.00%
	2019	11.88%	47.52%	36.14%	3.47%	0	0.99%
计算机与软件工程学院	所在年级	A	B	C	D	E	F
	2017	13.95%	52.67%	31.33%	0.96%	0.14%	0.96%
	2018	9.19%	41.06%	41.44%	6.93%	0.88%	0.50%
	2019	11.03%	47.31%	37.45%	3.63%	0	0.58%

以专业来看，大数据学院智能科学与技术学生家长很满意与不满意的比例较数据科学大数据技术专业要突出；从计算机学院来看，网络工程专业家长对学生本学期表现满意度比其他两个专业要低；

以年级为单位来看，计算机学院 17 级家长对学生本学期表现不满意度比例最低，18 级学生家长不满意程度比例较高；

综合来看，大数据与人工智能学院和计算机与软件工程学院学生家长对学生秋季学期表现处在满意和一般至少占比 80% 以上。

## 四、家长对学生学习情况关注度

表 4-1 两学院参评学生家长对第 4 题反馈

	所属专业	A	B	C	D
大数据与人工智能学院	数据科学与大数据技术	60.24%	36.61%	2.36%	0.79%
	智能科学与技术	57.00%	40.00%	2.00%	1.00%
	所属专业	A	B	C	D
计算机与软件工程学院	计算机科学与技术	60.53%	35.74%	3.13%	0.60%
	软件工程	53.92%	40.53%	4.05%	1.50%
	网络工程	54.84%	42.34%	1.61%	1.21%

表 4-2 两学院参评学生家长对第 4 题反馈（以年级为单位）

	所在年级	A	B	C	D
大数据与人工智能学院	2018	56.58%	42.11%	1.32%	0.00%
	2019	61.39%	34.16%	2.97%	1.49%
	所在年级	A	B	C	D
计算机与软件工程学院	2017	53.76%	40.36%	3.97%	1.92%
	2018	52.64%	42.07%	4.53%	0.76%
	2019	63.86%	33.82%	1.60%	0.73%

综合来看，家长对学生在校学习情况，每学期至少询问几次的比例都占到 90%，说明多数家长对学生的学习还是很高的，只有个别家长从未过问学生在校学习情况。

## 五、家长对学生学习改进的期望

表 5-1 两学院参评学生家长对第 5 题反馈

	所属专业	A	B	C	D
大数据与人工智能学院	数据科学与大数据技术	45.28%	22.83%	30.31%	1.57%
	智能科学与技术	47.00%	18.00%	33.00%	2.00%
	所属专业	A	B	C	D
计算机与软件工程学院	计算机科学与技术	43.08%	24.31%	29.48%	3.13%
	软件工程	47.40%	24.32%	25.37%	2.91%
	网络工程	48.79%	25.00%	25.00%	1.21%

表 5-2 两学院参评学生家长对第 5 题反馈（以年级为单位）

	所在年级	A	B	C	D
大数据与人工智能学院	2018	45.39%	22.37%	30.26%	1.97%
	2019	46.04%	20.79%	31.68%	1.49%
计算机与软件工程学院	所在年级	A	B	C	D
	2017	40.08%	29.14%	28.73%	2.05%
	2018	51.76%	21.91%	23.68%	2.64%
	2019	45.43%	22.21%	28.59%	3.77%

在家长对学生改进方面，不管是以专业为单位还是以年级为单位，40%以上的家长还是希望学生多学习专业知识，近 45%以上家长希望学生能在综合能力和应用能力上得到提升；

近 3%的家长选择了其他能力的提升，但是在调查问卷中并未给出详细的提升项目列举。

## 六、家长对学校的建议

### （一）教育教学的建议

本次调查问卷共参与的计算机和大数据学院的学生家长人数合计 2568 份，针对家长对教育教学的建议，剔除无意见和无效建议，有效建议数量为 1960 份，其中包含以下方面：

专业知识，综合能力，人际关系，实践能力，学习成绩，身体素质，学习态度，英语、数学课程学习等方面，具体占比如下图。

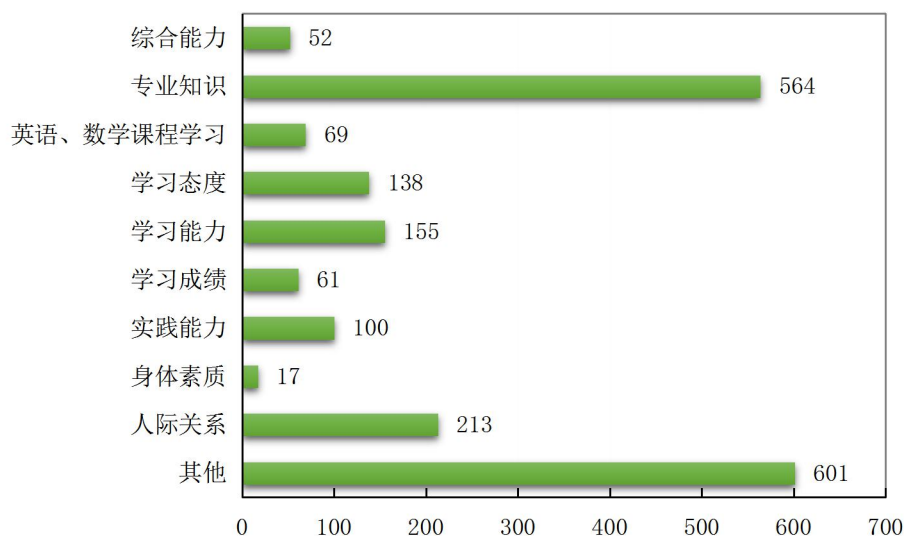


图 6-1 家长对学校的教学建议

从学生家长对学校的建议来看,家长希望学校还是更加注重学生在校的专业知识的能力提升,另一方面则是学生的人际关系方面,希望学生在校学习期间能保持与同学、老师间的良好人际关系。

## (二) 其他方面建议

调查问卷共参与的计算机和大数据学院的学生家长人数合计 2568 份,针对家长对其他的建议,剔除无意见和无效建议,有效建议数量为 900 份,其中包含以下方面:校园基础设施建设,校园安全管理,学生学费,饮食和住宿,学生课外活动和教学质量等。

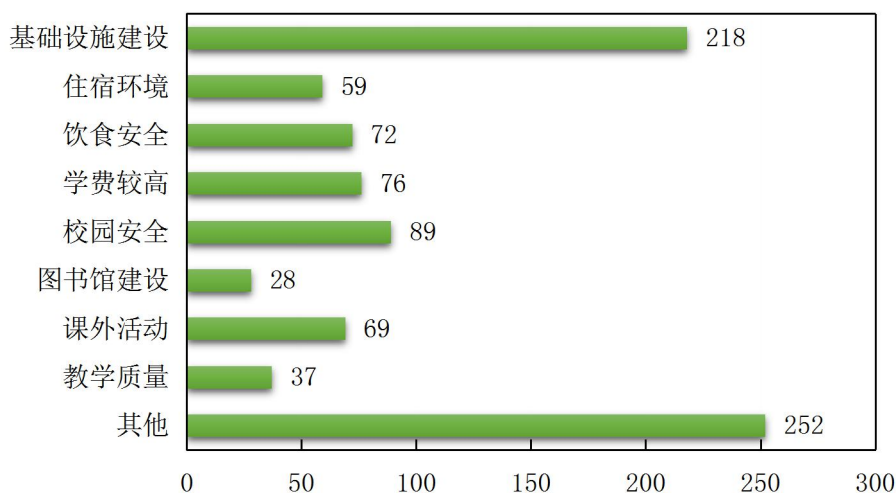


图 6-2 学生家长对学校其他建议

因为计算机和大数据学院的学生基本全都是在文津校区,基础设施相对较差,学生家长对校园内基础设施希望能够得到更好的建设,同时家长对校园安全等问题也比较关注,同时对其他方面如希望学校对困难家庭的学生学费能够适当的有减免政策或帮扶,最后建议学校对学生的吃、住方面希望学校能够给与适当提升,确保学生能够有更好的环境进行学习。

## 七、分析总结与改进措施

从两个学院学生家长的调查问卷来看,多数家长都很关心孩子在学校的学习表现、学习成绩,以及在校的吃、住等环境。学生家长也对学生在校的学习表现满意程度较高。但家长也给学生提出了部分意见,在此次调查问卷的基础之上,分以下几个方面,提出相关的改进措施:

### (一) 学习方面

1. 营造积极的学习氛围。整体的学习氛围变好了,能带动整个集体中更多的

同学积极向上。

2. 作业方面。有部分家长说“多布置作业”，对于这个问题可进行进一步调研，分年级，分课程进一步了解作业内容、形式、布置作业的频率以及学生完成情况，再根据具体数据进行分析。

3. 发挥榜样作用。据研究表明，学生在学习或者生活方面遇到问题时，更倾向于寻求同龄人或者朋友同学的帮助，所以可以在班级中选出优秀的学生，让他们经常给其他学生进行经验分享，也可以让高年级中优秀的学生帮助低年级学生，树立榜样示范，增加学生之间的交流。

## **(二) 教师教学方面**

1. 教师可更加关注学习方法的教授。

2. 教师或者辅导员老师可进一步督促学生掌握自主学习的能力；督促学生有计划地进行预习、复习。

## **(三) 学生管理方面**

注重学生心理健康，因两个学院学生人数较多，需格外注意，加强师生交流，了解学生的日常生活。

## **(四) 校园和后勤管理方面**

1. 加强校园基础设施的完善，如图书馆的环境建设，学习自习室等关门时间，确保学生可以有良好的学习环境。

2. 进一步改善食堂饭菜质量，对食堂的食品安全多把关。

3. 学生寝室文化建设，让同一寝室间学生能够和谐相处，共同学习进步。