

安徽信息工程学院

2019-2020 学年秋季学期试卷专项检查报告

为做好本科教学工作合格评估准备,进一步加强试卷批阅及装订规范要求,提高试卷管理质量,落实《安徽信息工程学院试卷质量评价办法》(校教字〔2018〕25号)文件精神,根据《关于2019-2020学年秋季学期试卷批阅及装订规范专项检查安排的通知》(教务处〔2019〕81号)安排,教务处组织了对2018-2019学年春季学期期末考试试卷的专项检查,具体分为学院全面自查和学校专项检查两个阶段。9月2日至9月12日为学院自查阶段,在学院自查的基础上,学校专项检查组于9月16日至20日按学院逐个进行检查,双校区合计抽调132位教师的试卷进行认真检查,现将本次专项检查情况总结如下:

一、总体情况

根据教育部本科教学工作合格评估对于试卷考察的要求,本学期继续开展试卷专项检查,检查重点包括学院自查整改情况、平时成绩考核与教学大纲一致与否、批阅统分的规范性、试卷分析课程小结撰写客观性以及装订材料的规范性等。在各学院全面自查的基础上,为保证检查的全面性、客观性和公正性,学校专项检查环节跟上学期检查形式一致:首先,采取现场随机抽查的方式,并按照每个学院每位教师(含外聘、行政兼课)抽查一本的原则,保证专项检查样本的覆盖面和代表性;第二,检查对照学校下发的《安徽信息工程学院试卷质量标准》与《安徽信息工程学院试卷批阅及装订规范管理实施办法》两个文件标准执行,确保检查的合理性和科学性;第三,由学校5名督导专家及教务处相关人员组成专项检查组,按学院分6个小组,每个小组至少3名以上成员参与,1名教师现场记录,确保检查结果的公平性与公正性。

通过本次检查工作发现,试卷过程管理和试卷批阅较为规范,试

卷命题、考试组织、试卷批阅、装订归档等各个环节的规范性明显提高，尤其是试卷批阅较上学期专项检查有明显改善，统分错误、信息填写不规范等低级错误情况大幅度减少。其中，本次检查中有 28 位教师的试卷检查未发现问题，较上学期人数提升了 115.38%（上学期 13 位教师）。但大多数教师的试卷每本仍至少存有 1 处问题，平均每本约扣 3.43 分（一处问题扣 3 分），各学院专项检查情况¹见表 1。

表 1 各学院试卷专项检查数据统计扣分情况一览

学 院	数据统计扣分	专项检查 教师数	平均扣分	最高扣分
通识教育与外国语学院	120	48	2.50	6
机械工程学院	84	15	5.60	12
电气与电子工程学院	96	24	4.00	12
管理工程学院	48	16	3.00	6
艺术设计学院	21	6	3.50	6
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	84	23	3.65	9
总 计	453	132	3.43	12

针对试卷检查反馈出来的问题，首次出现区分度²不达标课程本次不计教师扣分，按课程门数计学院单位扣分，每门计 1 分，因此在表 1 的基础上减去本次免扣分项得到教师实际扣分情况见表 2。

表 2 各学院试卷专项检查教师实际扣分情况一览

学 院	专项检查 教师数	数据统计 扣分	教师实际 总扣分	区分度不达 标课程门数
通识教育与外国语学院	48	120	42	11
机械工程学院	15	84	60	7
电气与电子工程学院	24	96	60	10
管理工程学院	16	48	45	2
艺术设计学院	6	21	21	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	23	84	39	6

¹ 数据来源于教务处组织的学校试卷专项检查环节。

² 区分度表示各成绩段分布符合标准要求，即 85 分以上在 25%以内，60 分以下在 25%以内。

考虑学院单位扣分的公平公正，以学院专项检查教师数最少的为基准，其他学院根据数据统计扣分乘以相应比例核算，学校专项检查出来的数据加倍，每条按 1 分计，具体结果见表 3。

表 3 各学院试卷专项检查扣分情况一览

学 院	学院基础扣分	专项检查	学校专项检查	课程扣分	最终扣分
		教师数	扣分		
通识教育与外国语学院	1.21	48	42	11	6.09
机械工程学院	3.00	15	60	7	21.80
电气与电子工程学院	6.79	24	60	10	19.29
管理工程学院	2.65	16	45	2	14.65
艺术设计学院	5.00	6	21	0	19.00
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	0.29	23	39	6	8.63

通过上学期检查，秋季学期检查中发现各学院试卷规范出现明显改善，以下是两学期试卷检查数据对照，见表 4 和表 5。

表 4 两学期各学院试卷专项检查数据统计扣分情况一览

学 院	数据统计扣分		专项检查教师数		平均扣分	
	春季	秋季	春季	秋季	春季	秋季
	通识教育与外国语学院	282	120	54	48	5.22
机械工程学院	93	84	19	15	4.89	5.60
电气与电子工程学院	102	96	19	24	5.37	4.00
管理工程学院	48	48	14	16	3.43	3.00
艺术设计学院	36	21	9	6	4.00	3.50
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	123	84	18	23	6.83	3.65
总 计	684	453	133	132	5.14	3.43

表5 两学期试卷专项检查各学院扣分情况一览

学 院	学院基础扣分		最终扣分	
	春季	秋季	春季	秋季
通识教育与外国语学院	8.04	1.21	18.20	6.09
机械工程学院	2.85	3.00	24.17	21.80
电气与电子工程学院	5.47	6.79	25.37	19.29
管理工程学院	4.40	2.65	19.83	14.65
艺术设计学院	7.80	5.00	21.80	19.00
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	0.92	0.29	26.92	8.63

针对检查中发现的问题，教务处于10月11日前将专项检查后的整改通知书下达至各学院，各学院均按照要求在限期内完成了相关整改工作并报送了整改反馈意见。

二、分维度情况

（一）学院试卷自查情况

各学院均高度重视，组织试卷自查及整改工作，并及时提交了2018-2019学年春季学期试卷整理清单汇总表。试卷归档材料完备完整、较规范，部分学院贴有标记，方便随时抽调，没有出现试卷缺失现象。大多数学院都自查认真、细致，自查方案科学合理，其中艺术设计学院、通识教育与外国语学院自查小结较详实、检查较细致、试卷检查表记录较全面、安排部署较合理，并成立了专门检查工作领导小组，明确分工和职责。

（二）试卷质量检查情况

试题知识覆盖面比较全面，能兼顾概念识记、理解分析、综合等学习要求，A、B卷重复度均低于学校要求的30%，大多数试卷题型多样，分析及解决问题类或综合类试题占比符合学校要求。但一些通识课程及学科基础课程区分度不符合试卷质量标准要求，累计达36门课程，其中学校专项检查发现27门，达75%；计62例数据，占检查

总数的 46.97%，与上学期学校专项检查数据基本持平，各学院区分度不达标课程门次占各学院专项检查总数的情况如图 1 所示。

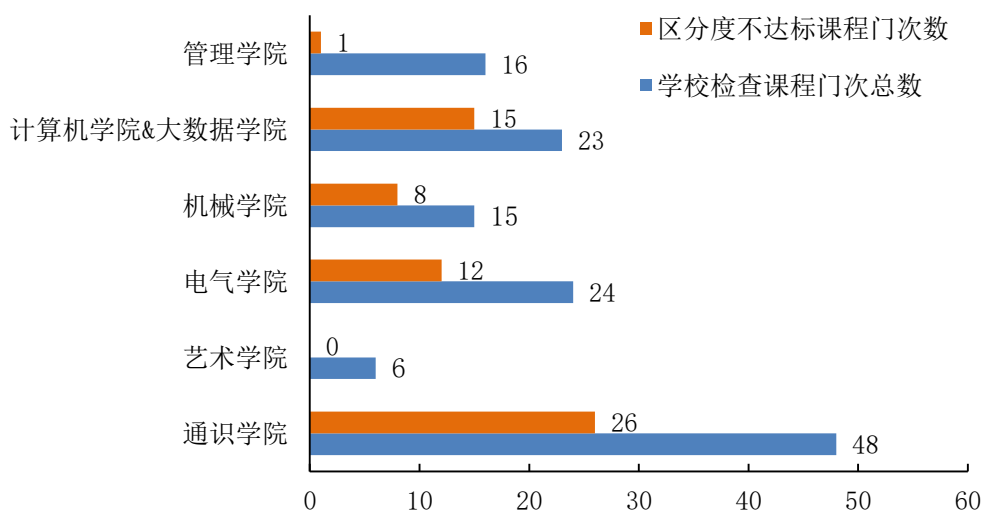


图 1 试卷专项检查区分度不达标课程门次

卷面不及格率高于 25% 的 36 门课程中，主要涉及通识教育与外国语学院《概率论与数理统计 I》、《复变函数与积分变换》、《离散数学》、《高等数学 I (2)》、《高等数学 II (2)》、《基础英语 (2)》、《综合英语 (4)》、《大学英语 (2)》、《大学英语 (4)》、《大学物理 (1)》、《外贸英文函电》等 11 门课程；机械工程学院《互换性与技术测量》、《机械设计》、《机械设计基础》、《机械制造技术基础》、《机械制造学》、《理论力学》、《理论力学 II》等 7 门课程；管理工程学院《国际经济学 (双语)》、《绩效管理》共 2 门课程；计算机与软件工程学院有《WEB 前端开发技术 I》、《操作系统原理》、《计算机组成原理》、《计算思维 II (Java)》、《面向对象程序设计》、《数据结构与算法》等 6 门课程；电气与电子工程学院有《电工技术》、《电力电子技术》、《电路分析》、《电机学》、《电子技术》、《DSP 原理及应用》、《单片机原理及接口技术》、《工程电磁场》、《计算机控制技术》、《数据结构与算法》等 10 门课程，具体检查结果见表 6。

表6 试卷专项检查卷面不及格率达25%以上结果一览

序号	开课学院	课程名称	教学班级
1	电气与电子工程学院	单片机原理及接口技术	通信 1701、1702
2	电气与电子工程学院	电力电子技术	自动化 1703、1704
3	电气与电子工程学院	数据结构与算法	通信 1701、1702
4	电气与电子工程学院	电工技术	机电 1803、1804
5	电气与电子工程学院	DSP 原理及应用	电信 1601、1602
6	电气与电子工程学院	电路分析	电气 1801、1802
7	电气与电子工程学院	电路分析	通信 1801、1802
8	电气与电子工程学院	电路分析	自动化 1801、1804
9	电气与电子工程学院	计算机控制技术	自动化 1601、1604
10	电气与电子工程学院	电路分析	电信 1803、1804
11	电气与电子工程学院	电子技术	机械 1701、1704
12	电气与电子工程学院	工程电磁场	电气 1703、1704
13	管理工程学院	国际经济学（双语）	国贸 1701、1702
14	机械工程学院	机械制造技术基础	车辆 1703、1704
15	机械工程学院	理论力学 II	材料 1801、1802
16	机械工程学院	机械制造学	机械 1703、1704
17	机械工程学院	互换性与技术测量	车辆 1703、1704
18	机械工程学院	机械设计	车辆 1701、1702
19	机械工程学院	互换性与技术测量	机械 1701、1702
20	机械工程学院	理论力学	机械 1801、1802
21	机械工程学院	机械设计	机械 1701、1702
22	通识教育与外国语学院	大学英语（2）	自动化 1803、1804
23	通识教育与外国语学院	概率论与数理统计 I	计科 1703、1704
24	通识教育与外国语学院	概率论与数理统计 I	网络 1701
25	通识教育与外国语学院	概率论与数理统计 I	自动化 1703、1704
26	通识教育与外国语学院	概率论与数理统计 I	软件 1703、1704
27	通识教育与外国语学院	高等数学 I（2）	网络 1801、1802
28	通识教育与外国语学院	高等数学 I（2）	电气 1803、1804
29	通识教育与外国语学院	高等数学 I（2）	通信 1801、1802
30	通识教育与外国语学院	离散数学	网络 1801、1802
31	通识教育与外国语学院	高等数学 I（2）	大数据 1803、软件 1807

32	通识教育与外国语学院	高等数学 I (2)	软件 1805、1806
33	通识教育与外国语学院	大学英语 (2)	材料 1801、1802
34	通识教育与外国语学院	大学英语 (2)	计科 1806、1806
35	通识教育与外国语学院	大学英语 (2)	大数据 1803
36	通识教育与外国语学院	大学英语 (2)	软件 1807
37	通识教育与外国语学院	大学英语 (2)	电气 1803、1804
38	通识教育与外国语学院	大学英语 (2)	软件 1805、1806
39	通识教育与外国语学院	大学物理 (1)	网络 1801、1802
40	通识教育与外国语学院	大学物理 (1)	软件 1803、1804
41	通识教育与外国语学院	大学物理 (1)	电信 1803、1804
42	通识教育与外国语学院	大学物理 (1)	软件 1805、1806
43	通识教育与外国语学院	大学物理 (1)	车辆 1801、1802
44	通识教育与外国语学院	大学物理 (1)	自动化 1803、1804
45	通识教育与外国语学院	复变函数与积分变换	自动化 1703、1704
46	通识教育与外国语学院	大学英语 (2)	机电 1803、1804
47	通识教育与外国语学院	离散数学	计科 1803、1804
48	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	操作系统原理	软件 1703、1704
49	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	操作系统原理	软件 1707、1708
50	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	计算机组成原理	网络 1701
51	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	操作系统原理	软件 1701、1702
52	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	计算机组成原理	软件 1703
53	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	计算思维 II (Java)	大数据 1803
54	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	WEB 前端开发技术 I	软件 1706
55	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	计算机组成原理	计科 1704
56	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	面向对象程序设计	软件 1803
57	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	面向对象程序设计	软件 1801
58	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	面向对象程序设计	软件 1805

59	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	面向对象程序设计	计科 1804
60	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	数据结构与算法	大数据 1803
61	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	数据结构与算法	计科 1803
62	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	数据结构与算法	计科 1806

(三) 试卷批阅检查情况

各学院绝大多数教师按照学校要求认真阅卷，实行加分批阅，保留批阅痕迹，每份试卷均有签字且第一份试卷签全名，整体较上学期有很大改善，其中通识教育与外国语学院提升较大。但个别教师批阅还存在一些问题，如统分错误、批阅涂改未签字或者未签全名、涂改较多、签字使用私章等。其中在学校专项检查的 132 例试卷中，出现 5 例统分有误，占 3.79%，分别是《电路分析》（电气 1801、1802）、《高电压技术》（电气 1601、1602）、《绩效管理》（工管 1601）、《大学英语（2）》（大数据 1803）、《中外建筑简史》（动画 1701）；未按学校规范要求批阅的有 21 例，占全校专项检查数的 15.91%，较上学期检查数据的 46 例下降了 54.35%；试卷涂改现象有 7 例。检查结果中具体有批阅不规范问题的见图 2 和表 7。

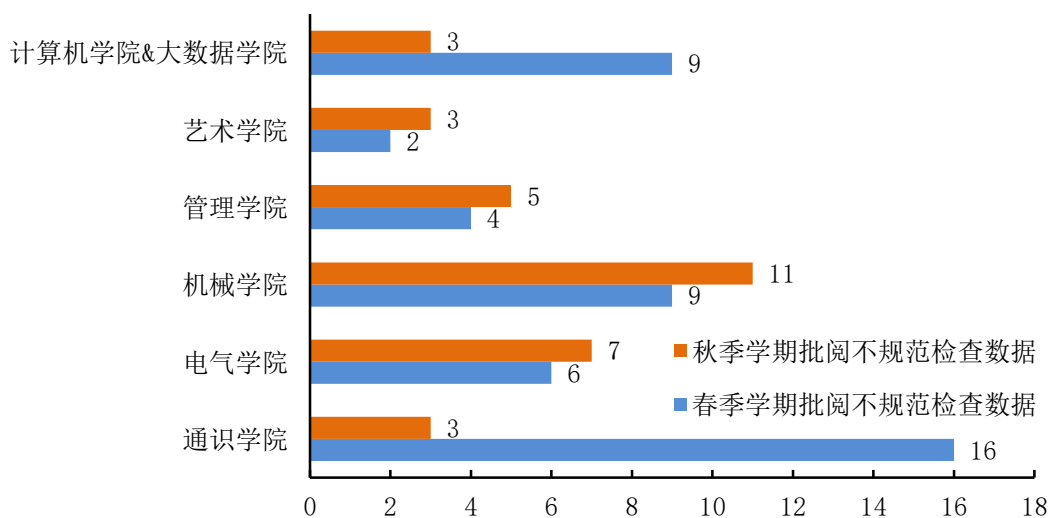


图 2 各学院两学期试卷检查批阅不规范统计

表7 试卷检查批阅不规范情况一览

类别	序号	开课学院	课程名称	教学班级	检查结果
统分错误	1	电气与电子工程学院	电路分析	电气 1801、1802	核分有错误
	2	电气与电子工程学院	高电压技术	电气 1601、1602	试卷统分有误
	3	管理工程学院	绩效管理	工管 1601	分数统分错误
	4	通识教育与外国语学院	大学英语(2)	大数据 1803	核分有误(误差一分)
	5	艺术设计学院	中外建筑简史	动画 1701	核分有错误
批阅不规范	1	电气与电子工程学院	单片机原理及接口技术	通信 1701、1702	按学校标准第四条,第二填空题,1:分值不一样;2:应在每个知识点上打分
	2	电气与电子工程学院	物联网技术与应用	通信 1601、1602	第四题与其他题批阅不太一样
	3	电气与电子工程学院	自动控制理论	电气 1703、1704	未按评分标准按点给分
	4	电气与电子工程学院	数据分析与应用	通信 1601、1602	按点给分,空白的只需个总分“+0”就行了
	5	电气与电子工程学院	计算机控制技术	自动化 1601、1604	半对未作标记(未采点给分)
	6	管理工程学院	投资学	工管 1601	批阅不规范(未写“+”,小分不用打圈)(修改分数应签全名)
	7	管理工程学院	财政与金融	工管 1701	批阅不规范(未写“+”批阅)
	8	管理工程学院	会计学原理	财管 1801、1802	计算题未按评分标准按点给分,建议改进
	9	管理工程学院	微观经济学	财管 1801、1802	单项选择题不应用减分,平时考核记录不太明白
	10	机械工程学院	理论力学 II	材料 1801、1802	错改处要签字
	11	机械工程学院	机械制造学	机械 1703、1704	大题打分栏不规范,答题下的小题答分不应打圈
	12	机械工程学院	单片机原理及应用	机电 1701、1702	判断题各小题对错处缺批改痕迹
	13	机械工程学院	机械设计	车辆 1701、1702	按标准大题下的小题得分用加号,不应打圈
	14	机械工程学院	互换性与技术测量	机械 1701、1702	选择题批阅不规范(郑建华)
	15	机械工程学院	理论力学	机械 1801、1802	半对处批阅没有划线痕迹
	16	机械工程学院	机械设计	机械 1701、1702	选择题批阅“对错应明确”,批阅不规范,小分不用打圈

	17	机械工程学院	测控电路	测控 1601、1602	大题、简答题批阅无痕迹（半对处应划线）
	18	机械工程学院	汽车构造	车辆 1701、1702	客观题部分（计算题），建议：标准答案按点评分
	19	机械工程学院	冲压工艺与模具设计	机械 1603、1604	每小题得分不用画圈
	20	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	操作系统原理	软件 1703、1704	简答题半对处未划线
	21	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	计算机组成原理	网络 1701	简答题半对处应有（批阅痕迹）划线标出
涂改较多	1	管理工程学院	会计学原理	财管 1801、1802	涂改相对较多，需进一步改进评卷严谨性
	2	机械工程学院	机械制造技术基础	车辆 1703、1704	涂改较多
	3	通识教育与外国语学院	大学英语（2）	营销 1801、1802	封面建议不要涂改，成绩涂改较多
	4	通识教育与外国语学院	大学英语（4）	营销 1701、1702	涂改较多
	5	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	数据结构与算法	计科 1806	卷面批阅涂改较多
	6	艺术设计学院	设计心理学	环设 1802	试卷涂改较多
	7	艺术设计学院	世界现代设计史	产品 1802	涂改试卷分数有 13 处之多

（四）试卷成绩评定及分析检查情况

通过上学期的检查，本学期大多数试卷成绩评定比较合理，评分标准科学客观，平时成绩能依据教学大纲实行多元化考核，但是仍然有一些教师缺少平时成绩考核标准，共检查出 15 例，占 11.36%，具体专项检查结果见表 8。

表 8 试卷专项检查评分标准不规范情况一览

序号	开课学院	课程名称	教学班级	检查结果
1	电气与电子工程学院	计算机控制技术	自动化 1601、1604	缺平时成绩考核表
2	电气与电子工程学院	工程电磁场	电气 1703、1704	平时成绩无记录
3	管理工程学院	网络营销	市场营销 1701、1702	平时成绩记录不太规范，特别是对作业的批阅
4	管理工程学院	生产运作管理	工业 1701	平时成绩不规范

5	管理工程学院	投资学	工管 1601	平时考核明细未登分
6	管理工程学院	物流工程	工业工程 1601	平时考核明细不全
7	管理工程学院	会计学原理	市场营销 1801、1802	平时考核明细不全
8	机械工程学院	机械制造技术基础	车辆 1703、1704	平时成绩记录不规范
9	通识教育与外国语学院	概率论与数理统计 I	自动化 1703、1704	平时考核依据不够合理
10	通识教育与外国语学院	概率论与数理统计 I	通信 1701、1702	平时成绩记载表不规范
11	通识教育与外国语学院	复变函数与积分变换	通信 1701、1702	平时记录欠规范
12	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	面向对象程序设计	软件 1803	平时成绩考核表“考勤”材料不足
13	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	面向对象程序设计	软件 1805	平时成绩考核未分类记载，只有考勤记录
14	计算机与软件工程学院 &大数据与人工智能学院	面向对象程序设计	计科 1802	平时成绩记载不够细全
15	艺术设计学院	世界电影简史	动画 1801、1802	平时成绩依据不足

三、存在的主要问题

(一) 在学院试卷管理和自查方面，各二级学院的试卷没有按照档案管理要求归档编号，除管理工程学院粘贴了标签标号外，其他学院都是手写标号，不符合学校的档案管理要求。试卷装订方面仍有少数教师出现漏装、错装现象，装订封面、试卷分析、课程小结信息填写不完整或者前后数据不一致。从试卷检查的 132 例中，除 28 例试卷专项检查没有问题外，其他的都至少存在一处问题，具体主要分布为 8 类：规范性、科学性、题型、区分度、评分标准、试卷批阅规范、统分、涂改，其中规范性和区分度两类问题占据 62%，其数据统计见图 3。

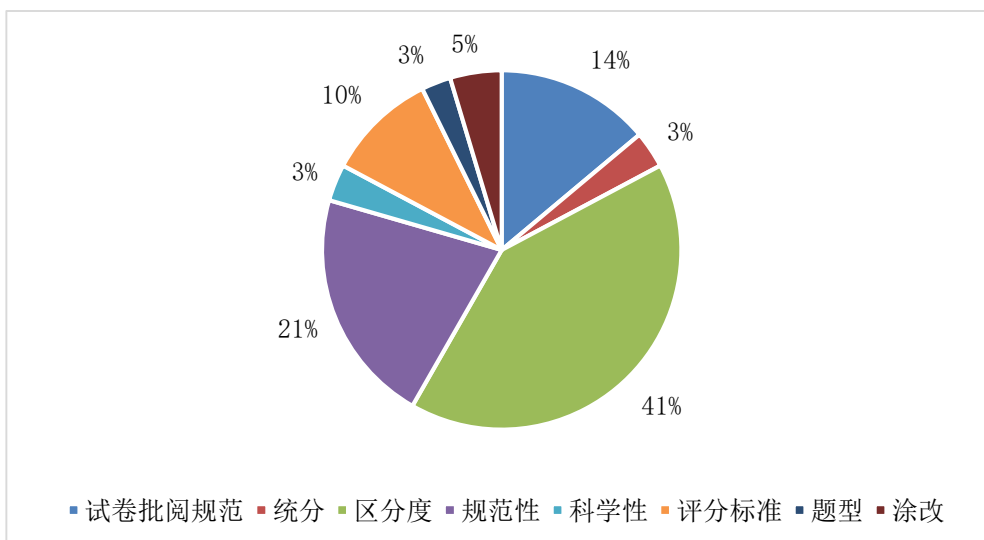


图3 试卷检查问题分类统计

将学院基础扣分与学院最终扣分结合起来，如图4所示。

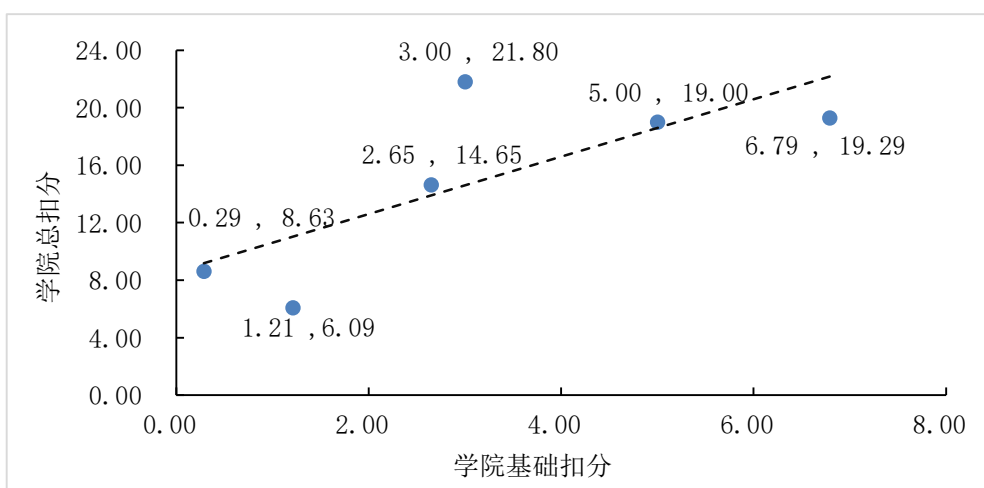


图4 学院总扣分与学院基础扣分关系

从上图结果显示，若学院自查不够彻底、不够全面，反而可能会在专项检查中发现问题较多，最终扣分较多。有的学院自查信息表填写不清或检查教学班级等信息填写错误；有的学院自查覆盖不全，没有严格按照一本试卷一份自查表来填写，同一教师不同教学班出现检查意见相同等。除此之外，自查中没有发现而在学校专项检查中发现问题各个学院普遍存在，自查小结写得比较简单，有的学院自查跟上学期基本雷同，深入性和整改执行性较差。相关学院需高度重视，加强整改。

(二) 试卷质量方面, 通识类课程及一些学科基础课程试卷区分度不够合理, 及格率偏低, 从图 3 可以看出, 区分度不达标占专项检查问题的 41%, 其中区分度不达标课程中, 通识教育与外国语学院、电气与电子工程学院较为严重, 分别达 11 门和 10 门。整体看, 试卷的质量对学生分析和解决问题、实际设计和应用等能力的考核还有待加强。个别课程试卷题型相对较少, 仅出现两类题型, 比如电气与电子工程学院《电力系统继电保护》(电气 1603、1604), 机械工程学院的《机械制造技术基础》(车辆 1703、1704)、《汽车电子学》(车辆 1603、1604) 等。考虑学院相关专业后续可能申请工程教育专业认证, 建议题型增加至三类及以上(比如: 简答题、计算题、综合分析题、应用题等)。另一方面, 试卷的参考答案多数评分细则不够详实, 模板不够统一。

(三) 在试卷检查方面, 仍存在试卷批改、评阅不认真的现象, 但较上学期有明显改善。存在的问题主要集中在: 未按学校要求一题大分与小分以打圈进行区别; 个别教师统分错误, 登分累加不正确; 批阅涂改次数较多; 半对的答题部分教师没有保留“划线”的批阅痕迹; 个别教师在客观题像选择题、填空题没有打“×”, 而是用不规范的划线“\”批阅。

(四) 在成绩评定方面, 主要问题是平时成绩考核依据不足以及平时成绩考核材料不充分。少数课程成绩评定方式与教学大纲不符, 成绩评定标准不够合理, 作业批阅次数与成绩登分没有保持一致。

(五) 在试卷分析方面, 部分试卷分析缺乏恰当性和深入性。对于卷面及格率很低的课程缺少具体实际的改进教学措施, 分析不够深入, 有的教师没有去客观的分析, 甚至出现卷面不及格率超过 50% 的教师试卷分析填写“大部分学生达到比较满意的成绩”这种不合逻辑的情况。

四、下一步工作思路

(一) 各学院应高度重视试卷专项检查工作, 建立健全工作管理

机制，成立工作领导小组，落实分工和职责，抓牢抓严，提高自查工作深度。重点关注试卷命题、试卷装订、试卷质量以及成绩评定是否科学、试卷分析是否客观、改进建议是否有效，为学校迎接本科教学工作合格评估打下牢固基础。各学院应提高学校制度文件相关规定的执行力，加强对新进教师和外聘教师试卷工作各环节的培训和指导，补缺补差，打赢试卷各个环节规范性的攻坚战。

（二）各学院应进一步加强试卷的批阅、统分及审核环节，安排相关专人负责，通识课和学科基础课优先施行教考分离、集中流水阅卷，统分交叉互审。学院建立逐级审核机制，首先教师自查；其次教师互查；第三教研室负责人复查；最后学院工作小组抽查。对于学院抽查中发现的问题应给予院内通报，并对问题较多的教师给予诫勉谈话，关联其本人教学质量和年度绩效考核。

（三）命题教师应加强试卷参考答案与评分标准的具体化、科学化、规范化，杜绝阅卷教师主观评分的现象。对于平时成绩的考评，授课教师应根据教学大纲中的要求，建立合理多元化的平时成绩考核项目，参照平时成绩考核模板如实记载，并留存相关项目成绩的材料作为依据。

（四）学院应充分发挥二级督导以及学院高级职称教师的带头示范作用，加强对青年教师课程教与学的引导，不断改进教学方式方法，提升教学过程管理水平，因材施教，避免机械式的灌输教学。可以利用智慧教学工具、现代信息化的教学手段提高学生的学习兴趣，逐渐让学生认识到不是为了考试而学习。