



**安徽信息工程学院**  
Anhui Institute of Information Technology

**2018-2019 学年春季学期  
试卷专项检查报告**

教务处

二〇一九年五月

# 目 录

一、 总体情况.....	1
二、 分维度情况.....	3
2.1 学院试卷自查情况.....	3
2.2 试卷质量检查情况.....	3
2.3 试卷批阅检查情况.....	7
2.4 试卷成绩评定及分析检查情况.....	10
三、 其他存在的问题.....	10
四、 下一步工作建议.....	12
计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院试卷检查自查小结.....	13
艺术设计学院试卷检查自查小结.....	15
电气与电子工程学院试卷检查自查小结.....	18
管理工程学院试卷检查自查小结.....	20
机械工程学院试卷检查自查小结.....	21
通识教育与外国语学院试卷检查自查小结.....	22

为进一步加强试卷批阅及装订规范工作,根据本科教学工作合格评估的要求,提高试卷管理质量,落实《安徽信息工程学院试卷质量评价办法》(校教字〔2018〕25号)及《安徽信息工程学院教育教学过程管理考核办法(试行)》(校教字〔2019〕2号)文件精神,根据《关于2018-2019学年春季学期试卷批阅及装订规范专项检查安排的通知》(教务处〔2019〕14号)要求,教务处组织了2018-2019学年秋季学期期末考试试卷专项检查,具体分为学院全面自查和学校督查两种方式,2月25日至3月1日为学院自查阶段,在学院自查的基础上,学校督查组于3月4日至3月8日秉着公平、公正的原则,按学院逐个进行检查,两个校区合计抽调133位教师的试卷进行认真检查,现将本次专项检查情况总结如下:

## 一、总体情况

根据教育部本科教学工作合格评估对于试卷考察的要求,本次专项检查重点包括学院自查,试卷命题质量,成绩评定的科学性,试卷分析、批阅统分的规范性以及装订材料是否齐全等。在各学院全面自查的基础上,为保证检查的全面性、客观性和公正性,学校督查环节,首先,采取现场随机抽查的方式,并按照每个学院每位教师(含外聘、行政兼课)抽查一本的原则,保证抽查样本的覆盖面和代表性;第二,检查指标依据学校下发的《安徽信息工程学院试卷质量标准》与《安徽信息工程学院试卷批阅及装订规范管理实施办法》两个文件标准对照执行,确保检查的合理性和科学性;第三,由学校5名督导专家及教务处相关人员组成督查组,按学院分6个小组,每个小组至少3名以上成员参与,1名教师现场记录,确保检查结果的公平性与公正性。本次检查工作发现,试卷过程管理较为规范,试卷命题、考试组织、试卷批阅、试卷分析、装订归档等各个环节较以往有明显改善,检查材料均能及时上交且比较齐全,整体情况较为良好,但仍存在一些问题。其中,本次检查中有13位教师的试卷经检查没有问题,大多数教师的试卷每本有1-2处问题,平均每本扣分约5.14分(一处问题扣3分),各学院抽查情况见表1-1。

表 1-1 各学院试卷抽查数据统计扣分情况一览

学 院	数据统计 扣分	抽查教师数	平均扣分	最高扣分	最低扣分
通识教育与外国语学院	282	54	5.22	18	0
机械工程学院	93	19	4.89	12	0
电气与电子工程学院	102	19	5.37	9	0
管理工程学院	48	14	3.43	9	0
艺术设计学院	36	9	4.00	6	0
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	123	18	6.83	9	0
总 计	684	133	5.14	18	0

针对试卷检查反馈出来的问题，对于课程区分度[2]不达标、平时考核依据不足、集中流水试卷批阅规范性三种问题本次不计教师扣分，按课程门数计学院单位扣分。除此之外，对于同一本试卷，学校在抽查中发现与学院自查的同类问题记为“重复项”，不重复计教师扣分，因此在表 1 的基础上减去本次免扣分项得到教师实际扣分情况。

表 1-2 各学院试卷抽查教师实际扣分情况一览

学 院	抽查教师数	数据统计 扣分	教师实际 总扣分	重复扣分	教师实际 扣分
通识教育与外国语学院	54	282	111	66	45
机械工程学院	19	93	60	9	51
电气与电子工程学院	19	102	48	15	33
管理工程学院	14	48	30	6	24
艺术设计学院	9	36	18	9	9
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	18	123	63	6	57

考虑学院单位扣分的公平公正，以学院抽查试卷本数最少的为基准，其他学院根据数据统计扣分乘以相应比例核算。

表 1-3 各学院试卷专项检查扣分情况一览

学 院	学院基础 扣分	抽查本数	学校抽查 扣分	课程扣分	最终扣分
通识教育与外国语学院	8.04	54	45	31	18.20
机械工程学院	2.85	19	51	11	24.17
电气与电子工程学院	5.47	19	33	20	25.37
管理工程学院	4.40	14	24	8	19.83
艺术设计学院	7.80	9	9	8	21.80
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	0.92	18	57	14	26.92

针对检查中发现的问题，教务处于 3 月 14 日前将督查后的整改通知书下达至各学院，且各学院均按照要求在限期内完成相关整改工作并报送整改反馈意见。

## 二、分维度情况

### 2.1 学院试卷自查情况

各学院均高度重视，组织试卷自查及整改工作，并及时提交了 2018-2019 学年秋季学期试卷整理清单汇总表。试卷归档材料齐备完整、比较规范，可随时抽调，没有试卷缺失，材料规范性整体较上学期有显著改善，其中管理工程学院对试卷进行了标签标号。大多数学院自查认真、细致，自查方案科学合理。艺术设计学院及计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院自查小结较全面详实，部署安排合理，成立专门工作领导小组，明确分工和职责；电气与电子工程学院自查小结中针对检查中发现的问题记录详实，分析全面。

### 2.2 试卷质量检查情况

试题知识覆盖面比较全面，能兼顾概念识记、理解分析、综合应用等学习要求，A、B 卷重复度均低于学校要求的 30%，大多数试卷题型多样，分析及解决问题类或综合类试题占比符合学校要求；其二，一些通识课程及学科基础课程区分度不符合试卷质量标准要求，共有 62 例不达标，占检查总数的 47%，其中各学院不达标课程门次占各学院抽查总数的比例见图 2-1。

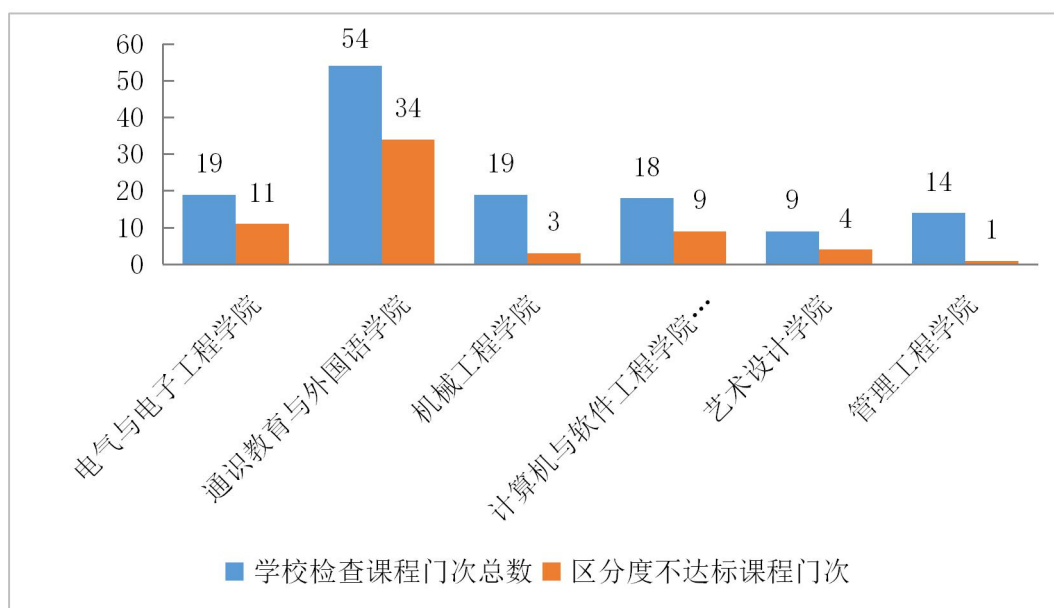


图 2-1 各学院试卷检查区分度不达标课程门次

卷面不及格率高于 25% 共有 53 例，占比 40%，如《概率论与数理统计 II》、《线性代数 I》、《基础英语（1）》、《管理学原理》、《数字电子技术》、《可编程序控制器》、《信号分析与处理》、《电力电子技术》等；有的课程卷面不及格率甚至高达 50% 以上，如《大学物理（2）》、《大学英语（1）》、《大学英语（3）》、《机械工程测试技术基础》、《汇编语言程序设计》、《计算思维 I（C）》、《材料力学 II》、《C 语言程序设计与基础》、《计算机网络基础》、《模拟电子技术》、《电子技术》、《移动通信》、《电工技术》等。

表 2-1 试卷检查卷面不及格率达 25% 以上结果一览

学 院	课程名称	教学班级	卷面低于 60 分百分比
电气与电子工程学院	《电工技术》	车辆 1703、1704	61%
电气与电子工程学院	《电力电子技术》	电气 1601、1602	38%
电气与电子工程学院	《可编程序控制器》	电气 1601、1602	43%
电气与电子工程学院	《模拟电子技术》	自动化 1703、1704	44%
电气与电子工程学院	《模拟电子技术》	电气 1703、1704	54%
电气与电子工程学院	《数字电子技术》	通信 1701、1702	38%

续前表

电气与电子工程学院	《数字电子技术》	自动化 1703、1704	44%
电气与电子工程学院	《信号分析与处理》	电气 1603、1604	35%
电气与电子工程学院	《移动通信》	通信 1601、1602	70%
电气与电子工程学院	《虚拟仪器技术》	电信 1601、1602	55%
电气与电子工程学院	《电力系统分析》	电气 1601、1602	46%
管理工程学院	《管理学原理》	财管 1801、1802	27%
机械工程学院	《材料力学 II》	机电 1701、1702	71%
机械工程学院	《机械工程材料成型技术》	机械 1701、1702	50%
机械工程学院	《机械工程测试技术基础》	机械 1603、1604	65%
计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院	《C 语言程序设计与基础》	电气 1801、1802	66%
计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院	《C 语言程序设计与基础》	电气 1803、1804	77%
计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院	《C 语言程序设计与基础》	机电 1701、1702	67%
计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院	《汇编语言程序设计》	计科 1701、1702	77%
计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院	《计算机网络基础》	计科 1703、1704	52%
计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院	《计算思维 I (C) 》	大数据 1803	51%
计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院	《软件工程》	16 级 Java1、Java5	40%
计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院	《数字逻辑》	计科 1703、1704	33%
计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院	《数字逻辑》	软件 1705、1706	70%
通识教育与外国语学院	《大学英语 (1) 》	软件 1803、1804	62%
通识教育与外国语学院	《大学英语 (1) 》	财管 1801、1802	49%
通识教育与外国语学院	《大学英语 (1) 》	机械 1803、1804	64%

续前表

通识教育与外国语学院	《大学英语（1）》	自动化 1803、1804	50%
通识教育与外国语学院	《大学英语（1）》	机电 1801、1802	56%
通识教育与外国语学院	《大学英语（1）》	电气 1803、1804	76%
通识教育与外国语学院	《大学英语（1）》	计科 1803、1804	56%
通识教育与外国语学院	《大学英语（1）》	营销 1801、1802	54%
通识教育与外国语学院	《大学物理（2）》	电气 1701、1702	42%
通识教育与外国语学院	《大学物理（2）》	车辆 1703、1704	49%
通识教育与外国语学院	《大学物理（2）》	计科 1701、1702	84%
通识教育与外国语学院	《大学物理（2）》	机械 18703、1704	61%
通识教育与外国语学院	《大学物理（2）》	自动化 1701、1702	57%
通识教育与外国语学院	《大学物理（2）》	工业工程 1701	45%
通识教育与外国语学院	《大学英语（3）》	电信 1701、1702	58%
通识教育与外国语学院	《大学英语（3）》	机械 1703、1704	66%
通识教育与外国语学院	《大学英语（3）》	电气 1703、1704	48%
通识教育与外国语学院	《大学英语（3）》	软件 1707、1708	52%
通识教育与外国语学院	《大学英语（3）》	计科 1703、1704	61%
通识教育与外国语学院	《大学英语（3）》	自动化 1701、1702	80%
通识教育与外国语学院	《概率论与数理统计 II》	营销 1701、1702	35%
通识教育与外国语学院	《基础英语（1）》	环设 1801、1802	35%
通识教育与外国语学院	《基础英语（3）》	工管 1701 工业工程 1701	33%
通识教育与外国语学院	《线性代数 I》	计科 1801、1802	46%
通识教育与外国语学院	《线性代数 I》	软件 1801、1802	42%

续前表

通识教育与外国语学院	《线性代数 I》	电信 1701、1702	33%
通识教育与外国语学院	《线性代数 I》	软件 1805、1806	52%
通识教育与外国语学院	《英语阅读（1）》	英语 1801	43%
艺术设计学院	《设计概论》	产品 1801、1802	34%

除部分课程卷面不及格率高于 25%之外，也有个别课程卷面优秀占比偏高（卷面成绩 85 分以上高于 25%），不符合区分度要求，在检查过程中发现 9 例，占检查总数的 7%。所涉及到学院有通识教育与外国语学院 6 例、艺术设计学院 3 例，其中比例较为严重的是通识教育与外国语学院的《教育教学法规》（英语 1601、1602）卷面成绩 90 分以上达到 47%和艺术设计学院的《数据库系统原理》（数媒 1601）卷面 90 分以上达到 48%。

### 2.3 试卷批阅检查情况

各学院绝大多数教师按照学校要求认真阅卷，加分批阅，保留批阅痕迹，每份试卷均有签字且第一份试卷签全名，但也有少数教师批阅还存在一些问题，如：统分错误；批阅涂改未签字或者未签全名；未注意批阅一题小分无需打圈而大分应打圈的细节区别；有的教师签字使用私章等。其中，出现统分有问题的有 10 例，《大学英语（1）》（营销 1801、1802）统分严重错误达 10 分；批阅涂改未签字或未签全名的有 11 例，《线性代数 I》（软件 1807）试卷涂改签字达 80 处以上；未按学校规范批阅要求的达 28 例；以上总共有 46 位教师有批阅不规范现象，占全校教师检查数的 35%。检查结果中具体有批阅不规范问题的见图 2-2 和表 2-2。

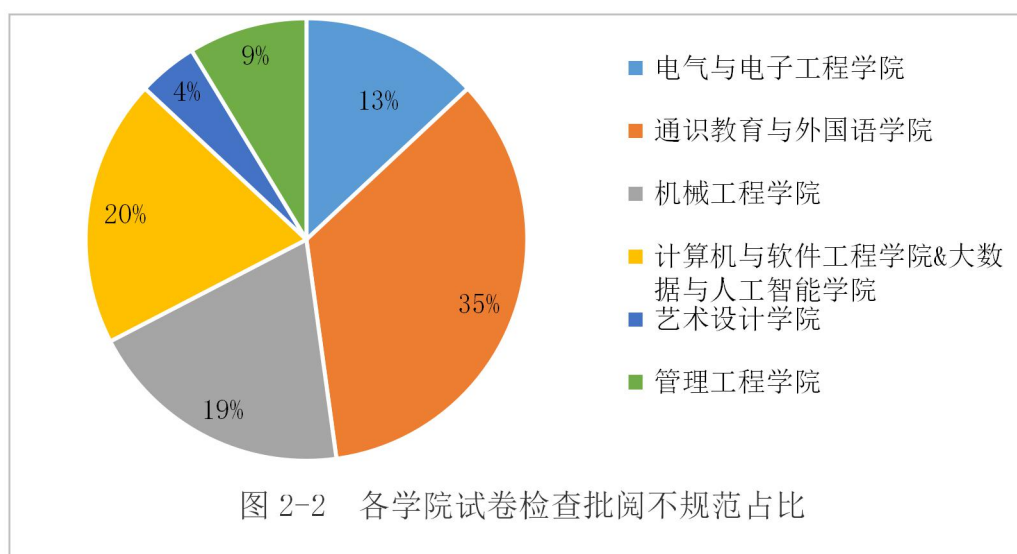


表 2-2 试卷检查批阅不规范结果一览

学 院	课程名称	教学班级	试卷批阅检查情况
电气与电子 工程学院	《可编程序控制器》	自动化 1603、1604	大分未在规定区域内打圈
	《虚拟仪器技术》	电信 1601、1602	涂改未签字
	《模拟电子技术》	自动化 1703、1704	平时成绩修改未签字
	《模拟电子技术》	电气 1703、1704	批阅大分应打圈区别
	《过程控制系统》	自动化 1501、1502	批阅中有的“+”未标注
	《数字电子技术》	电气 1701、1702	批阅中“+0”处应按知识点进行 打分
管理工程学 院	《工程经济》	工业工程 1601	加分需有“+”符号；涂改后未签 字
	《财务管理》	国贸 1701、1702	统分有误
	《市场营销学》	营销 1701、1702	批阅有两处应“+0”
	《宏观经济学》	营销 1701、1702	未按学校要求（减分批阅）
	《材料力学 II》	车辆 1703、1704	批阅字迹潦草无法识别
机械工程学 院	《机械控制工程基础》	机械 1601、1602	批阅修改处未签全名
	《液压与气压传动》	车辆 1601、1602	批阅未按规范要求）
	《材料力学 II》	机械 1701、1702	统分（欠缺统分标准细则）
	《机械工程控制基础》	车辆 1601、1602	有多处涂改，其中 2 处涂改无签 名
	《工程制图基础 I》	自动化 1803、1804	集体批阅处应签全但实际签字为 1 人
	《机械工程测试技术基 础》	机械 1603、1604	试卷批阅规范（用了“签字章”）
	《工程制图基础 I》	电信 1801、1802	统分错误
	《铸造工艺学》	材料 1601、1602	（序号 01 学生教师签名至得分 栏）

续前表

	《计算机网络基础》	计科 1703、1704	部分小题答错给分(1704 序号 37 第四.2 题)
	《汇编语言程序设计》	自动化 1801、1802	如大题统分重复划圈(序号 07 四.1.2 题)
	《计算机网络基础》	计科 1703、1704	每大题得分框内应填“+”,如错误,应打“×”)
	《数字逻辑》	计科 1703、1704	每大题方框内应填“+”
	《软件工程》	16 级 Java1、5	有错误修改后需签全名且课程小结中涂改较多
计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院	《数字逻辑》	软件 1705、1706	批阅未按学校要求
	《C 语言程序设计与基础》	机电 1701、1702	学生未答题处打“×”,同一门课程有些集体阅卷,有些本人阅卷
	《计算思维 I (C)》	大数据 1803	应在得分框内填写“+”,得分和评卷人填写反了
	《计算思维导论 (C 语言)》	计科 1805、1806	修改处未签全名;批阅大分打圈(空白处该打“×”未留痕迹)
	《教育教学法规》	英语 1601、1602	批阅修改处未签全名
	《线性代数 I》	计科 1801、1802	统分(统分有误)
	《线性代数 I》	电信 1701、1702	批阅大分未按学校要求打圈
	《大学英语(1)》	机电 1801、1802	试卷评卷人、复核人未签名
	《大学英语(1)》	营销 1801、1802	卷面成绩少给 10 分(黄梓彤)
通识教育与外国语学院	《大学英语(3)》	软件 1707、1708	批阅处统分修改次数较多,达 5 次以上
	《大学英语(3)》	自动化 1701、1702	统分错误
	《英语阅读(1)》	英语 1801	“张胜楠”统计分错误,67 分为“65”分;郭萱萱第三大题应为 15 分写成 50;李佳慧每小题目项加分不全
	《大学英语(1)》	软件 1803、1804	得分错写未签名
	《大学英语(1)》	自动化 1803、1804	有 25 处涂改,且 2 处未签字

续前表

	《线性代数 I》	软件 1807	批阅修改近 80 次
	《高等数学 I (1) 》	电气 1803、1804	批阅大部分未按学校要求打圈
	《线性代数 I》	软件 1805、1806	有分数漏登
	《基础英语 (3) 》	环设 1701、1702	批阅未按学校要求 (如半对)
	《高等数学 I (1) 》	通信 1801、1802	试卷总分计算不准确
	《高等数学 I (1) 》	机械 1803、1804	首份试卷未签全名
艺术设计学院	《设计心理学》	环设 1701	核分不准确 (3 份)
	《设计概论》	视传 1801	修改液涂改处未签全名

## 2.4 试卷成绩评定及分析检查情况

绝大多数试卷成绩评定比较合理,评分细则科学客观,平时成绩能依据教学大纲实行多元化考核,如通识教育与外国语学院夏云老师对平时成绩考核做了多元化考核附表说明,全程学习跟踪记录,评定依据记录详实;有的教师还借助网络学习平台或智慧教学工具参与平时考核,如计算机与软件工程学院王雪梅教师利用“云班课”智慧工具中的考核成绩作为平时成绩的一部分,王啸楠、朱洪军、李骏等多位教师将博思平台的学习及考核数据作为课程平时成绩的一部分,使教学过程考核规范化、信息化。

各学院的试卷分析较上学期有明显进步,试卷分析恰切、教学反思深入,比较详细的分析了试题的教学知识点覆盖率以及今后的教学改革和具体的改进措施,其中工程教育专业认证的相关专业如机械设计制造及其自动化专业的课程试卷《机械控制工程基础》、《机械工程材料成型技术》等结合专业认证的要求,按课程目标达成度做了更为细致的分析。

## 三、其他存在的问题

(一)在学院试卷管理和自查方面,各二级学院的试卷没有按照档案存放的要求管理,除管理工程学院使用了专用标签标号外,大部分学院都没有对每本试卷使用专用标签标号。材料归档和规范性方面,仍有试卷材料不够完整、规范,

尤其是外聘教师的试卷，相关材料如平时成绩考核表未使用学校要求的统一模板。试卷装订仍有少数教师出现漏装错装现象，装订封面、试卷分析、课程小结信息填写不完整或者前后数据不一致。

同时，从学院的自查表及自查小结情况来看，有的学院自查信息表填写不清或检查教学班级等信息填写错误、自查小结撰写比较简单，有的学院同一教师不同教学班出现检查意见相同的情况，有的学院自查中没有发现而在学校抽查中发现不少问题。将学院基础扣分与学院最终扣分结合起来分析发现：若学院自查不够彻底、不够全面，深入性较差，就会在学校督查中发现较多问题，扣分较多，如计算机与软件工程学院、机械工程学院。

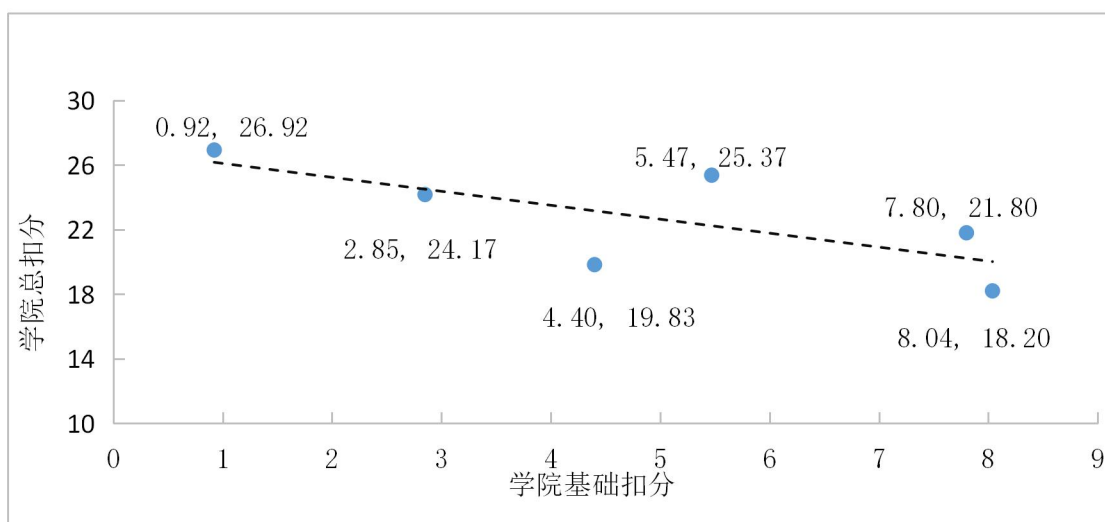


图 3-1 学院单位总扣分和基于教师扣分的学院基础扣分间的关系

(二) 在试卷质量方面，通识类课程及一些学科基础课程试卷区分度不够合理，及格率偏低，甚至卷面成绩良好以上出现一个学生没有的现象，而一些人文社科类课程及格率较高，优秀占比很高。整体看，试卷对学生分析和解决问题、实际设计和应用等能力的考核还有待加强。个别课程试卷题型比较单一，参考答案评分细则不够详实。

(三) 在试卷检查方面，仍有试卷批改、评阅不认真，未按学校要求一题大分与小分用打圈进行区别。统分、登分错误虽较上学期明显改善，但仍有教师统分有误，登分累加不正确，涂改次数较多。打半对的答题正确部分教师没有划线标出，学生空白答题处个别教师没有打“×”，个别教师批阅未签名或者签名与试卷装订封面上阅卷教师不一致。

(四) 在成绩评定方面，主要问题是平时成绩考核依据不足以及平时成绩考核材料不充分。部分课程成绩评定方式与教学大纲不符，部分课程未考核平时成绩，少数课程评定标准不合理，大部分教师平时成绩考核表总平时成绩栏未登分。

(五) 在试卷分析方面，部分试卷分析缺乏恰切性和深入性。对于卷面及格

率很低的课程缺少具体的改进教学措施，而优良成绩比例过高的课程缺乏深入分析。除此之外，仍有分析对象错误的个例，分析了总评成绩而非考试成绩。

## 四、下一步工作建议

（一）各学院应高度重视试卷专项检查工作，成立工作领导小组，落实分工和职责，提高自查工作深度，重点关注试卷装订、试卷质量、成绩评定的科学性和试卷分析是否到位，为迎接学校本科教学工作合格评估打下牢固基础。各学院应进一步提高相关规定的执行力以及发现问题的反馈整改能力，健全和完善工作机制，加强对新进教师和外聘教师试卷工作各环节的培训和指导。

（二）教师命题时应正确处理题库组卷与自行命题的关系。题库组卷有利于加强考试的标准化和规范化，但也存在一定的局限性，如：不容易把握抽查的试题内容与学生的综合知识点的掌握程度，而自行命题具有一定的灵活性，保证试题内容与知识点有一定的契合度。命题教师应该根据课程教学目标和学生学习特点加以综合考虑，题型多样化，依据重难点知识区分了解、识记、理解及综合分析等不同要求进行考核。

（三）试卷的批阅、统分及审核应安排相关专人负责，通识课和学科基础课应实行教考分离、集中流水阅卷，统分与试卷审核人分开。

（四）命题教师应进一步加强试卷参考答案与评分标准细则的具体化、科学化、规范化，避免出现阅卷教师主观评分的现象。对于平时成绩的考评，授课教师应根据教学大纲的要求，建立合理多元化的平时成绩考核项目，并附上相关项目成绩的材料依据，学校应设计完善的平时成绩考评模板。

（五）授课教师应加强课程教与学的引导，不断改进教学方式方法，加强教学过程管理，因材施教，切忌机械式的灌输教学方法，不能为了考试而去学习，应该让学生真正掌握运用相关知识解决实际问题的能力，理解课程的教学目标和毕业要求。

## 计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院 试卷检查自查小结

根据教务处要求和本科教学评估整改工作的安排,为巩固本科教学工作合格评估,坚持教学质量管理的长效机制,进一步提高考试环节工作质量,学院组织针对 2018-2019 学年秋季学期考试试卷质量进行了专项检查。现将检查情况总结如下:

### 一、检查基本情况

#### (一) 检查时间及人员

本次试卷专项检查自 2 月 22 日至 3 月 1 日。检查组由周鸣争院长任组长,院长助理万家山、各教研室主任、教学秘书、教务员共同参与检查,检查持续一周时间。

#### (二) 检查内容

本次试卷专项检查主要围绕试题质量、试卷质量、批阅质量和考试成绩评定质量等内容进行了检查分析。

1、试题质量:包括命题是否符合教学大纲要求,命题规范性与题型的广泛性,题量是否适当,试题灵活性与难易程度,能否体现基础性、综合性与提高性水平等。

2、试卷质量:包括试卷审查批阅的规范性,试卷版式、打印、装订、保管的规范性等。

3、试卷批阅质量:包括试卷检查的程序、方法是否规范,给分是否恰当,核分是否准确,多人评阅一门课程试卷是否均衡,鉴定是否合规等。

4、成绩评定质量:包括考试试卷成绩评定的科学合理性,平时成绩记录、考核方式的科学性和准确性,期中、期末考试成绩的结构及分布,试卷分析等情况。

## 二、试卷检查数据

本次考试试卷专项检查，共计检查了专职教师及行政兼课教师、双师等 18 名教师的 9 门课程试卷，合计 4822 份试卷。

## 三、检查中反映的主要问题

1、教师对学生掌握课程知识的程度把握不够，导致个别课程试卷题目偏难，学生不及格率过高。成绩不能呈正态分布。

2、个别试题中主观题与客观题比例不恰当，客观题比重较大，特别是判断题、选择题比例过高，是学生最大的失分点。

3、试卷批阅多有不规范之处，如：卷面分数改动无签名、卷面无大题得分只有小题得分等。

4、个别试卷存在装订错误，例如：课程试卷的装订顺序颠倒，未能按照装订目录进行装订，导致试卷装订错误。

5、试卷相关信息多有填写不完整、不准确之处，个别试卷份数填写不准确。

6、试卷分析不够客观，没有说服力，例如：某课程考试成绩不高，归咎于教材选用不当；个别课程试卷分析只有几个字。

7、平时成绩考核问题：部分课程平时成绩评定标准不明确，未严格执行学校平时成绩考核标准；不合理。

## 四、总体评价

1、通过学院对期末试卷装订的专项检查工作，2018-2019 学年秋季期期末考试质量管理水平、试卷装订总体质量较往年要好。除个别课程、个别教师外，无论从试题质量、试卷质量、试卷检查质量，还是成绩考核质量都比较规范，错误率明显减少。

2、部分课程考试目标设置较高，题目过于复杂，适应性不够，试题、试卷质量管理和试卷批阅、成绩评定质量工作还有进一步改善的余地。

3、部分教师试卷批阅的态度和责任心仍需加强，需严格按照教务处要求进行试卷命题，批阅和统分，为学院迎接评估做好充分的准备。

## 艺术设计学院试卷检查自查小结

为进一步加强试卷批阅及装订规范工作，提高试卷管理质量，我院组织对 2018-2019 学年秋季学期所有期末考试试卷开展自查，现将自查情况小结如下：

### 一、自查小组

为确保试卷批阅及装订规范专项自查工作的顺利进行，学院成立自查工作领导小组如下：

组长：周建

成员：李奇辰、虞淑君、骆琼、钱琳、段俐敏、陈倪

### 二、检查时间

二〇一九年二月二十八日

### 三、检查范围

2018-2019 学年秋季学期期末考试试卷

### 四、检查标准

按照《安徽信息工程学院试卷质量评价办法》（校教字〔2018〕25 号）及《安徽信息工程学院试卷批阅及装订规范管理实施办法》（校教字〔2018〕26 号）文件要求执行。

### 五、自查结果

1、考试试卷：均能按照学使用院最新试卷模板设计，文字清楚、格式标准；命题均符合大纲要求，命题规范，没有错误，题型多样，难易适中，覆盖面较广，重点突出，评分标准比较规范，基本能够检测学生对所学知识的掌握程度。

2、试卷批阅：教师认真、细致，批阅基本符合规范，统一使用加分制，赋分比较合理。涂改较少，涂改处基本都有阅卷教师的完整签名。

3、试卷分析：信息完整，期望值合理，大多数阅卷老师对试卷的分析比较

细致全面。教师能够针对试题难度、试卷份量、试题结构、成绩分布、学生掌握等情况及其主要原因进行简要分析，并提出了今后在教学改进意见和措施。

4、课程小结：教师能够对教学效果及学生对课程满意程度等情况作出总结，自我评价，并提出今后教学改革思路与措施。针对性较强，对以后的教学工作具有指导意义。

5、试卷装订：试卷、答题纸、试卷装订符合学校模版要求，信息填写完整、无缺漏。

6、存在问题：极少数试卷上有涂改未签名；部分试卷材料缺少签字及审核意见；部分阅卷教师在答题卷第一份签的只是姓氏，不是全名；部分未得满分的简答题和论述题缺少得分点的下划线；部分试卷的成绩段未接近于正态分布，85分以上的超过 25%，60 以下的超过 25%。

## 六、整改措施

1、反馈：我院将针对试卷自查的情况进行反馈，要求今后的试卷出卷、评阅严格按照规范和程序进行，进一步完善试卷相关工作。

2、指导：以教研室为单位，对不符合规范的教师进行单独谈话教育，并进行模板规范、题型合理、评分细致等方面指导。

3、纠正：对缺项、不全且可以纠正的，要求相关教师补齐补全。

艺术设计学院自查试卷清单

序号	课程代码	课程名称	上课班级	试卷份数	是否装订	存档编号
1	AAD2016	设计概论	视传 1801	41	√	2018-2019-1-AAD01
2	AAD2016	设计概论	环设 1802	41	√	2018-2019-1-AAD02
3	AAD2016	设计概论	环设 1801	43	√	2018-2019-1-AAD03
4	AAD2016	设计概论	产品 1801、1802	79	√	2018-2019-1-AAD04
5	AAD4501	设计心理学	环设 1701	43	√	2018-2019-1-AAD05
6	AAD4501	设计心理学	环设 1702	42	√	2018-2019-1-AAD06
7	AAD2410	设计心理学	视传 1701	41	√	2018-2019-1-AAD07
8	AAD3002	设计心理学	产品 1701	43	√	2018-2019-1-AAD08
9	AAD3002	设计心理学	产品 1702	40	√	2018-2019-1-AAD09
10	AAD2304	动画概论	动画 1801	41	√	2018-2019-1-AAD10
11	AAD2304	动画概论	动画 1802	40	√	2018-2019-1-AAD11
12	AAD4505	中外建筑简史	环设 1602	53	√	2018-2019-1-AAD12

续前表

13	AAD4505	中外园林简史	环设 1601	36	√	2018-2019-1-AAD13
14	CSE3603	数据库系统原理	数媒 1601	42	√	2018-2019-1-AAD14
15	CSE3602	Android 游戏开发 原理	数媒 1601	42	√	2018-2019-1-AAD15

---

## 电气与电子工程学院试卷检查自查小结

根据学校教务处要求和专业评估工作要求，坚持教学质量管理的长效机制，进一步提高考试环节工作质量，电气与电子工程学院于 2019 年 2 月 27 日星期三组织二级学院督导和部分教师对我院 2018-2019 学年秋季学期考试试卷质量进行了专项检查。

本次试卷专项检查主要围绕试卷质量、批阅质量和考试成绩评定质量等内容进行了检查总体分析评价如下：

1、试题质量分析：检查项目包括命题规范性与题型的广泛性，题量是否适当，试题灵活性与难易程度，能否体现基础性、综合性与提高性水平等。包括试卷题型、题量、难易程度及适应性，试卷版式、打印、装订、保管的规范性等。考试试卷均能按照学院最新试卷模板设计，文字清楚、格式标准，且试卷内容基本没有错误。多数试卷命题均符合大纲要求，命题规范；题型多样化，能够检测考试对象对所学知识的实际应用程度；试题难易适中，比较切合考试对象的学习程度；内容覆盖面较广，能够结合重点知识进行出卷，体现了知识的全面性；考核具有加大的灵活性，积极寻求考试方式的改革与创新，体现了广大出卷教师的良苦用心和扎实功底，部分基础课试卷由非任课教师出题并进行集体分题阅卷保证了给分公平性和批改透明度。

2、试卷批阅质量：检查项目包括试卷检查的程序、方法是否规范，给分是否恰当，核分是否准确，多人评阅一门课程试卷是否均衡，鉴定是否合规等。大多数阅卷教师工作认真、细致，评分标准比较规范统一，加分或者扣分标准基本一致，比较合理颇具说服力。但是也有少数教师加减分标准不明确，加分出现计算错误，阅卷涂改后没有在涂改处签字。

3、成绩评定质量：检查包括考试试卷成绩评定的科学合理性，平时成绩记录、考核方式的科学性和准确性，期中、期末考试成绩的结构及分布，试卷分析等情况。大多数阅卷老师对试卷的分析比较细致到位、具有针对性，对以后的教学工作具有较强的指导意义，也有极少数阅卷老师对试卷的分析过于简单，没有太大的指导意义。

大多数的试卷各方面都比较规范，但依然有部分问题存在，主要发现问题如下：

- (1) 部分试卷题型分值不太合理，题型较单一或过多，知识点分布欠合理。
- (2) 部分试卷批改分值错误，阅卷教师有修改的地方没有签名；
- (3) 部分试卷没有按照教务处规定的改卷标准进行操作；
- (4) 部分试卷的分析表统计错误，分析原因不透彻，不合理，没有签名；

- (5) 部分试卷阅卷批注不规范；
- (6) 部分试卷装订不太符合规范，缺少点名册，成绩评定表没有院长签字。

根据以上发现的问题，我院组织教师进行相应的整改，谁装订谁整改、谁审阅谁监督。我院将针对试卷自查的情况，在院部会议上进行通报，对今后的试卷出卷、评阅方面提出更高要求，并且以教研室为单位，对不符合规范的老师进行单独谈话教育，以便在今后的出卷、阅卷过程中做到试卷模板规范、试卷题型合理更具多样性、评分细致规范、阅卷整洁。考试是检验教学效果、反馈教学信息的重要途径，是评价教学质量的重要手段之一。望全体教师，通过本次试卷检查，增强了教师的责任心，提高了对试卷规范性的认识，从而有效地避免类似错误在今后的考试工作中再次出现。

## 管理工程学院试卷检查自查小结

根据教务处下发的《关于 2018-2019 学年春季学期试卷批阅及装订规范专项检查安排的通知》，管理工程学院组织了全院教师对 2018-2019 学年秋季学期试卷进行了检查整理。

本次检查要求各教师随机抽取他人装订的考试试卷，并根据试卷问题填写试卷质量及检查评阅表，对有问题的教师要求根据他人写的评阅表进行试卷整改。

本次试卷检查主要集中在以下问题：

第一、部分试卷考试课程名称与试卷封面名称不一致。

第二、部分教师在批改试卷时，没有按照教务处要求批阅，主要为一是半对的题目改法不对，缺少得分点的划线。二是每一小题的得分不应加圈，应该是总分加圈。

第三，部分试卷缺少签名，比如审核教师签名、平时成绩表签名、成绩总表签名、院负责人签字等。

第四，课程小结中的学风情况计算有误，比如：一项为良好，其他为合格，总分不能为良好。

我院针对以上问题，已反馈给学院各位教师，并要求在 3 月 4 日之前全部完成修改，之后学院教务部门将在进行核实。

## 机械工程学院试卷检查自查小结

为响应教务处关于 2018-2019 学年春季学期试卷批阅及装订规范专项检查，进一步加强试卷批阅及装订规范工作，机械工程学院在开学第一周对学院 2018-2019 学年春季学期试卷进行了全面检查。

此次检查共分为四个部分。首先由课程承担的教研室进行检查，然后由教师之前互查，学院督导进行核查，最后由学院教学管理人员进行抽查。经过两周的时间，将所有试卷从试卷批改、统分累分、试卷装订、各项签字是否完善进行了全面检查。

在检查过程中也发现了以下问题：

- 1、试卷签字不完整存在少签、漏签的情况；
- 2、个别老师统分出现错误，存在少加漏加现象；
- 3、装订目录里所需材料不完整。

针对于以上情况，学院要求试卷检查老师，进行重新整改，现在大部分问题已经全部修改完成。统分错误的，正在要求老师进行核查，统计分数出现错误的学生，统一申请修改成绩。以上即为机械工程学院试卷检查小结。

## 通识教育与外国语学院试卷检查自查小结

试卷检查是本科教学合格评估中的一项重要内容,也是教学质量评价体系中一个重要教学环节。为加强教学管理,规范考试环节,确保试卷质量,执行院长刘树德、副院长胡叶婷、学院督导宋志俊、教科研秘书黄飞及各教研室主任组成了检查小组,2月27日下午1点40在A1N502对2018-2019学年秋季学期试卷进行了全面检查。

刘树德院长指出,试卷检查可以客观地反映教师的教学行为、教学态度、业务能力和教学效果等情况;检查中发现好的做法及时推广,发现问题要及时纠正。后续会针对出现的问题制定整改方案,各教研室要做好本教研室的自查自改工作。教科研秘书对试卷的命题、批阅、分析及归档等方面提出了检查标准和一些常见的错误,并要求对检查中发现的细节问题逐一进行记录。

试卷检查根据各教研室,分成了四组进行,每组两名老师,一个老师负责核查;另一位老师则负责记录;各教研室互相检查,分工合作,分组见下表:

分组	检查一组	检查二组
数学教研室	陈蕾	张银银
公共英语教研室	曹春顺	耿杰
专业英语教研室	江宇	孙立
物理教研室	孙丹丹	李佳莉

检查中出现的问题大致列举如下:

- 1、学生试卷:成绩涂改未签全名;试卷装订未按照教学班;
- 2、试卷分析:期望值不合理或不符合要求;
- 3、课程小结:缺失或非手写;
- 4、试卷装订:装订未按照目录顺序排序。

最后,希望各教研室进一步提高责任意识,注重教学基本功锻炼,不断加强教学过程管理,确保各项工作符合应用型人才培养需要、符合本科教学合格评估的基本要求,使考试管理工作更加科学规范。