

# 安徽信息工程学院

## 安徽信息工程学院 2018-2019 学年 秋季学期期中教学检查总结

为全面了解我校本学期教学运行情况，及时发现和解决教学中存在的问题，进一步加强教学过程管理，切实提高教学质量，扎实做好教学工作。教务处于第 9-10 周组织安排了为期两周的期中教学检查工作。现将有关情况总结如下：

### 一、组织情况

本次教学检查采取学院自查和学校抽查相结合的方式进行，院校两级均高度重视此次检查，并按照各自的职责和教学检查要求认真组织了检查工作。首先是各学院及时召开会议安排布置教学检查工作，并成立了院长牵头，教学秘书、教研室主任参与的教学检查工作领导小组，组织实施教学检查工作。在检查中，思想重视，分工明确，时间安排合理，按照学校要求的标准认真细致的逐项检查。

学校成立了以陈跃东副校长为组长的教学检查工作领导小组，在学院自查之后深入到六个学院调研检查情况，抽查部分检查材料。检查工作得到了各学院领导、教师的积极配合。在抽查过程中，检查组重点检查了各教学单位教学计划执行、教师教案、

学生作业批阅、试卷批改、教师听课、实践教学环节、教研室活动情况、学生座谈会等材料。

## 二、各分项检查情况

### （一）教学计划执行情况

大多数教师能严格按照教学大纲安排教学，授课计划与教学大纲要求基本吻合。但部分学院对教学计划的审核不严，格式不统一，签字不完全，有的教师教学计划的编制内容不全，教学章节与教学计划周次不匹配，有的教师开出的实验与教学计划不符，甚至实验学时在教学计划中未能体现等问题出现。

### （二）教案撰写情况

检查情况整体良好，大多数教师教案准备充分，书写认真，部分老师还能图文结合，做到案例记录批注详实。但也存在一些问题：大多数教师教案为电子版本，有的甚至是因为检查而进行的临时打印，纸质版上未有标注和使用过的痕迹；有的只是对教材内容的摘抄或直接从网络下载备课内容，未根据实际情况进行补充和修改。

### （三）试卷批阅情况

各学院的试卷装订材料齐全，试卷的批阅及分数统计规范。但同时也发现很多细节问题，尤其是在试卷的成绩分析及签字环节。部分课程成绩分析不合理，课程期望分值太低；有的课程成绩考核结果相对较差，不及格学生人数较多，整体平均分很低，综合成绩不高；个别教师批改了多门课程的试卷，但在试卷小结的评语部分，内容却存在雷同，且描述存在不妥；仍有个别课程

试卷批阅中采用“减分”统计得分不符合要求，在填写分数时候，未将每一题的分数填写好，试卷中部分老师签名时候第一页未写全称。

	11	7	3	1	
	<60	60-69	70-79	80-89	90-100
难度	1、试题覆盖率：所有章节（ <input type="checkbox"/> ）；大部分章节（ <input checked="" type="checkbox"/> ）；少部分章节（ <input type="checkbox"/> ）				
易度	2、重点章节所占分值：恰当（ <input checked="" type="checkbox"/> ）；偏多（ <input type="checkbox"/> ）；偏少（ <input type="checkbox"/> ）				
份量	3、试题总量：偏多（ <input type="checkbox"/> ）；适中（ <input checked="" type="checkbox"/> ）；偏少（ <input type="checkbox"/> ）				
分析	4、试题难度：偏难（ <input type="checkbox"/> ）；适中（ <input checked="" type="checkbox"/> ）；偏易（ <input type="checkbox"/> ）；期望分值 <u>56</u> 分				
	5、实际考试所用时间：大多数学生在规定时间内完成（ <input checked="" type="checkbox"/> ）；多数学生完不成（ <input type="checkbox"/> ）；多数学生只用了（ <input type="checkbox"/> ）分钟				
简要分析试题结构，成绩分布，学生掌握情况及其主要原因，提出教学改进意见与措施					
<p>试卷包括选择、填空、计算、应用和证明的四大题型，重点题型突出。学生成绩大部分低于60分，说明大部分学生掌握得不够牢固，主要原因为上课听课不够认真，课后复习很少。</p> <p>教学措施：对每一章节的重要题型要及时总结复习。</p>					
院（教研室）审核意见：			院（部）负责人审核意见：		

（试卷分析中期望分值偏低）

#### （四）作业布置及批阅情况

从作业批改情况来看，教师们都能做到按照教学进度，同步布置作业，每次作业批改及时、认真，有日期，有评价，大都能及时纠错，并能予以一些鼓励性的话语，作业量适中，次数合理。但个别教师作业批改不规范，既没有日期、评价，也没有批改痕迹，不注明错误问题所在，有的教师作业量偏少，训练次数不够。

#### （五）教师听课、评教情况

各学院教师均有听课，且平均听课次数在4次以上，但从抽查情况来看，个别教师听课记录形式不够规范、内容不完整、要素不齐全。分项指标分数未统计，听课结束后缺少评教意见。从听课时间段来看，很多教师是为了应付检查任务而听课，或在检查期间突击听课。

## （六）毕业设计（论文）

检查组对 2014 级毕业设计进行了抽查，检查发现绝大部分学院毕业设计各环节的资料齐全，符合学校相关规定。但也存在一些问题：通过随机抽样复查发现，个别教师指导的论文重复比例超过 90%，且有的专业选题不合理，和专业相关度不高；有的教师在指导记录中未完整签字，指导过程记录未写意见，甚至有的教师对论文的评阅意见完全一致，没有根据学生和选题的不同，评阅不同意见等情况出现。

## （七）实践教学环节

大部分学院能够按教学计划和课程教学大纲、实验教学大纲安排实验教学计划，并认真地执行计划，按计划开出实验。且大部分指导教师能够及时收交实验报告并及时批改。实验室各项记录较为齐全，数据记录较为认真准确。但也存在一些问题，有的教师实验报告和课程设计批阅标准不一致，不见任何批阅痕迹，打分比较随意，有的甚至没有批改。



（各类教学教学材料展示）

#### （八）教风学风情况

大部分教师都能认真执行课堂教学规范，按照授课计划执行，教学态度端正，讲课精神饱满、有热情；备课认真，教学内容熟练，语言流畅，表达清晰；重点突出，难点解决办法清晰适当；注意与学生的交流，使用不同的方法调动学生的积极性；教学内容丰富，信息量较大，很多教师能补充科技发展的新成果；能较正确使用多媒体课件，注意课件与板书的配合使用，效果较好；大部分班级学生出勤良好，教师课堂教学管理较严格。

但根据教学信息员的反馈情况来看，个别教师上课平铺直叙，只念 PPT 内容，缺乏激情，缺乏互动环节，整体课堂效果较差，学生旷课、睡觉、玩手机现象时有发生。

#### （九）教研室活动情况

各学院能定期组织开展各项教研活动，活动主题和内容，基本能够围绕课程建设、专业建设、人才培养、教学改革、专业评估等重点工作进行。但有的学院教研活动形式简单，总结不够具体，针对相关问题的讨论较少，只有简单的会议纪要，整体教研活动有待加强。

#### （十）学生座谈会

各学院按照教学要求，均召开了学生座谈会，与各班级学生代表面对面交流，并就学生提出的相关问题，及时和授课教师沟通，多方协调，解决问题。

#### （十一）教学实施情况

新芜校区教学设备能充分满足教学要求，但文津校区由于是

老校区，设施陈旧，西三、东一教学楼投影仪效果不好，幕布太脏，影响教学效果，信息楼没有教学用铃，教师经常出现不能按时下课，从而可能会影响其他课程教学。



（文津校区西三、东二教室）

### 三、下一步整改措施

（一）各学院要对期中教学检查发现的问题和学校检查组反馈的意见，以及学生座谈会的信息汇总，认真研究与分析，提出相应的整改意见，并一一督查落实相关问题。

（二）各学院要真正贯彻落实学校关于《安徽工程大学机电学院系（部）教学工作二级管理实施细则》文件精神，加强学院教学管理职能，严格教学巡查制度，改变学生出勤率不高和课堂学生遵守课堂纪律松散等情况；对学生反映意见比较大的教师进行教育和帮助，提高他们对教学工作的责任心，改进教学方法，提高课堂教学效果。

（三）对前期毕业设计（论文）工作中存在的明显不合适的地方要组织教师进行更正，严格按照规范填写进程表中的指导意见和其他表格中的审核意见，并认真组织好指导教师和评审教师

对设计或论文的评审工作，撰写有针对性的评语，组织好答辩和成绩评定工作。

（四）实践教学在认真组织好今后学生实践的同时，要认真审核有关表格，补齐应填写的内容，收齐实验报告（课程设计）并予以认真批改。

（五）关于试卷批改与保存中存在的问题，对于有明显的问题的试卷，必须组织教师立即改正，重新填写相关试卷分析材料，更重要的是要认真组织好本学期的期末考试。





(各学院教学检查现场)

#### 四、总结

期中教学检查作为一项常规性的工作，是学校教学质量监控体系中的重要一环，全校应以此次检查为契机，增强教学改革意识，加强教学内涵建设，不断规范教学过程管理，妥善解决存在的问题，进一步提升教学质量和改革效果，努力在教学改革的道路上稳步前进。