

安徽信息工程学院

安徽信息工程学院 2016—2017 学年度 春季学期期中教学检查总结

根据学院《关于 2016-2017 学年度春季学期期中教学检查的通知》（院教字〔2017〕11 号）要求，教务处于本学期第 9 周至第 10 周（4 月 17 日至 28 日）开展 2016-2017 学年春季学期期中教学检查工作。

本次检查工作针对本学期前 8 周的教学总体情况，包括课程教学基本情况检查、教研室活动开展情况、教学资料情况、教学进度、课程改革情况等检查。现将本次检查情况总结如下：

一、组织情况

大部分教学单位非常重视本次教学自查工作，成立了系（部）、中心检查小组，分工协作、积极组织开展各项自查活动，全面落实学院和各单位自查方案的各项要求。通过自查小组查阅教师教案、课件、教学辅助资料及学生作业，全面掌握教学进度及教学质量；召开学生座谈会，通过学生听课反馈了解课堂的教学情况以及学生的意见和建议。

教务处组织开展了院级集中检查，重点检查和汇总了各教学单位提交的教学基本情况材料中的教师的教学大纲、授课计划表、原始成绩表、试卷等材料，以及教研室活动情

况、学生座谈会材料，并抽查了部分专业的课程教学进度情况。

二、各分项检查情况

此次检查各教学单位的教学材料在学院的统一要求下，基本做到准备充分、内容详实、格式规范，汇报材料更加丰富、齐全，内容更加详实。

（一）教学材料检查

1、教案抽查

总体来看，教师们备课认真，对课堂教学内容的准备工作较充分。教师们均已提前备课，大部分教师教案基本要素齐全，内容较完整。尤其基础部物理课程、数学课程教案多采用手写教案，书写认真，记录工整，值得借鉴。

但个别老师还存在教学大纲不够详细、授课计划与大纲不够匹配、教案和备课笔记分不清的问题，需多学习、改进。

2、作业抽查

各教学单位作业次数基本达标，作业批改及时，基本做到了有日期，有评语，有等级，但信息工程系个别教师在作业批改方面还需更加规范、认真。

3、试卷抽查

各教学单位考试资料管理较完整，资料有专人负责、集中保存，装订基本符合要求，但仍存在部分教师试卷评阅不规范。如艺术系存在没有用加分、老师未签名等现象；信息系存在平时成绩打分随意，手写成绩与机打成绩不一致的现象；管理系个别老师存在试卷分析空白，平时考勤情况未能在平时成绩中体现等情况。

（二）教学秩序

1、调停课

本学期各教学单位调停课较多，其原因包括完成横向课题、统一放假及会议、活动安排等客观因素，但各教学单位，尤其调停课次数较多的教学单位需在原因分析的基础上做好总体控制。

同时调停课申请表中信息填写不全，对于调课原因表达模糊，单位负责人审批把关不严，此类情况较为普遍。

2、教学进度

经检查，教师们基本按教学计划安排教学，教学进度与授课计划基本吻合。但各教学单位对教师教学进度、教案撰写的评价等缺乏明确的评价标准，目前的评价尚不够客观。

（三）座谈会和教研室活动

1、各教学单位认真组织开展学生座谈会 13 场次，虚心听取学生的意见和建议，学生反应的问题主要集中在课程设置、教师授课、课堂管理等方面。对于重点问题学院及各教学单位给予了高度重视，并针对问题给出了具体的处理意见和建议，提出了整改要求。

同时，为了更加真实、全面的掌握学生对学习、生活的真实想法，各教学单位加大了学生问卷调查的频次和力度，收集的信息更具针对性，分析、解决问题的效果也大大提升。

2、各教学单位积极开展专业建设和课程建设，各专业教研室定期和不定期的开展相关教研活动，包括教学工作、科研工作、实践教学及院校专业交流等与教学相关的研讨议

题。各教学单位开展教研室活动共 146 场次，学术讲座 17 场次。

表 1 2016-2017 春季学期各教研室开展各类活动统计表

系（部）	教研室活（次）	学术讲座（次）	学生座谈（次）
计算机与软件工程系	10	3	2
机械工程系	32	3	1
信息工程系	22	2	1
管理工程系	9	2	2
艺术设计系	20	4	2
基础部	42	3	2
素培中心	11	/	3

但同时发现个别教学单位教研室活动会议记录未采用专用簿本，未以手写形式予以记录，缺少记录痕迹；教研室活动有些是流于形式，活动总结还不够深入和全面，尤其是对于应采取的相关措施方面，讨论不够，应在后期予以改进。

（四）教改专业及教改课程的进展及计划情况

各系（部）均已不同程度开展教改专业和教改课程的建设工作，个别系（部）已完成教改课程的初步方案并进入实践阶段，教改工作走在前列。

基础教学部本年度的教学改革重点在于思政课程以及大学英语课程。大学英语改变以往单纯对于课程知识的灌输，通过学生课堂上主动参与+课外教师进行辅导，最终取得较大成果，四级通过率情况已基本满足学院指定的教学目标；思政改革在春季学期通过思政教研室细致规划、扎实推进、广泛调研，开展系部、学院、社会三位一体化的教学+实践的教

学模式进行教学。学院领导对两项改革所取得的成果表示肯定，并希望将成果进行扩大和再推广。

信息工程系单片机课程改革将传统的验证性实验和泛泛的理论教学方式进行改革，将教学内容中的项目实验部分分为花样流水灯、LED 点阵广告牌、电子琴、数字电子钟、双机通信等 6 个项目，以 4 人为一组，将实验过程分为项目背景知识、硬件电路设计、软件程序设计、实物焊接和项目验收五个部分。通过项目式开发实践，使得每位学生对知识能够进行相应的应用，具有项目的设计能力和开发能力，充分调动学生学习的主动性，让学生真正实现“自主学”、“小组学”、“做中学”。

(五) 考研情况统计

表 2 各系（部）考研情况统计表

系（部）	2017 年毕业生人数	达线人数	达线率	录取人数	录取率
计算机与软件工程系	474	17	3.6%	13	2.7%
机械工程系	580	81	14%	58	11.7%
信息工程系	601	50	8.3%	45	7.5%
管理工程系	342	15	4.4%	9	2.6%
艺术设计系	189	11	5.8%	7	3.7%
基础部	88	16	18.2%	14	15.9%
合计	2274	190	8.4%	146	6.4%

三、改进措施及建议

(一) 计算机与软件工程系设计的论文格式审查系统可根据学院对毕业论文格式要求，对学生导入的论文内容进行自动格式审查，减少了指导教师和学生对论文格式检查的工

作量，大大提高论文格式的规范性。其另一项教学效果评价与反馈系统，可实现课程教授期间的动态教学效果评价，计算机系选择两门课进行试点，每两周进行一次评价，及时收集处理评价反馈，并及时与授课教师沟通，保证了课程评价的及时性、处理问题的有效性、针对性。此两系统实际应用价值较高，值得推广。

（二）教案是教师备课情况的重要体现，而备好课是上好课的基础和前提。从教案书写的情况来看，少数新聘教师或教新课的教师，还需要注重对教学内容、重难点的把握和进度的控制。对于老教师教案使用后要定期更新或重新整理，要在原来备课的基础上不断更新知识体系，增加学科前沿知识，保持突破和创新。使用电子教案的教师要注重教案的格式的规范性和内容的创新性。

（三）在试卷评阅方面，建议各教学单位对教师加大学校相关文件和规章制度的培训和学习，提高教师的规范意识和责任意识。鼓励各教学单位开展试卷评阅“以老带新”的活动，把好批阅关、把好登分关、把好试卷分析研究关、把好归档关。

（四）针对教师数量不足、教学任务偏重的情况，建议学院加大人才引进力度。各教学单位提前编制好人才培养方案，做好开课任务的编制工作，在开课提前做好教师需求数量预估和教师招聘工作。

（五）对于多名教师讲授同一门课程的情况，要求所属教研室或所属教学单位组成课程教学小组，定期组织集体备课和开展教学研讨活动，以保持教学内容和教学进度的统一；同时对教材选用、教学改革等方面展开广泛讨论。

（六）建议教学质量处实行差异化听课，尤其加大对存在问题的课程的听课力度，同时更加深入参与到毕业设计（论文）、实践等教学环节。同时教务处、教育质量处联合各教学单位要对听课率进行抽查，核实听课率的真实度。

（七）教务处在今后的期中教学实地检查中，将与教育质量处共同商议，采取随机确定一至两项检查重点的方式，确保检查的深入、透彻，将存在的问题暴露得更彻底。

（八）期中教学检查期间学院发现少数教学单位提报的期中教学检查计划、期中教学检查总结等材料较大篇幅沿用往年同期的材料内容，未能根据本单位的新时期新问题提出有效的分析和总结，材料汇报流于形式。教学检查是学院教学管理工作的重要内容，有助于及时发现每个教学阶段和各教学环节存在的问题并及时解决，请各教学单位引以为戒，克服教学工作和教学管理工作的随意性。

四、检查现场照片



基础部：教学检查材料全面、完整，摆放整齐；教学检查汇报材料、总结材料完整、细致，教学改革情况材料详实；单

位负责人、教学秘书、学工秘书及各教研室负责人、教学骨干老师等均参与教学检查。



计算机与软件工程系：教学检查材料较全面，摆放整齐，与往期检查材料准备相比进步较大；教学检查以 PPT 形式汇报，重点突出，特色明显；单位负责人、教学秘书、学工秘书及各教研室负责人、教学骨干老师等均参与教学检查。



艺术设计系：教学检查以 PPT 形式汇报，检查材料、总结材料规范、完整；单位负责人、教学秘书、学工秘书及各教研室负责人、教学骨干老师等均参与教学检查。

管理工程系：教学检查以 PPT 形式汇报，四门课程改革课程的介绍较为详细。

信息工程系：关于单片机课程改革情况介绍较为详尽、双创分中心的工作开展较好；检查总结材料中数据全面、准确。

机械工程系：学院期中教学检查前机械系先行在单位内部召开了期中教学检查座谈会，系部全体教师参加此次会议。对期中教学检查和后期的教学任务做了总体布置和详细要求。

素培中心：单位自查工作较为扎实，对发现的问题已提前做出内部讨论，并形成初步解决方案。

